

LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS ECUATORIANOS

Resultados de la Encuesta de Condiciones de Vida - Quinta Ronda

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS
www.inec.gov.ec



POBREZA Y DESIGUALDAD



DIRECTORIO

Byron Villacís Cruz
DIRECTOR GENERAL

David Vera Alcívar
DIRECTOR DE GESTIÓN ESTRATÉGICA INSTITUCIONAL

César Zanafría Niquinga
DIRECTOR DE ASESORÍA JURÍDICA

Claudio Gallardo León
DIRECTOR DE PLANIFICACIÓN

Edmundo Salazar Espinosa
AUDITOR INTERNO

Ruth Puyol Cordero
DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

Christian Cruz Rodríguez
DIRECTOR DE RECURSOS FINANCIEROS

Galo Arias Veloz
DIRECTOR DE PRODUCCIÓN DE ESTADÍSTICAS ECONÓMICAS

Milton Paucar Barros
DIRECTOR DE PRODUCCIÓN DE ESTADÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Rossman Camacho Carrión
DIRECTOR DE DESARROLLO TECNOLÓGICO ESTADÍSTICO

EQUIPO TÉCNICO

Jofre Calderón Tobar
DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN GENERAL

Wladimir Brborich Peñaherrera
CONSULTOR NACIONAL EN POBREZA

Christian Garcés Mayorga
PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Ninfa Ocaña Ocaña
DIAGRAMACIÓN DE MAPAS

Byron Sosa
ARTES FINALES Y DIAGRAMACIÓN

¿QUE MAS INCLUYE LA ECV?

- Datos de la Vivienda y el Hogar
- Registro de los Miembros del Hogar
- Salud
- Educación
- Migración
- Actividades Económicas
- Fecundidad y Salud Materna
- Gastos, Otros Ingresos y Equipamiento del Hogar
- Capital Social y Emigración Laboral
- Negocios del Hogar y Trabajadores Independientes
- Actividades Agropecuarias

INFORMACIÓN DISPONIBLE EN CD-MULTIMEDIA Y EN LA PÁGINA WEB

EL NUEVO INEC

Planificación con sentido de modernidad

Transformar al INEC en el eje de la generación de información estratégica para el país

Democratización

Devolver a la ciudadanía una gama completa de información, de forma transparente y eficiente

Descentralización

Generar soporte a procesos de desarrollo local con gobiernos seccionales

Tecnificación

El INEC recupera su norte al ser el principal generador de criterios para la toma de decisiones técnicas

www.inec.gov.ec

Administración Central Quito. Juan Larrea N15-36 y José Riofrío, teléfonos: 2544326 - 2529858, fax: 2509836 Casilla postal: 17-15 130C, correo-e: pcentral@quito.inec.gov.ec.

Dirección Regional del Norte Quito. Av. 10 de Agosto N11-487 y Pasaje Carlos Ibarra, teléfonos: 2583390 - 2583385, fax: (02) 2583411, correo-e: morte@sucursal.inec.ec.

Dirección Regional del Centro Ambato. Castillo No. 05-15 y Sucre, edificio Ex.Banco Central 4to. Piso, teléfonos: (03) 2421 867, fax: (03) 2421991, correo-e: centro@ambato.inec.gov.ec.

Dirección Regional del Sur Cuenca. Antonio Borrero 564 Ofic. 301, teléfonos: (07) 2837749 - 2842104 - 2838144, fax: (07) 2834854, correo-e: rsur@cuenca.inec.gov.ec.

Dirección Regional del Litoral Guayaquil Hurtado 1001 y Tungurahua, teléfonos: (04)2362697 - 2874916 - 2374915, fax: (04) 2450374, correo-e: rlitoral@litoral.inec.gov.ec.

diseño y diagramación COMUNICACIÓN SOCIAL byron sosa

CONTENIDO

I. POBREZA E INDIGENCIA

1. Pobreza según consumo.
 - Líneas de Indigencia.
 - Coeficiente de Engel.
 - Líneas de Pobreza.
 - Evolución de la Indigencia y la Pobreza en el Ecuador según consumo (1995 - 2006).
 - Mapa de la pobreza provincial según consumo (2005 -2006).
2. Pobreza según NBI.
 - Necesidades Básicas Insatisfechas
 - Evolución de la Pobreza en el Ecuador según NBI (1995 - 2006).
 - Mapa de la pobreza provincial según NBI (2005- 2006).
3. Método Integrado de Pobreza según Tipología de Katzman.
 - Tipología de Katzman.
 - Evolución de la Pobreza en el Ecuador Tipología de Katzman. (1995 - 2006).
4. Consideraciones metodológicas para el cálculo de Pobreza e Indigencia.

II. DESIGUALDAD

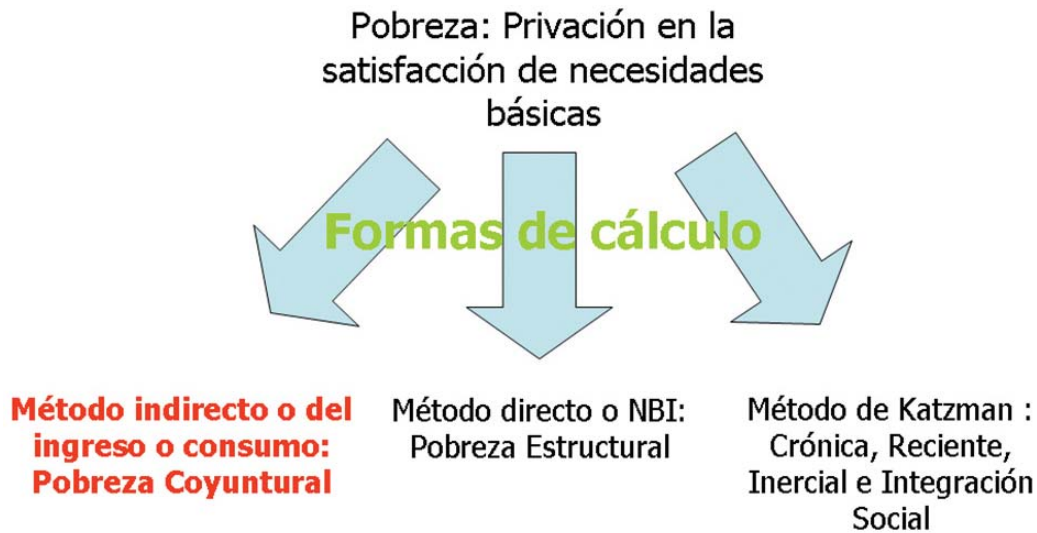
1. Deciles de consumo.
2. Evolución de la desigualdad en el Ecuador (1995 -2006).
3. Coeficiente de Gini
4. Curva de Lorenz



¿CÓMO SE CALCULARON LOS INDICADORES DE POBREZA?

I. POBREZA E INDIGENCIA

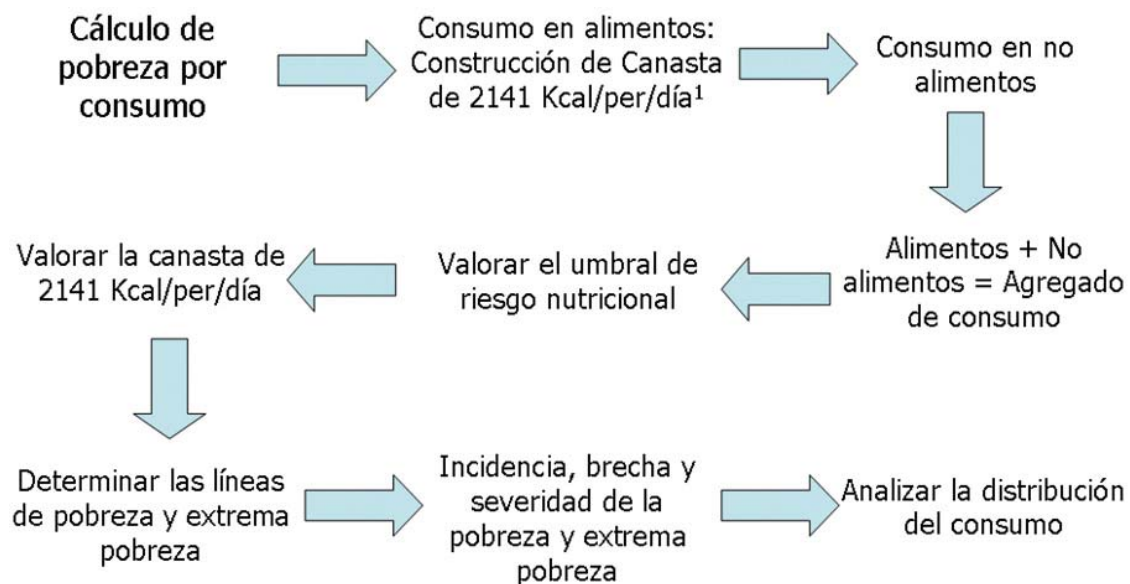
1. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS PARA EL CÁLCULO DE POBREZA E INDIGENCIA



2. POBREZA POR CONSUMO

La Pobreza por consumo o método indirecto parte de la determinación de una canasta de bienes y servicios que permitiría, a un costo mínimo, la satisfacción de las necesidades básicas, y define como pobres a los hogares cuyo ingreso o consumo se ubique por debajo del costo de esta canasta (pobreza coyuntural).

Su forma de cálculo es la siguiente:



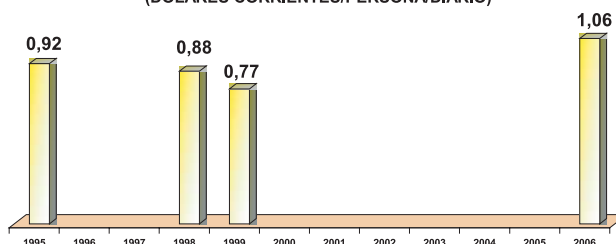
¹ Para determinar el contenido calórico en cada hogar de la encuesta, se consideró el consumo actual de alimentos medido en términos físicos (aplicando la tabla de conversión alimentos - nutrientes); utilizando la distribución de la población según sexo y grupos de edad, del Censo de Población y Vivienda 2001, y las normas de la FAO para el año 1996.

LÍNEAS DE INDIGENCIA Y POBREZA

Las Líneas de Extrema Pobreza o Indigencia y de Pobreza sirven para el diseño de políticas sociales puesto que evidencian la realidad socio-económica de las familias ecuatorianas.

LÍNEA DE EXTREMA POBREZA Ó INDIGENCIA. Es el valor monetario de una canasta básica de bienes alimenticios que refleja el costo necesario para satisfacer los requerimientos nutricionales mínimos. Aquellos hogares cuyo consumo no alcanza para cubrir ni siquiera los requerimientos nutricionales mínimos son considerados "indigentes". La valoración de una "canasta" de 2.141 kilocalorías por persona y por día, representa la Línea de Extrema Pobreza o Indigencia.

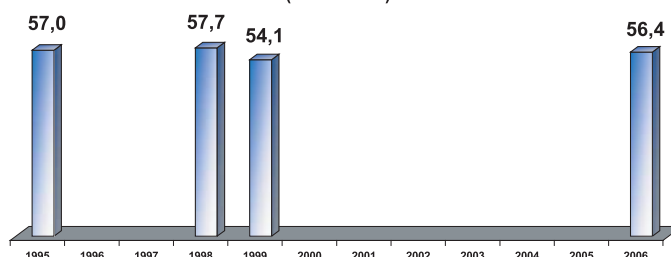
EVOLUCIÓN DE LA LÍNEA DE INDIGENCIA (1995 - 2006)
(DÓLARES CORRIENTES/PERSONA/DIARIO)



| EVOLUCIÓN LÍNEA DE INDIGENCIA | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|-------|------|------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| DIARIO | 0,92 | | | 0,88 | 0,77 | | | | | | | 1,06 |
| QUINCENAL | 13,80 | | | 13,14 | 11,62 | | | | | | | 15,96 |
| MENSUAL | 27,60 | | | 26,28 | 23,24 | | | | | | | 31,92 |

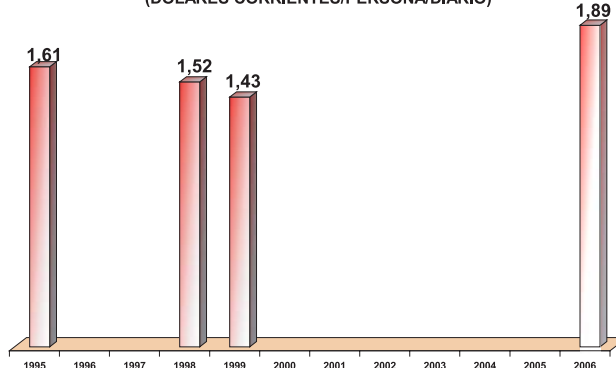
Al determinar la relación entre el consumo de alimentos y el consumo total, se obtiene el **COEFICIENTE DE ENGEL**

EVOLUCIÓN DEL COEFICIENTE DE ENGEL EN EL ECUADOR,
SEGÚN CONSUMO
(1995 - 2006)



LÍNEA DE POBREZA. Se obtiene dividiendo la Línea de Extrema Pobreza para el Coeficiente de Engel. Constituye el valor monetario de una canasta básica de bienes y servicios para una persona en un período determinado. Aquellos hogares cuyo consumo por persona es inferior a esa línea son considerados "pobres".

EVOLUCIÓN DE LA LÍNEA DE POBREZA (1995 - 2006)
(DÓLARES CORRIENTES/PERSONA/DIARIO)

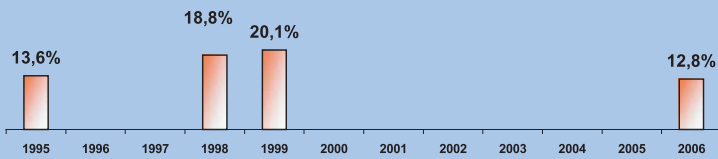


| EVOLUCIÓN LÍNEA DE POBREZA | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-------|------|------|-------|-------|------|------|------|------|------|------|-------|
| | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| DIARIO | 1,61 | | | 1,52 | 1,43 | | | | | | | 1,89 |
| QUINCENAL | 24,10 | | | 22,80 | 21,50 | | | | | | | 28,30 |
| MENSUAL | 48,20 | | | 45,60 | 43,00 | | | | | | | 56,60 |

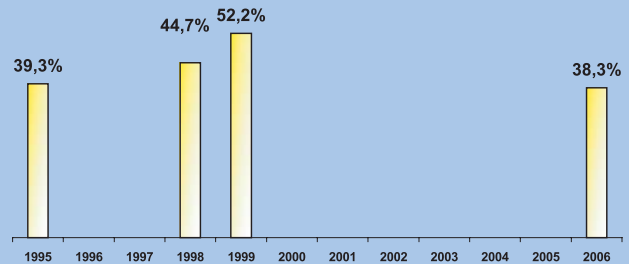
- EVOLUCIÓN DE LA INDIGENCIA Y POBREZA EN EL ECUADOR, SEGÚN CONSUMO (1995 - 2006)

NACIONAL

EVOLUCIÓN DE LA INDIGENCIA EN EL ECUADOR, SEGÚN CONSUMO
1995 - 2006
(% PERSONAS)

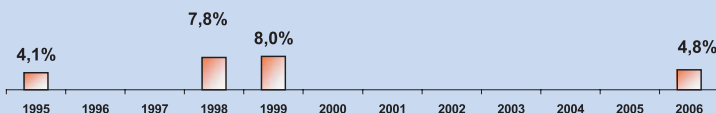


EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EN EL ECUADOR, SEGÚN CONSUMO
1995 - 2006
(% PERSONAS)

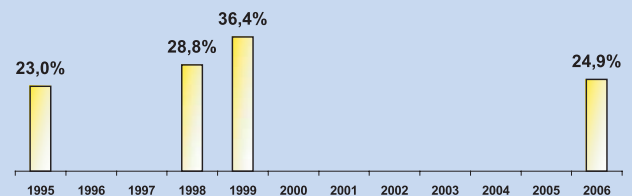


URBANO

EVOLUCIÓN DE LA INDIGENCIA URBANA EN EL ECUADOR, SEGÚN CONSUMO
1995 - 2006
(% PERSONAS)

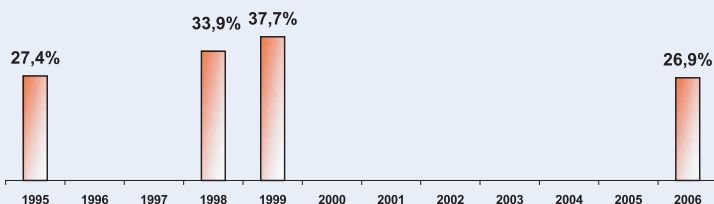


EVOLUCIÓN DE LA POBREZA URBANA EN EL ECUADOR, SEGÚN CONSUMO
1995 - 2006
(% PERSONAS)

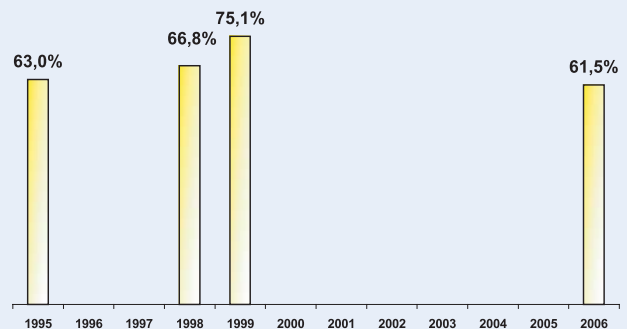


RURAL

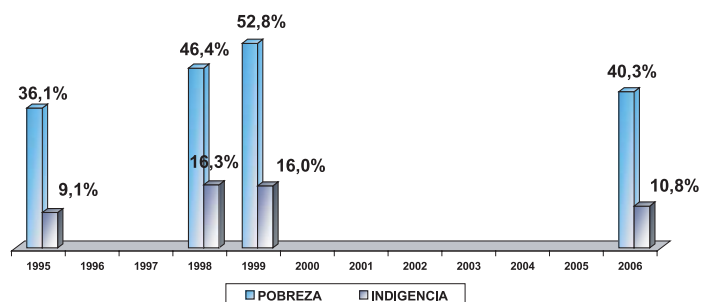
EVOLUCIÓN DE LA INDIGENCIA RURAL EN EL ECUADOR, SEGÚN CONSUMO
1995 - 2006
(% PERSONAS)



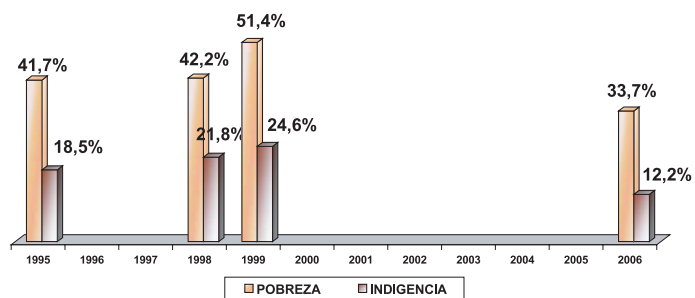
EVOLUCIÓN DE LA POBREZA RURAL EN EL ECUADOR, SEGÚN CONSUMO
1995 - 2006
(% PERSONAS)



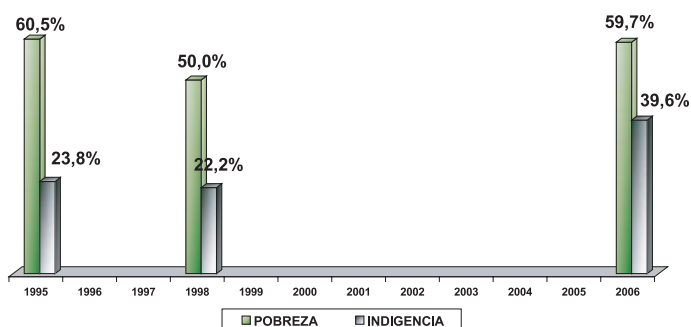
COSTA
EVOLUCIÓN DE LA INDIGENCIA Y POBREZA DE LA
1995 - 2006
(% PERSONAS DE LA POBLACIÓN TOTAL)



SIERRA
EVOLUCIÓN DE LA INDIGENCIA Y POBREZA DE LA
1995 - 2006
(% PERSONAS DE LA POBLACIÓN TOTAL)



AMAZONÍA
EVOLUCIÓN DE LA INDIGENCIA Y POBREZA
1995 - 2006
(% PERSONAS DE LA POBLACIÓN TOTAL)



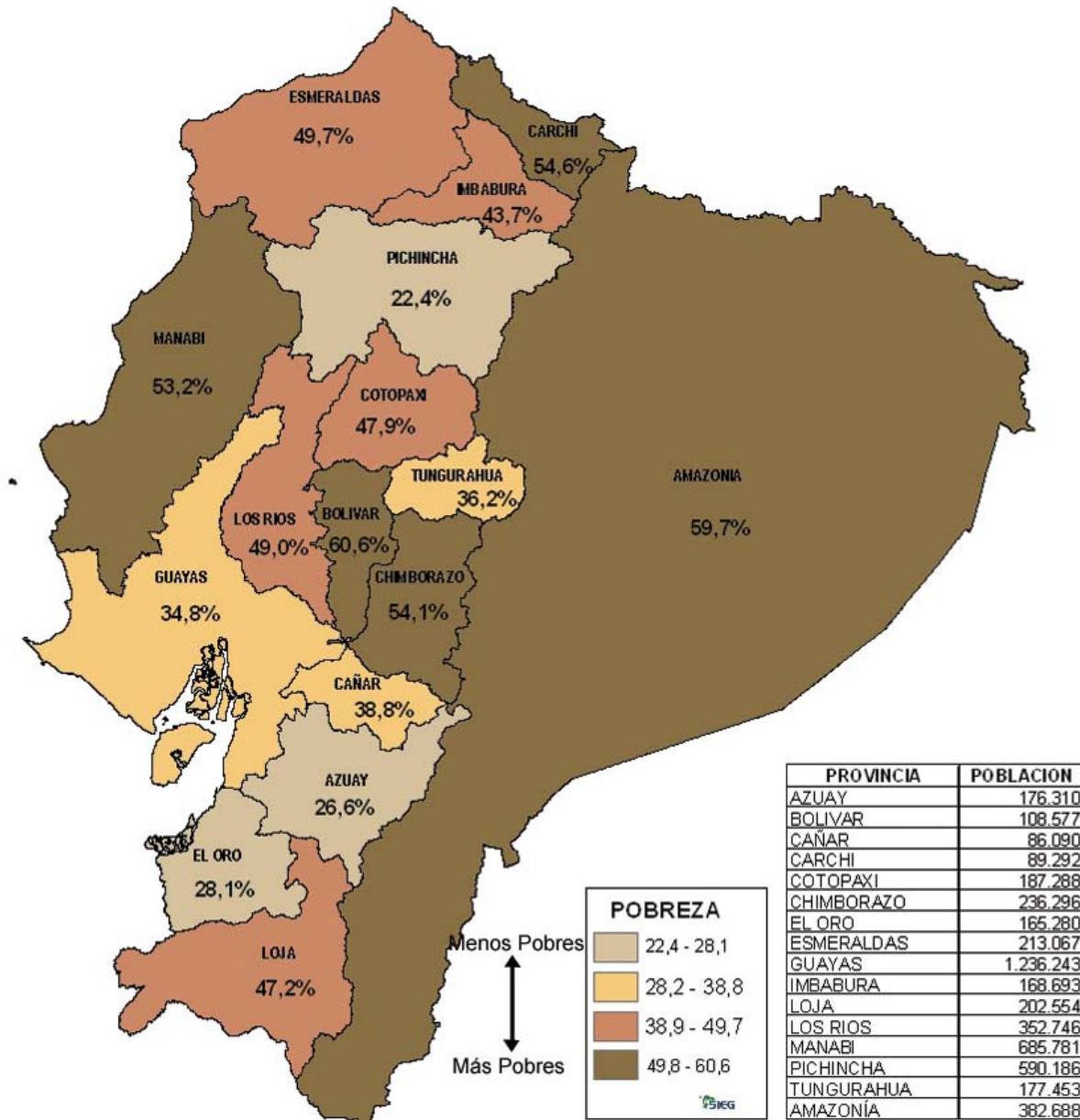
3. MAPA DE LA POBREZA PROVINCIAL, SEGÚN CONSUMO (2005 - 2006)

PROVINCIAS CON MAYORES NIVELES DE POBREZA POR CONSUMO

| PROVINCIA | POBRES | % |
|-----------|---------|-------|
| BOLÍVAR | 108.577 | 60,6% |
| AMAZONÍA | 382.687 | 59,7% |
| CARCHI | 89.292 | 54,6% |

PROVINCIAS CON MENORES NIVELES DE POBREZA POR CONSUMO

| PROVINCIA | POBRES | % |
|-----------|---------|-------|
| PICHINCHA | 590.186 | 22,4% |
| AZUAY | 176.310 | 26,6% |
| EL ORO | 165.279 | 28,1% |



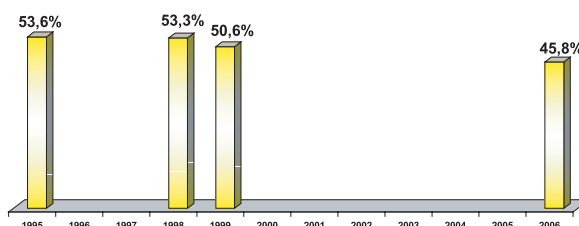
3. POBREZA POR NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI)

El NBI, conocido también como método directo o de los indicadores sociales, se basa en la clasificación de los hogares como pobres o no pobres de acuerdo a la satisfacción de sus necesidades básicas (acceso a la educación, salud, nutrición, vivienda, servicios urbanos y oportunidades de empleo), de forma tal que los hogares con necesidades insatisfechas son considerados como pobres (pobreza estructural).

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EN EL ECUADOR, SEGÚN NBI (1995 - 2006)

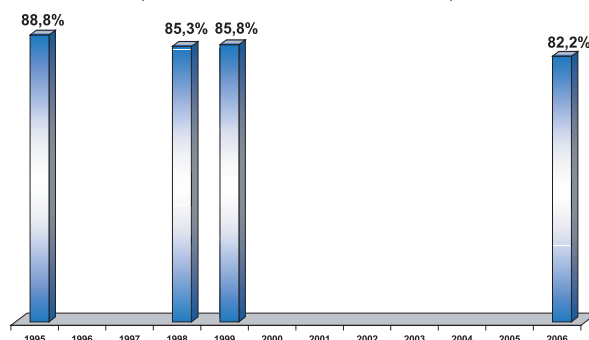
NACIONAL

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA SEGÚN NBI
1995 - 2006
(% PERSONAS DE LA POBLACIÓN TOTAL)



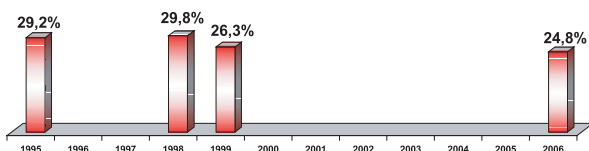
RURAL

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA SEGÚN NBI
1995 - 2006
(% PERSONAS DE LA POBLACIÓN TOTAL)



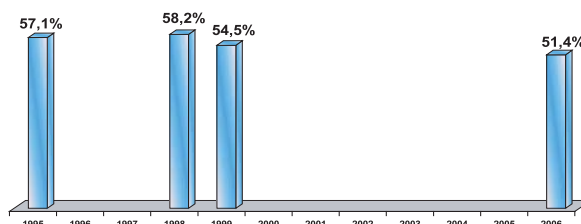
URBANO

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA SEGÚN NBI
1995 - 2006
(% PERSONAS DE LA POBLACIÓN TOTAL)



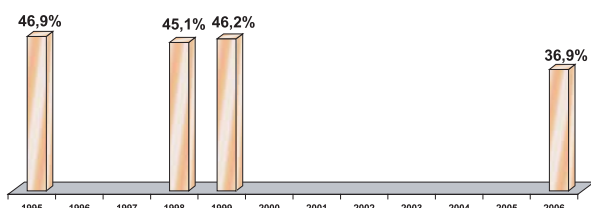
COSTA

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA SEGÚN NBI
1995 - 2006
(% PERSONAS DE LA POBLACIÓN TOTAL)



SIERRA

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA SEGÚN NBI
1995 - 2006
(% PERSONAS DE LA POBLACIÓN TOTAL)



AMAZONÍA

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA SEGÚN NBI
1995 - 2006
(% PERSONAS DE LA POBLACIÓN TOTAL)



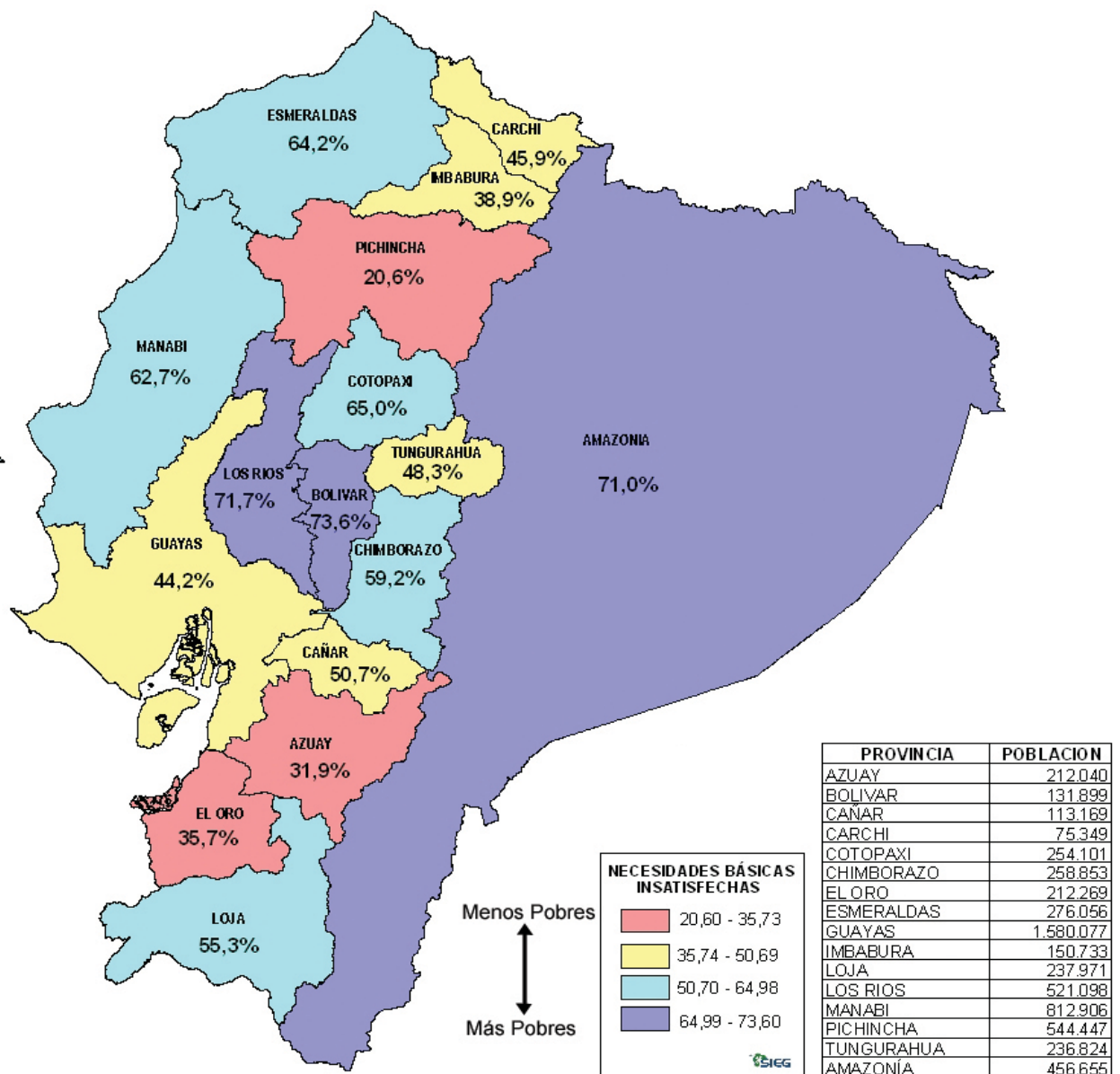
MAPA DE LA POBREZA PROVINCIAL, SEGÚN NBI (2005 - 2006)

PROVINCIAS CON MAYORES NIVELES DE POBREZA POR NBI

| PROVINCIA | POBRES | % |
|-----------|---------|-------|
| BOLIVAR | 131.899 | 73,6% |
| LOS RIOS | 521.098 | 71,7% |
| AMAZONÍA | 456.655 | 71,0% |

PROVINCIAS CON MENORES NIVELES DE POBREZA POR NBI

| PROVINCIA | POBRES | % |
|-----------|---------|-------|
| PICHINCHA | 544.447 | 20,6% |
| AZUAY | 212.040 | 31,9% |
| EL ORO | 212.269 | 35,7% |



4. MÉTODO INTEGRADO DE LA POBREZA SEGÚN TIPOLOGÍA DE KATZMAN

El empleo conjunto de los dos métodos principales de medición de la pobreza, directo (la satisfacción de necesidades básicas) e indirecto (la capacidad de ingreso o consumo), da lugar a un tercer método que se conoce como el análisis integrado de la pobreza. La tipología propuesta por Katzman (1989) es el resultado de la clasificación cruzada de las dicotomías según cada uno de los métodos.

Las personas (u hogares) aparecen clasificados en una de las cuatro categorías:

Pobreza crónica: comprende aquellos hogares que tienen ingresos (o consumo) bajo la línea de pobreza y una o más necesidades básicas insatisfechas. Este grupo conforma el núcleo más crítico de pobreza; se trata de hogares que viven en condiciones prolongadas de privación y que, además de no poder adquirir rutinariamente los mínimos bienes y servicios, no han logrado obtener una vivienda adecuada ni asegurar a todos sus miembros el acceso a la educación, a los servicios de salud y a oportunidades de empleo.

Pobreza reciente: incluye a los hogares pobres por ingresos (o consumo) pero con necesidades básicas satisfechas. Se trata de una situación que sugiere que el déficit de ingreso no ha sido permanente o lo suficientemente prolongado como para afectar la satisfacción de las necesidades de un hogar --que cambia más lentamente que el ingreso-- tales como la desnutrición crónica o las carencias habitacionales; es decir, indica un descenso reciente del nivel de vida de los hogares. Son hogares que están en riesgo de caer en la pobreza crónica si las oportunidades de trabajo no les permiten recuperar su capacidad adquisitiva.

Pobreza inercial: se refiere a hogares con necesidades básicas insatisfechas e ingresos (o consumo) sobre la línea de pobreza. Es una situación que sugiere un proceso de ascenso económico de los hogares, porque la insatisfacción de necesidades revelaría que fueron pobres en el pasado pero que no han logrado todavía eliminar sus carencias acumuladas en las necesidades básicas.

Integración social: se trata de la población que no es pobre por ninguno de los dos criterios; es decir, tiene ingresos por encima de la línea de pobreza y sus necesidades básicas están satisfechas.

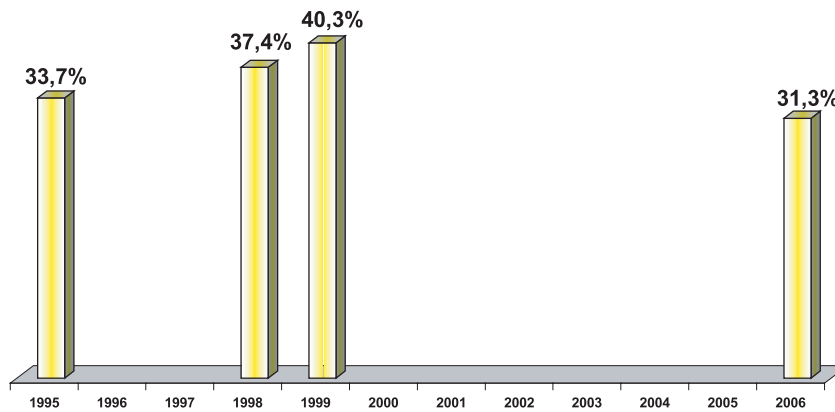
| Tipología de Katzman (2005 - 2006) | | Necesidades Básicas | |
|------------------------------------|----------|--|--|
| | | No pobre | Pobre |
| Línea de Pobreza | No pobre | Integrados Socialmente 47,2% (6'229.820 habitantes) | Pobreza Inercial 14,6% (1'925.502 habitantes) |
| | Pobre | Pobreza Reciente 7% (926.628 habitantes) | Pobreza Crónica 31,3% (4'131.915 habitantes) |



EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EN EL ECUADOR, SEGÚN TIPOLOGÍA DE KATZMAN (1995 - 2006)

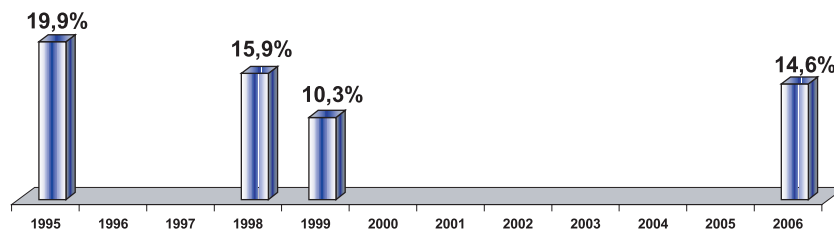
POBREZA CRÓNICA

EVOLUCIÓN A NIVEL NACIONAL, SEGÚN TIPOLOGÍA DE KATZMAN
1995 - 2006
(% PERSONAS DE LA POBLACIÓN TOTAL)



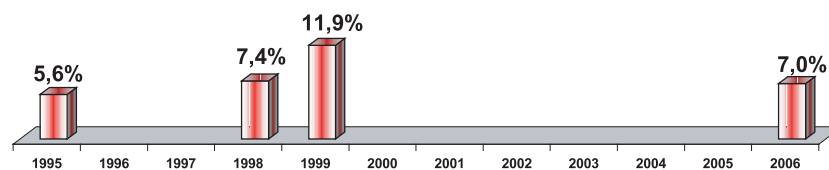
POBREZA INERCIAL

EVOLUCIÓN A NIVEL NACIONAL, SEGÚN TIPOLOGÍA DE KATZMAN
1995 - 2006
(% PERSONAS DE LA POBLACIÓN TOTAL)



POBREZA RECIENTE

EVOLUCIÓN A NIVEL NACIONAL, SEGÚN TIPOLOGÍA DE KATZMAN
1995 - 2006
(% PERSONAS DE LA POBLACIÓN TOTAL)



II. DESIGUALDAD

1. DECILES DE CONSUMO

El deciles de consumo se calcula ordenando la población desde el individuo más pobre al menos pobre para luego dividir por diez partes iguales (un décimo), con esto se obtienen diez deciles ordenados por sus consumos, donde el primer decil representa la porción de la población más pobre, el segundo decil el siguiente nivel y así sucesivamente hasta el décimo decil representante de la población más rica.

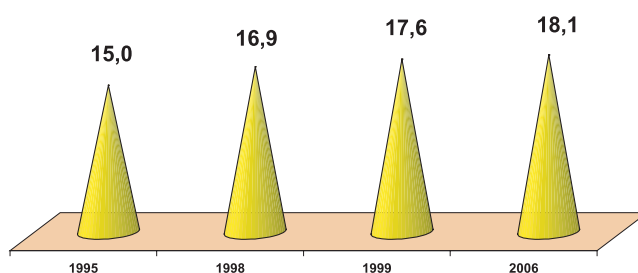
2. EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD EN EL ECUADOR (1995 - 2006)

NACIONAL

| RELACIÓN ENTRE EL 10% MÁS RICO Y TODOS LOS DECILES | | | | |
|--|------|------|------|------|
| | 1995 | 1998 | 1999 | 2006 |
| 10% más pobre | 15,0 | 16,9 | 17,6 | 18,1 |
| Decil 2 | 9,5 | 10,7 | 10,8 | 11,0 |
| Decil 3 | 7,3 | 8,1 | 8,4 | 8,6 |
| Decil 4 | 6,1 | 6,6 | 6,8 | 7,0 |
| Decil 5 | 5,1 | 5,4 | 5,7 | 5,8 |
| Decil 6 | 4,2 | 4,5 | 4,7 | 4,8 |
| Decil 7 | 3,4 | 3,6 | 3,8 | 3,9 |
| Decil 8 | 2,7 | 2,9 | 3,0 | 3,0 |
| Decil 9 | 2,0 | 2,1 | 2,2 | 2,1 |
| 10% más rico | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |

Se refiere a número de veces que el decil más rico consume en relación al 10% más pobre.

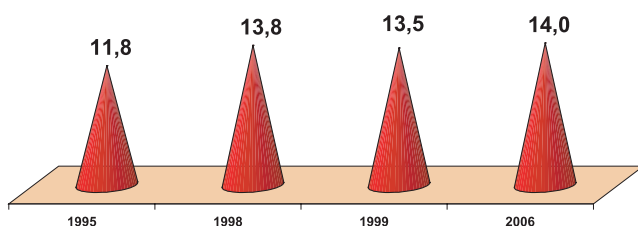
NACIONAL
RELACIÓN ENTRE EL 10% MÁS RICO Vs. 10% MÁS POBRE
(NÚMERO DE VECES)
1995 - 2006



URBANO

| RELACIÓN ENTRE EL 10% MÁS RICO Y TODOS LOS DECILES | | | | |
|--|------|------|------|------|
| | 1995 | 1998 | 1999 | 2006 |
| 10% más pobre | 11,8 | 13,8 | 13,5 | 14,0 |
| Decil 2 | 7,9 | 9,0 | 9,2 | 9,7 |
| Decil 3 | 6,4 | 7,1 | 7,4 | 7,7 |
| Decil 4 | 5,4 | 5,8 | 6,1 | 6,3 |
| Decil 5 | 4,5 | 4,9 | 5,1 | 5,3 |
| Decil 6 | 3,8 | 4,1 | 4,3 | 4,4 |
| Decil 7 | 3,2 | 3,4 | 3,5 | 3,5 |
| Decil 8 | 2,6 | 2,7 | 2,8 | 2,7 |
| Decil 9 | 1,9 | 1,9 | 2,0 | 2,0 |
| 10% más rico | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |

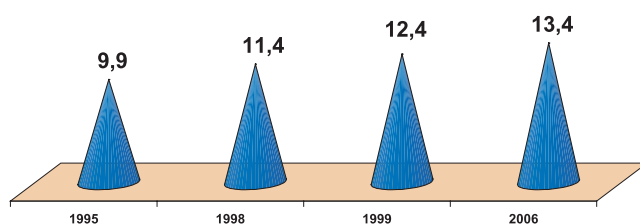
URBANO
RELACIÓN ENTRE EL 10% MÁS RICO Vs. 10% MÁS POBRE
(NÚMERO DE VECES)
1995 - 2006



RURAL

| RELACIÓN ENTRE EL 10% MÁS RICO Y TODOS LOS DECILES | | | | |
|--|------|------|------|------|
| | 1995 | 1998 | 1999 | 2006 |
| 10% más pobre | 9,9 | 11,4 | 12,4 | 13,4 |
| Decil 2 | 6,7 | 7,2 | 7,6 | 8,1 |
| Decil 3 | 5,4 | 5,6 | 6,1 | 6,3 |
| Decil 4 | 4,6 | 4,8 | 5,0 | 5,2 |
| Decil 5 | 3,9 | 4,1 | 4,3 | 4,5 |
| Decil 6 | 3,4 | 3,4 | 3,7 | 3,8 |
| Decil 7 | 2,9 | 2,9 | 3,1 | 3,2 |
| Decil 8 | 2,4 | 2,4 | 2,6 | 2,6 |
| Decil 9 | 1,8 | 1,8 | 2,0 | 2,0 |
| 10% más rico | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |

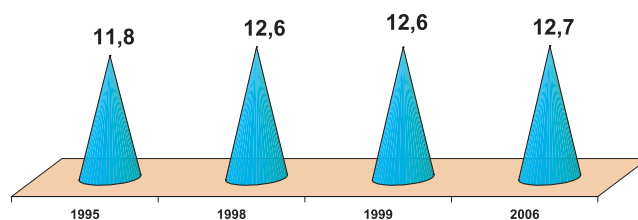
RURAL
RELACIÓN ENTRE EL 10% MÁS RICO Vs. 10% MÁS POBRE
(NÚMERO DE VECES)
1995 - 2006



COSTA

| RELACIÓN ENTRE EL 10% MÁS RICO Y TODOS LOS DECILES | | | | |
|--|------|------|------|------|
| | 1995 | 1998 | 1999 | 2006 |
| 10% más pobre | 11,8 | 12,6 | 12,6 | 12,7 |
| Decil 2 | 7,7 | 8,5 | 8,3 | 8,9 |
| Decil 3 | 6,3 | 6,7 | 6,8 | 7,3 |
| Decil 4 | 5,4 | 5,6 | 5,7 | 6,1 |
| Decil 5 | 4,6 | 4,8 | 4,9 | 5,1 |
| Decil 6 | 3,8 | 4,0 | 4,2 | 4,3 |
| Decil 7 | 3,2 | 3,3 | 3,5 | 3,6 |
| Decil 8 | 2,6 | 2,7 | 2,8 | 2,8 |
| Decil 9 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| 10% más rico | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |

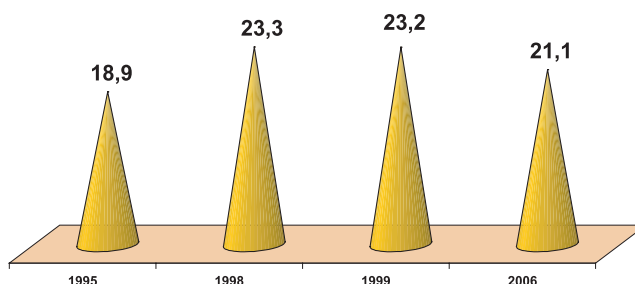
COSTA
RELACIÓN ENTRE EL 10% MÁS RICO Vs. 10% MÁS POBRE
(NÚMERO DE VECES)
1995 - 2006



SIERRA

| RELACIÓN ENTRE EL 10% MÁS RICO Y TODOS LOS DECILES | | | | |
|--|------|------|------|------|
| | 1995 | 1998 | 1999 | 2006 |
| 10% más pobre | 18,9 | 23,3 | 23,2 | 21,1 |
| Decil 2 | 12,0 | 13,9 | 14,3 | 12,5 |
| Decil 3 | 9,1 | 10,2 | 10,5 | 9,5 |
| Decil 4 | 7,1 | 7,8 | 8,2 | 7,6 |
| Decil 5 | 5,7 | 6,1 | 6,6 | 6,1 |
| Decil 6 | 4,7 | 5,0 | 5,2 | 5,0 |
| Decil 7 | 3,7 | 3,9 | 4,1 | 4,0 |
| Decil 8 | 2,8 | 3,0 | 3,2 | 3,0 |
| Decil 9 | 2,0 | 2,1 | 2,2 | 2,1 |
| 10% más rico | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |

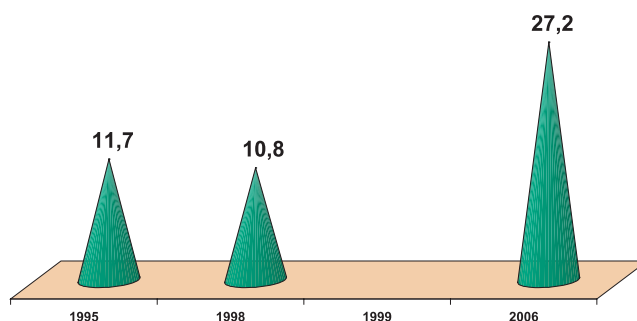
SIERRA
RELACIÓN ENTRE EL 10% MÁS RICO Vs. 10% MÁS POBRE
(NÚMERO DE VECES)
1995 - 2006



AMAZONÍA

| RELACIÓN ENTRE EL 10% MÁS RICO Y TODOS LOS DECILES | | | | |
|--|------|------|------|------|
| | 1995 | 1998 | 1999 | 2006 |
| 10% más pobre | 11,7 | 10,8 | | 27,2 |
| Decil 2 | 8,1 | 7,5 | | 19,3 |
| Decil 3 | 6,0 | 5,8 | | 13,1 |
| Decil 4 | 5,4 | 4,7 | | 9,3 |
| Decil 5 | 4,5 | 3,9 | | 6,5 |
| Decil 6 | 4,0 | 3,2 | | 5,1 |
| Decil 7 | 3,3 | 2,7 | | 3,8 |
| Decil 8 | 2,7 | 2,2 | | 2,9 |
| Decil 9 | 2,0 | 1,8 | | 2,0 |
| 10% más rico | 1,0 | 1,0 | | 1,0 |

AMAZONÍA
RELACIÓN ENTRE EL 10% MÁS RICO Vs. 10% MÁS POBRE
(NÚMERO DE VECES)
1995 - 2006

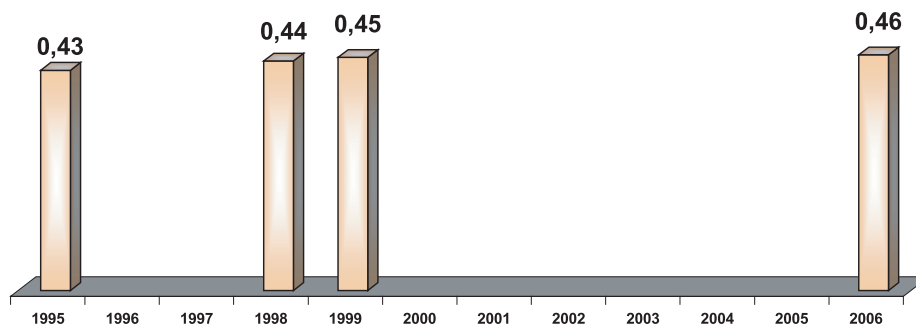


3. COEFICIENTE DE GINI (1995 - 2006)

NACIONAL

EVOLUCIÓN DEL COEFICIENTE DE GINI DEL CONSUMO

0 = total equidad
1 = total inequidad



Es una medida estadística de la desigualdad en la distribución per cápita de los hogares que varía entre 0 y 1. El Coeficiente Gini mide el grado de desigualdad, muestra mayor desigualdad mientras se aproxima más a 1; y corresponde a 0 en el caso hipotético de una distribución totalmente equitativa.

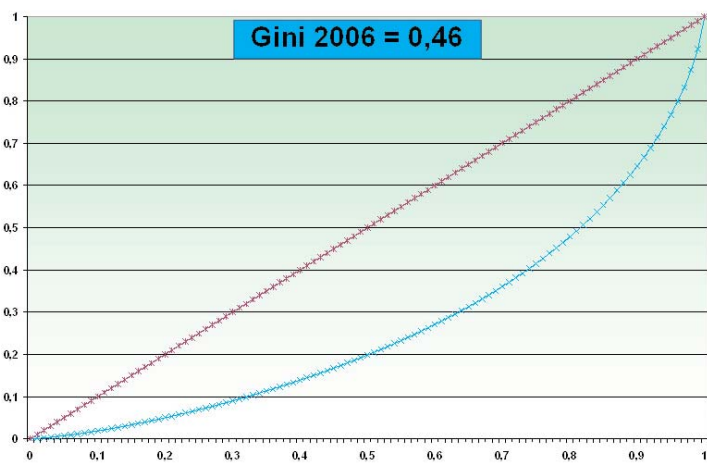
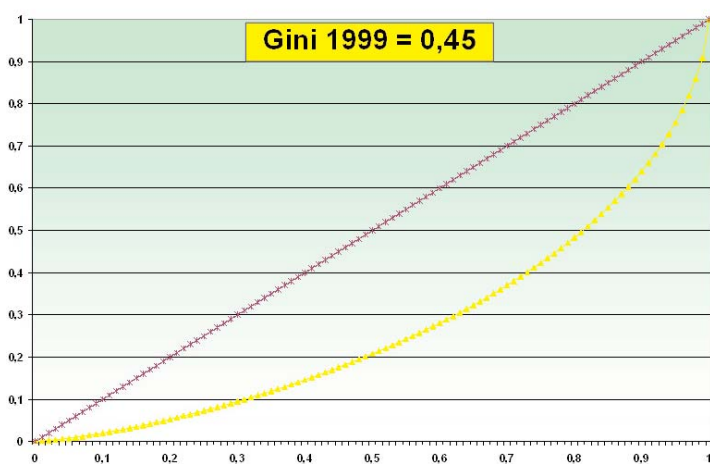
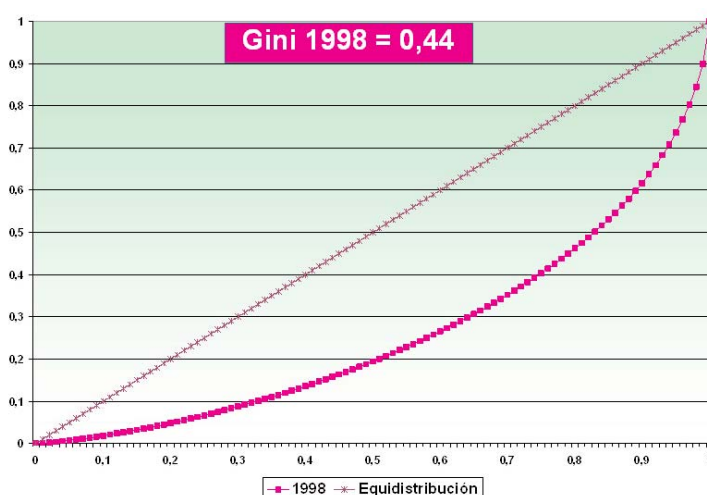
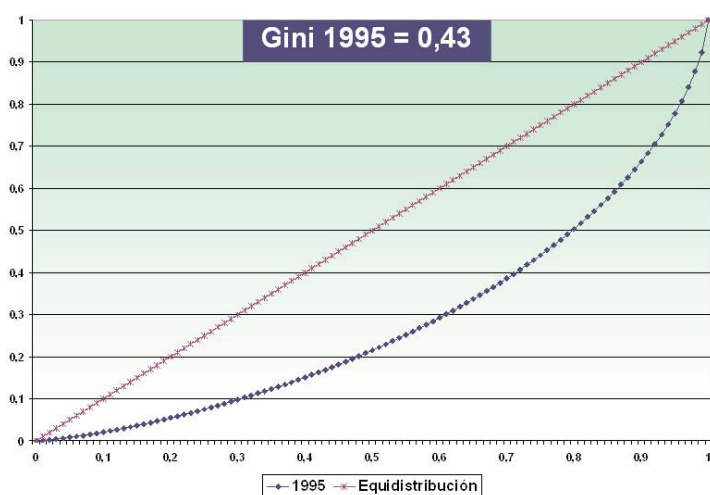
4. CURVA DE LORENZ

La Curva de Lorenz es un gráfico ampliamente usado para representar la desigualdad social en el acceso a recursos o medios de satisfacción de necesidades como el ingreso, el consumo, la tierra o la propiedad de los medios de producción. La curva se construye a partir del ordenamiento de la población, en escala ascendente, de acuerdo al acceso al recurso. El eje de las abscisas (x) representa las proporciones acumuladas de la población, y el eje de las ordenadas (y), las proporciones acumuladas del acceso al recurso.

La curva se inicia en el origen y termina en el punto (1,1). Mientras más convexa sea la curva (esto es, mientras más se acerca al eje de las abscisas), mayor es la concentración en el acceso al recurso. Por el contrario, una situación de plena igualdad, en la que todos los miembros de la población acceden por igual al recurso, se representaría por la diagonal de 45 grados que parte del origen y termina en el punto (1,1). A esta línea se la conoce como la diagonal de equidistribución.

En el otro extremo, en el caso de máxima concentración, esto es que una sola persona o región tenga el acceso total al recurso, la curva tendría la forma de L acostada que sigue el eje de las abscisas hasta el punto 1, donde salta al punto (1,1).

CURVA DE LORENZ (1995 - 2006)



¿DE DÓNDE PROVIENE ESTA INFORMACIÓN?

ENCUESTA DE CONDICIONES DE VIDA - QUINTA RONDA 2005 - 2006

OBJETIVOS

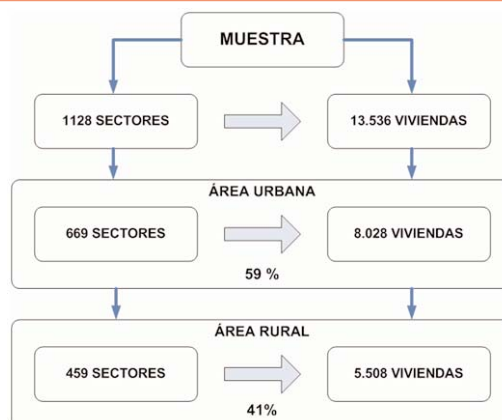
- Medir el impacto que las medidas de ajuste macroeconómico y las de compensación social que han tenido sobre el nivel de vida de los hogares y de la población ecuatoriana.
- Entregar medidas monetarias y no monetarias completas de la distribución del bienestar y del nivel de pobreza de los hogares
- Contar con una línea de base actualizada y útil para la medición del cumplimiento de los Objetivos y Metas de Desarrollo del Milenio
- Facilitar la formulación de políticas y el diseño de acciones destinadas a reducir los niveles de pobreza de la población en general.

CRONOLOGÍA

Las Encuestas de Condiciones de Vida en el Ecuador se las viene ejecutando a partir del año de 1994. En el transcurso de aproximadamente una década se han desarrollado cinco rondas, así:

- I Ronda:** junio - octubre 1994
- II Ronda:** agosto - noviembre 1995
- III Ronda:** febrero - mayo 1998
- IV Ronda:** octubre 1998 - septiembre 1999
- V Ronda:** noviembre 2005 - octubre 2006

TAMAÑO DE LA MUESTRA



UNIVERSO Y UNIDAD DE ANÁLISIS

El universo bajo estudio de la Encuesta de Condiciones de Vida - Quinta Ronda constituyen los hogares del área urbana y rural de la república del Ecuador, excluyendo la región Insular. Por su parte, la unidad de análisis y de observación es el hogar.

DOMINIO DE ESTUDIO

Los dominios de estudio, también denominados niveles de estimación, son agrupaciones de centros poblados con características socio-económicas similares para los cuales se desean tener estimaciones. ECV - Quinta Ronda se constituye en la única fuente estadística de información post - dolarización, que permite obtener resultados sobre condiciones de vida a nivel nacional, urbano y rural.

Para el caso de la Encuesta de Condiciones de Vida - Quinta Ronda se han considerado los siguientes dominios de estudio:

- Nacional, Urbano y Rural
- Costa, Sierra y Amazonía: urbano y rural
- Provincial Total: provincias de la Costa y de la Sierra
- Quito, Guayaquil, Cuenca y Machala (dominios auto representados)

