

SUFICIENCIA ALIMENTARIA EN LOS HOGARES
ECUATORIANOS
ECV 2005-2006



• www.inec.gov.ec •
• www.ecuadorencifras.com •



ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

BYRON ANTONIO VILLACÍS CRUZ
DIRECTOR GENERAL

JORGE EDUARDO GARCÍA GUERRERO
SUBDIRECTOR GENERAL

CÉSAR OSWALDO ZANAFRIA NIQUINGA
DIRECTOR DE ASESORÍA JURÍDICA

NATALIA CÁRDENAS SAMOFALOVA
DIRECTORA DE PLANIFICACIÓN

MARCO VILLAVICENCIO ORTIZ
AUDITOR INTERNO

CÉSAR ROBERTO MORALES PÁEZ
SECRETARIO GENERAL

RUTH ELENA PUYOL CORDERO
DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS Y SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

ROSSMAN RAMIRO CAMACHO CARRIÓN
DIRECTOR DE RECURSOS FINANCIEROS

GALO ARIAS VELOZ
DIRECTOR DE PRODUCCIÓN DE ESTADÍSTICAS ECONÓMICAS

JOSÉ ALFREDO INTRIAGO CONFORME
DIRECTOR DE PRODUCCIÓN DE ESTADÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

GEOCONDA OCAMPO GAVILÁNEZ
DIRECTOR DE DESARROLLO TECNOLÓGICO ESTADÍSTICO (E)

PROCESOS A NIVEL REGIONAL

JENNIFER NATHALY MARCILLO CHASY
DIRECTORA REGIONAL DEL NORTE

EDUARDO MONTERO CASTELLANOS
DIRECTOR REGIONAL DEL CENTRO

RODRIGO MIGUEL SEGARRA AGUIRRE
DIRECTOR REGIONAL DEL SUR

JÉSSICA MENÉNDEZ CAMPOS
DIRECTORA REGIONAL DEL LITORAL

EQUIPO TÉCNICO

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA
CYNTHIA FERREIRA

ANÁLISIS DE ESTADÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

AUTOR
FABIOLA DÁVILA G.

COLABORACIÓN
FAUSTO FLORES

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN
Coordinación de Comunicación Social
Byron Sosa

IMPRESIÓN
TALLERES GRÁFICOS DEL INEC

FECHA DE EDICIÓN DE LA PUBLICACIÓN
FEBRERO 2010

QUITO-ECUADOR



SUFICIENCIA ALIMENTARIA EN LOS HOGARES ECUATORIANOS ECV 2005-2006

DEPARTAMENTO DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

ÍNDICE GENERAL

I.	Introducción	3
II.	Justificación	3
III.	Antecedentes	4
IV.	Objetivo General	4
	Objetivos Específicos	4
V.	Marco Conceptual	5
VI.	Marco Metodológico	7
VII.	Variables de Estudio	8
VIII.	Resultados	9
IX.	Conclusiones	22
X.	Recomendaciones	22
XI.	Referencias Bibliográficas	23
XII.	Anexos	25

SUFICIENCIA ALIMENTARIA EN LOS HOGARES ECUATORIANOS

ECV 2005-2006

I. Introducción

El hogar es la esfera donde se resguarda la Seguridad Alimentaria (SA) y nutricional de los individuos; aquí interactúan factores exógenos como las estructuras ecológicas, macroeconómicas y socioculturales del país, región o comunidad, y endógenos como el tipo de hogar, sexo del jefe de hogar, tamaño y composición del grupo familiar, educación de los miembros de la familia (en especial el jefe de hogar que también puede ser el ama de casa), nivel y estabilidad del ingreso familiar, y línea de pobreza; todos ellos relacionados con la Suficiencia Alimentaria en la que intervienen el acceso a los alimentos con su respectiva cantidad, variedad y calidad, la adquisición de ellos, el acceso al trabajo y servicios básicos, el saneamiento, la carencia o incompleta educación, la atención sanitaria y una vivienda segura; la falta de uno o varios de estos y otros factores constituyen obstáculos para conseguir la Seguridad Alimentaria, causas principales del hambre y malnutrición.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, 2000), se entiende por Seguridad Alimentaria el acceso y disponibilidad de todas las personas y en todo momento a suficientes alimentos inocuos y nutritivos necesarios para llevar una vida activa y sana. Esto referido a los hogares representa la capacidad de las familias para obtener, ya sea produciendo o comprando los alimentos suficientes para cubrir las necesidades dietéticas de sus miembros.

La Encuesta de Condiciones de Vida 5.ª Ronda 2005-2006 en su Sección Gastos, Otros Ingresos y Equipamiento del Hogar, investiga algunos indicadores referenciados con la Seguridad Alimentaria. Realmente son pocas las variables relacionadas con seguridad alimentaria mediante las cuales se puede conocer una pequeña parte de lo que es la Seguridad Alimentaria en el Ecuador. De ahí, que para llevar a cabo una correcta medición de la Seguridad Alimentaria se necesita calcular indicadores especiales como la Disponibilidad de Alimentos, la Estabilidad, el Acceso a ellos y el Consumo de los mismos. La encuesta de Condiciones de Vida no los investiga, pero sí otros organismos nacionales como el Ministerio de Salud, Oficina de Planificación de la Presidencia de la República (ODEPLAN), la Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación (FAO), entre otros.

La presente investigación brinda un ligero panorama de la situación de la Seguridad Alimentaria en el país, utilizando como indicadores de referencia a la Suficiencia de comida, la forma de Adquisición de alimentos y las Medidas que se adoptan para cuando estos faltan.

El método aplicado a este estudio es de tipo descriptivo y cuantitativo, cuyo objetivo principal es analizar la suficiencia y gastos de alimentación en los hogares del Ecuador a nivel nacional y su relación con las características socio demográficas y económicas de los individuos que intervienen en el estudio.

II. Justificación

El acceso a todos los alimentos (el derecho a los alimentos fue reconocido inicialmente en la Declaración de los Derechos Humanos de 1948 de las Naciones Unidas) contando con su calidad y cantidad de consumo diario, y los buenos hábitos alimenticios sumados a su preparación, manipulación e higiene, entre otros; influyen directamente en el bienestar del ser humano. La carencia de uno o más de estos aliados provocan fragilidad en la salud la misma que al ser afectada no permite al ser humano desarrollarse ni desenvolverse en el ámbito social y económico.

La Constitución de la República del Ecuador establece el derecho de todos los ciudadanos a una calidad de vida que asegure la salud, alimentación y nutrición, agua potable, saneamiento ambiental, educación, trabajo, empleo, recreación, vivienda y otros servicios sociales necesarios. De ser así, todos los seres humanos sin importar su edad o condición social o económica a la que pertenecen, tengan acceso seguro y permanente a la calidad y cantidad suficientes de alimentos preferentemente producidos a nivel local y en correspondencia con sus diversas identidades y tradiciones culturales, lo que influye directamente en el estado nutricional permitiendo mantener una salud adecuada.

Muchos son los factores que intervienen en la Seguridad Alimentaria de la población, entre ellos: el nivel de ingresos, el grado de educación, las perfecciones y preferencias en el momento de realizar las compras de los productos, el conocimiento en la preparación e higiene de los alimentos, el comportamiento del consumidor en identificar sus necesidades y exigencias, la orientación relacionada con su cultura nutricional, entre otros. Estas y otras son razones suficientes para evidenciar el estado de Seguridad Alimentaria en el que se encuentra la población del Ecuador.

De esta manera y mediante la muestra de la investigación que interviene en el estudio, se podrá conocer qué porcentaje de la población tiene acceso a la Suficiencia Alimentaria, y generar una visión sobre el suficiente consumo de alimentos, de no ser así, esto marcaría una pauta para las políticas de turno, quienes deberán tomar decisiones para su mejora haciendo de la Seguridad Alimentaria un rol digno de acceso a toda la población considerada como derecho humano.

III. Antecedentes

Mediante Decreto Ejecutivo No. 1039, publicado en el Registro Oficial No. 234 del 13 de enero de 1998, la Seguridad Alimentaria y Nutricional de la población ecuatoriana fue declarada como política de Estado, comprendiéndola como un derecho humano que garantiza la capacidad de abastecimiento con garantía de acceso físico y económico de todos los habitantes a alimentos sanos, nutritivos, suficientes, inocuos, de buena calidad y concordantes con la cultura, preferencias y costumbres de la población, para una vida sana y activa.

“En el Art. 5 de la Ley de Seguridad Alimentaria, el Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional tendrá los siguientes componentes de intervención: a) Disponibilidad de alimentos, b) Distribución, c) Estabilidad, d) Acceso y, e) Consumo.” (Aliméntate Ecuador, 2006).

“La Seguridad Alimentaria es el tema que, de alguna manera, está vertebrando el Programa de un País. Fundamenta las directrices de los proyectos que ejecuta la Organización y aglutina a muchas instituciones de cooperación tanto nacional como internacional. Desde el año 1998, tras la incorporación de Ecuador al Programa Especial de Seguridad Alimentaria, PESA, por el Convenio suscrito a finales de 1997, la Seguridad Alimentaria está construyendo un Programa que integra a todos los actores que son responsables de la lucha contra el hambre y la malnutrición”¹.

“En noviembre de 1996 responsables de gobiernos y estados de más de 180 naciones reunidos en Roma en la Cumbre Mundial sobre la Alimentación (CMA), por invitación de la FAO, firmaron la Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial. En ella reafirmaron el derecho de toda persona a tener acceso a alimentos sanos y nutritivos, en consonancia con el derecho a una alimentación apropiada y con el derecho fundamental de toda persona a no padecer hambre, comprometiéndose a consagrar su voluntad política y dedicación común y nacional a conseguir la seguridad alimentaria para todos y a realizar un esfuerzo constante para erradicar el hambre de todos los países. En este campo el Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA), una iniciativa de la FAO, ha propuesto un objetivo más inmediato: *reducir el número de personas que pasan hambre en el mundo a la mitad de su nivel actual antes de 2015*” (Pelayo. M, 2007).

El Ecuador en las últimas décadas ha sido afectado en varios de sus aspectos, en lo social: masiva migración de personas; económico: bajos niveles de empleo e ingresos y la destrucción ambiental: erupciones volcánicas, fenómeno del niño, etc., sobre todo estos últimos factores que impactan negativamente en la Seguridad Alimentaria, debido a la disminución de la producción agrícola de las zonas de mayor afectación por las inundaciones, la caída de ceniza en suelos y cultivos destruyendo parte y casi la totalidad de los productos de consumo tanto para humanos como también para los animales. Estas inclemencias contribuyen a que los niveles de Seguridad Alimentaria se reduzcan considerablemente, afectándose directamente la población.

...también lo asegura la FAO en uno de los últimos informes elaborados, que el calentamiento global afectará mayormente a los países en desarrollo experimentando un declive de entre el 9% y 21% de su productividad agrícola total; a corto plazo se espera que aumente la frecuencia de sequías, olas de calor, inundaciones y fuertes tormentas. El cambio climático afectará a las cuatro dimensiones de la Seguridad Alimentaria: disponibilidad, accesibilidad, utilización y estabilidad. Las previsiones indican que los precios de los alimentos subirán con los incrementos moderados de temperatura hasta el 2050, a partir de esta fecha y con nuevos aumentos de temperatura, se calcula que se producirán recortes en la producción del agro...(FAO, 2009).

En el Ecuador existen varios organismos y proyectos que se encargan de las iniciativas y acciones para mitigar la Inseguridad Alimentaria y la pobreza, entre ellos: el Proyecto FAO-POSCOSECHA, el Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE), el Proyecto de Modernización del Sector Agropecuario (PROMSA), el Programa Especial de Seguridad Alimentaria (PESA), el Programa Bono de Desarrollo Humano, el Programa Nuestros Niños (MBS), el Programa Nacional de Alimentación y Nutrición (PANN 2000-MBS), el Programa de Alimentación Escolar (MEC), Aliméntate Ecuador (MIES), entre otros.

Estos y otros organismos sumados a las prácticas gubernamentales deben tener un enfoque multisectorial y de pluriactividad proyectando, ejecutando y finalizando el orden de las intervenciones en forma eficiente, concreta y provechosa lo que definiría una Seguridad Alimentaria de calidad y accesible a todos los grupos sociales no sólo beneficiando a los grupos más vulnerables.

IV. Objetivo General

- Analizar la suficiencia de comida y gastos en alimentación en los hogares del Ecuador a nivel nacional.

Objetivos Específicos

- Determinar qué porcentaje de la población a nivel nacional tiene acceso suficiente de comida para alimentar a todos los miembros del hogar.

- Conocer el porcentaje de disminución de la comida cuando falta.
- Determinar porcentualmente las dificultades para pagar los gastos alimenticios.
- Conocer las fuentes de ingreso para cubrir los gastos alimenticios.
- Conocer el gasto en alimentos per-cápita y su relación con la pobreza.

V. Marco Conceptual

Se construye en base a los términos utilizados en el desarrollo del estudio, cuyas conceptualizaciones están coherentemente organizadas para comunicar a los demás su significado.

Seguridad Alimentaria.- Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (desde la Cumbre Mundial de la Alimentación (CMA) de 1996), la Seguridad Alimentaria *“a nivel de individuo, hogar, nación y global, se consigue cuando todas las personas, en todo momento, tienen acceso físico y económico a suficientes alimentos, inocuos y nutritivos, para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias, con el objeto de llevar una vida activa y sana”* (FAO, 1996). Para que se cumpla con la Seguridad Alimentaria existen cinco componentes relacionados con ella: la disponibilidad, el Acceso, el Consumo, la Calidad e inocuidad de los alimentos y el Aprovechamiento o utilización biológica.

Medición de la Seguridad Alimentaria.- Según Santa Jiménez², existen múltiples métodos, fuentes, indicadores e índices para medir la Seguridad Alimentaria, entre los más frecuentes tenemos:

- La vigilancia alimentaria y nutricional, para determinar los cambios que se producen en un tiempo determinado en ciertas variables en grupos vulnerables.
- Encuestas cuantitativas sobre consumo de alimentos, las cuales se realizan a nivel familiar.
- Encuestas de ingresos y gastos, se realizan sobre todo donde no existen encuestas de consumo.
- Encuestas rápidas con el fin de obtener información cualitativa acerca de la ingestión de alimentos y algunas variables socio económicas de interés.

Suficiencia alimentaria.- “También llamada Seguridad Alimentaria Individual, se refiere al acceso, a la cantidad y composición de alimentos inocuos y nutritivos necesarios para que una persona lleve una vida activa y sana sin riesgo de perder ese acceso, es decir, la Suficiencia Alimentaria Individual a la que se suma la confianza en que podrá mantenerse. Cuando no existe esa confianza, las personas adoptan decisiones excesivamente cautelosas que merman más probabilidades de escapar del hambre crónica.

Se mide en número de calorías³, proteínas, vitaminas y minerales. Las necesidades para mantener un buen nivel nutricional varían en función de la edad, el sexo, el estado de salud, la higiene, la ocupación y actividad, los estilos de vida, el clima, otros. La Organización mundial de la Salud (OMS), recomienda una ingesta diaria en la dieta mínima de 2 200 calorías y un máximo de 3 000 entre hombres y mujeres”⁴.

Suficiencia y Seguridad Alimentaria de los Hogares o Familiar (SAH).- Según la revista GLOBALhoy se refiere a la capacidad de las familias para obtener los alimentos suficientes para cubrir sus necesidades nutricionales, ya sea mediante la producción, compra, intercambio, donación, préstamo o cualquier otro medio lícito.

Según la Cumbre Mundial sobre alimentación (Roma, 1996), acerca de la Seguridad Alimentaria Hogareña o de las familias (SAH), se considera lo siguiente: “Un hogar goza de seguridad alimentaria si tiene acceso a los alimentos necesarios para una vida sana de todos su miembros (alimentos adecuados desde el punto de vista de calidad, cantidad e inocuidad, y culturalmente aceptables), y si no está expuesto a riesgos excesivos de pérdida de tal acceso”.

Insuficiencia o Inseguridad Alimentaria.- Según la FAO, se produce cuando la ingesta media diaria de una persona es inferior a las 2200 a 2600 calorías, es decir, el acceso diario a los alimentos es deficiente o no alcanzan a un acceso digno. La insuficiencia se determina también por la pobre variedad nutritiva de la dieta, resaltando la carencia de proteínas y grasas, además, influyen las condiciones higiénicas en que son preparados y manipulados los alimentos, la falta de ingresos económicos. “La insuficiencia alimentaria es consustancial a la pobreza”⁵.

2 Dra. Santa Jiménez Acosta, especializada en Ciencias Médicas, Profesora Auxiliar. Instituto de Nutrición e Higiene de los Alimentos. La Habana.

3 Caloría, es la unidad de medida que indica el valor o contenido energético proveniente de los alimentos en el cuerpo en un plazo de tiempo; varía de acuerdo al alimento ingerido, por ejemplo, las grasas contienen más calorías que las verduras. Las necesidades disminuyen a medida que el ser humano envejece.

4 Revista GLOBALhoy

5 Francisco Javier Toro Sánchez, Giuliaserena Gagliardini, 2006

Acceso a los alimentos.- Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), es el ingreso que tienen las personas a los recursos adecuados para adquirir alimentos apropiados y una alimentación nutritiva. Estos derechos se definen como el conjunto de todos los grupos de productos sobre los cuales una persona puede tener dominio en virtud de acuerdos jurídicos, políticos, económicos y sociales de la comunidad en que vive (FAO, 1983). El acceso a los alimentos se mide a través de la canasta de alimentos o canasta familiar.

Disponibilidad a los alimentos.- Según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) es la existencia de cantidades suficientes de alimentos de calidad adecuada, suministrados a través de la producción del país o de importaciones (comprendida la ayuda alimentaria).

Alimentar.- “Proporcionar diariamente a un organismo vivo los alimentos necesarios para su desarrollo y buen funcionamiento” (Diccionario Lengua Española, 2009).

Alimentación.- Es un proceso voluntario y consciente mediante el cual se proporciona alimentos al organismo. Abarca la selección de alimentos, su preparación, cocción y su ingestión. Depende de las necesidades individuales, disponibilidad de alimentos, cultura, religión, situación socio económica, aspectos psicológicos, publicidad, moda, otros ⁶.

Alimento.- Se considera a toda sustancia natural o química sea líquida o sólida que recibe un ser vivo para su nutrición. Forman parte de la dieta diaria suministrando al organismo la energía necesaria y ciertas sustancias químicas que se denominan nutrientes los cuales se dividen en dos grupos: los Micronutrientes y los Macronutrientes los cuales intervienen en el correcto y completo desarrollo de los procesos biológicos del organismo ⁷.

Comida.- “Es el conjunto de sustancias alimenticias líquidas o sólidas que se consumen en diferentes momentos del día. Una vez ingeridas por un organismo vivo, proveen de elementos para su normal nutrición y permiten su conservación” (Wikipedia, 2009).

Gasto en alimentación.- Es una inversión económica diaria, semanal, quincenal o mensual destinada a la adquisición de alimentos que satisfacen el hambre de los miembros de familia que conforman un hogar ⁸.

Hogar.- Es la unidad social conformada por una persona o un grupo de personas que se asocian para compartir el alojamiento y la comida. Es decir, que el hogar es el conjunto de personas que residen habitualmente en la misma vivienda o en parte de ella (viven bajo el mismo techo), que están unidas o no por lazos de parentesco y que cocinan en común para todos sus miembros (comen de la misma olla) (ECV, 2005-2006).

Jefe de Hogar.- Es la persona que residente [sic] habitualmente, reconocida como jefe por los demás miembros del hogar, ya sea por la naturaleza de sus responsabilidades, por el tipo de decisiones que toma, por prestigio, relación familiar o de parentesco, por razones económicas o por tradiciones sociales o culturales (ECV, 2005-2006).

Miembros del hogar.- Son miembros del hogar:

1. “Los residentes habituales presentes al momento de la entrevista.
2. Los residentes habituales temporalmente ausentes al momento de la entrevista, por motivos de trabajo, salud, estudio o vacaciones, siempre que su ausencia sea por periodo menor a seis meses seguidos.
3. Los servidores domésticos que son residentes habituales de la vivienda y sus familiares que viven con ellos (puertas adentro).
4. Los pensionistas, es decir, las personas que toman en arriendo parte de la vivienda y comparten las comidas con el hogar a cambio de un pago en dinero. Estas personas al momento de la encuesta, no deben tener otra residencia habitual.
5. Los huéspedes y personas sin parentesco con el Jefe del hogar o familiares de éste, que viven habitualmente en el hogar por un periodo mayor a tres meses” (ECV, 2005-2006).

Últimas dos semanas.- Dos últimas semanas calendario, inmediatamente anteriores a la semana en la que se realiza la encuesta (ECV, 2005-2006).

6 http://www.5aldia.org/v_5aldia/apartados/pl_conten3columnas.asp?te=192

7 <http://www.elergonomista.com/alimentos/concepto.htm>

8 Definición propia de la autora.

Pobreza.- Existen muchas definiciones y conceptos sobre lo que es la pobreza, pero todas, de una u otra forma, relacionan a la pobreza con la satisfacción o no de las necesidades básicas y el consumo. Los organismos internacionales relacionados con la economía plantean definiciones más cuantitativas; por ejemplo, una de las definiciones clásicas dice: “La pobreza es la inhabilidad para obtener un estándar de vida mínimo” (Banco Mundial, 1990).

La Encuesta de Condiciones de Vida dentro de las consideraciones metodológicas define a la pobreza como “la Privación en la satisfacción de las Necesidades Básicas. Se la mide mediante la utilización del Método de Consumo”.

Niveles de Pobreza.- Existen tres niveles de Pobreza: Indigencia, Pobres no indigentes y los No pobres. Las líneas de Indigencia o Extrema Pobreza y de Pobreza sirven para el diseño de políticas, en la medida que se establecen de acuerdo a la realidad de cada país.

Indigencia.- Según la ECV 2005-2006, “La línea de Extrema Pobreza o Indigencia es el valor monetario de una canasta básica de bienes alimenticios, que refleja el costo necesario para satisfacer los requerimientos nutricionales mínimos. Aquellos hogares cuyo consumo no alcanza para cubrir ni siquiera los requerimientos nutricionales mínimos son considerados **indigentes**. La valoración de una **canasta** de 2.141 kilocalorías por persona y por día, representa la Línea de Extrema Pobreza o Indigencia. La línea de extrema pobreza o indigencia en el Ecuador es de \$1,06 al día por persona, \$15,96 quincenal por persona y, de \$31,92 al mes por persona; es decir, un hogar de 4 personas para no ser considerado indigente o extremadamente pobre, debe gastar más de \$127,68 al mes.

Pobres No Indigentes.- Para este estudio se consideró a las personas como Pobres No Indigentes a quienes perciben diariamente sobre \$1,06 y a lo más \$1,89 diarios por persona.

No Pobres.- Se trata de la población que tiene ingresos por encima de la línea de pobreza; es decir, que una persona consume más de \$56,60 mensuales”⁹.

Hipótesis

Cuando falta la comida en el hogar, disminuyen la cantidad a todos los miembros del hogar por igual y también disminuyen una de las comidas al día.

Ámbito de estudio

La población a nivel nacional

Unidad de Observación

El hogar

Unidad de Análisis o Universo

El Jefe residente en el hogar

VI. Marco Metodológico

Por su complejidad se hace necesario el uso de una gran variedad de métodos, indicadores e índices para medir la Seguridad Alimentaria de una población, mediante los cuales se puede seguir y captar su evolución o retraso. Para el presente estudio no se realizan mediciones, únicamente se observaron a las personas que residen en los hogares ecuatorianos siendo la información obtenida por parte de los jefes del hogar sean hombres o mujeres mayores de 12 años considerados como los informantes directos.

La investigación tomada en cuenta desde las DOS ÚLTIMAS SEMANAS a la entrevista es de carácter descriptivo de prevalencia, cuantitativo y de interpretación de datos con la interacción de las variables socio demográficas y socio económicas, seleccionadas en la Sección 8. Gastos, Otros Ingresos y Equipamiento del Hogar, III. Seguridad Alimentaria, de la Encuesta de Condiciones de Vida 2005-2006.

Como material utilizado se identificó a los hogares que disponen o no de suficiente comida para alimentar a todos los miembros del hogar, las dificultades para suplir los gastos en alimentación y las acciones o medidas que toman para superar dichas dificultades a nivel nacional. El análisis descriptivo de los datos se lo hizo con el Programa Estadístico SPSS Versión 11.5; la conversión de estos resultados con Microsoft Excel y Microsoft Word para elaborar el artículo. La Muestra Real de la población que participó en el estudio estuvo constituida por 13 581 personas jefes de hogar.

La variable edad entre hombres y mujeres para identificar la Jefatura de hogar, se agrupó de acuerdo a los rangos etarios utilizados en las Tablas de la Encuesta de Empleo, así:

- 1 = Menores de 12
- 2 = 12 a 19 años
- 3 = 20 a 29 años
- 4 = 30 a 39 años
- 5 = 40 a 49 años
- 6 = 50 a 59 años
- 7 = 60 a 69 años
- 8 = 70 años y más

Otra de las variables investigadas para el estudio fue la variable calculada de Gasto en Alimentos y Bebidas no Alcohólicas¹⁰. Para conocer el gasto diario en alimentos, primeramente se obtuvo el número de personas por hogar, luego se categorizó a los hogares dentro de las tres líneas de pobreza: Pobres, No pobres e Indigentes, cuyo valor fue dividido para 30 y se obtuvo el gasto diario per-cápita a nivel nacional; posteriormente se dividió este valor para el número de miembros del hogar. Se cruzaron las variables Gasto en Alimentos por la variable de Pobreza para obtener la media y mediana de Gastos per-cápita y así determinar los gastos dentro de cada uno de los Niveles de Pobreza.

VII. Variables de estudio

Socio demográficas:

- Sexo del Jefe del hogar.
- Edad del Jefe del hogar (clasificada en grupos etarios desde los 12 años a 70 y más).
- Nivel de instrucción del Jefe del hogar agrupado en cuatro categorías: Ninguno, Primaria, Secundaria y Superior.

Indicadores de Seguridad Alimentaria:

- Durante las ÚLTIMAS DOS SEMANAS, el hogar tuvo suficiente comida para alimentar a todos los miembros del hogar:
 - SI
 - NO
- Cuando la comida no es suficiente, qué hacen en el hogar.
 - Disminuyen alguna de las comidas al día.
 - Disminuyen la cantidad a todos por igual.
 - Disminuyen la cantidad a los adultos.
 - Disminuyen la cantidad a los niños.
 - Disminuyen la cantidad a las mujeres.
 - Otra, cuál.
- Durante las ÚLTIMAS DOS SEMANAS, el hogar tuvo dificultades para pagar los gastos en alimentación.
 - SI
 - NO
- Para cubrir los gastos de alimentación principalmente qué hacen:
 - Pidió préstamo a un familiar.
 - Pidió préstamo a un amigo.
 - Fió en la tienda.
 - Dejó de comprar algunos productos.

¹⁰ El Gasto en alimentos no es lo mismo que el Consumo de alimentos.

- Vendió algún animal.
- Gastó de sus ahorros.
- Utilizó tarjeta de crédito
- Otra, cuál?

Socio económicas:

- Gasto en Alimentos y Bebidas no alcohólicas.
- Pobreza con sus tres líneas: Indigencia, Pobres no indigentes y No pobres.

Geográficas:

- Área (Incluye las categorías: Urbana y Rural).
- Región (Incluye las categorías: Costa, Sierra y Amazonía).

VIII. Resultados

De los hogares entrevistados en el Ecuador a nivel nacional por la Encuesta de Condiciones de Vida 5.ª Ronda, 2005-2006 y de acuerdo a su diseño muestral se obtuvo aproximadamente una población de 3 264 866 jefes, de los cuales 2 580 677 son hombres y 684 189 son mujeres. La Muestra Real está constituida por 13 581 jefes de hogar, de ellos, 10 717 son hombres y representan el 78,9% y 2 864 mujeres que simbolizan el porcentaje restante. Tanto en el diseño como en la muestra real, son los hombres los que representan mayoritariamente la jefatura del hogar (ver Tablas 1 y 2).

Los resultados expuestos a continuación tienen asociación entre la Suficiencia Alimentaria de los hogares del Ecuador y las variables socio económicas, demográficas y educacionales.

Tabla 1.

Jefatura de hogar, Muestra Real, según Sexo

Sexo	Total	Porcentaje
HOMBRES	10 717	78,9%
MUJERES	2 864	21,1%
Total	13 581	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

Tabla 2.

Porcentaje de Jefatura de hogar por sexo Nivel Nacional

Jefes de hogar	Sexo				Total	
	Hombres		Mujeres		Total	Porcentaje
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje		
Total	2 580 677	79,0%	684 189	21,0%	3 264 866	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV - 5.ª Ronda 2005/2006

A partir del total de la población (13 278 359 Hab.), sólo se seleccionaron a los jefes de hogar como los informantes directos que poseen completa información, exceptuando la información incompleta o la no información que el sistema arroja como datos perdidos.

Tabla 3.

Jefatura de hogar por sexo, según Nivel de instrucción

Nivel de instrucción	Sexo				Total grupo	
	Hombres		Mujeres			
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
Ninguno	147 052	5,7%	83 682	12,2%	230 734	7,1%
Primaria	1 216 413	47,1%	317 652	46,4%	1 534 065	47,0%
Secundaria	771 823	29,9%	177 672	26,0%	949 495	29,1%
Superior	445 389	17,3%	105 183	15,4%	550 572	16,9%
Total	2 580 677	100,0%	684 189	100,0%	3 264 866	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV - 5.ª Ronda 2005/2006

Como se observa en la Tabla 3, los mayores porcentajes son representados por los dos sexos que han alcanzado la Primaria seguidos de aquellos con Secundaria. No existe mayor representatividad en aquellos con instrucción Superior. Además, las mujeres con Ninguna instrucción sobresalen en su jefatura más que los hombres.

Con el fin de observar a los jefes de hogar que respondieron a las preguntas relacionadas con la suficiencia alimentaria, se agrupó a la población en siete grupos etarios, reflejando porcentajes altos de jefatura en el sexo masculino, grupos de 30 a 49 años, en tanto que las mujeres representan la jefatura en los grupos de 40 a 59 años (ver Tabla 4).

Tabla 4.

Jefatura de hogar por sexo, según Grupos de edad

Grupos de Edad	Sexo				Total grupo	
	Hombres		Mujeres			
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
12 a 19 años	17 878	0,7%	6 310	0,9%	24 188	0,7%
20 a 29 años	386 989	15,0%	58 830	8,6%	445 819	13,7%
30 a 39 años	647 451	25,1%	112 158	16,4%	759 610	23,3%
40 a 49 años	602 938	23,4%	144 377	21,1%	747 316	22,9%
50 a 59 años	440 878	17,1%	144 589	21,1%	585 467	17,9%
60 a 69 años	266 377	10,3%	101 815	14,9%	368 192	11,3%
70 años y más	218 166	8,5%	116 109	17,0%	334 275	10,2%
Total	2 580 677	100,0%	684 189	100,0%	3 264 866	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV - 5.ª Ronda 2005/2006

Investigada la existencia de jefes de hogar desde las regiones geográficas, se observa en la Tabla 5, que en las regiones Sierra y Costa, a diferencia de las mujeres, los hombres representan el mayor porcentaje de jefatura.

Tabla 5.

Jefatura de hogar por sexo, según Regiones

Regiones	Total		Sexo			
			Hombres		Mujeres	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
Sierra	1 519 597	46,5%	1 187 412	36,4%	332 185	10,2%
Costa	1 608 542	49,3%	1 277 004	39,1%	331 539	10,2%
Amazonía	136 727	4,2%	116 262	3,6%	20 465	0,6%
Total	3 264 866	100,0%	2 580 677	79,0%	684 189	21,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV - 5.ª Ronda 2005/2006

En la Tabla 6, en el área urbana tanto de más de 2 000 y más de 5 000 habitantes, el mayor porcentaje de jefatura está representado por los hombres seguido del de mujeres. Un porcentaje casi idéntico de representación de jefatura masculina y femenina se visualiza en el área rural (5,0% frente al 5,5% respectivamente).

Tabla 6.

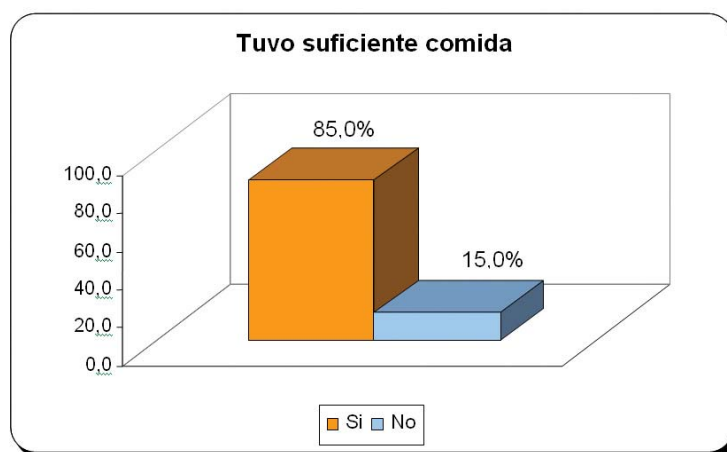
Jefatura de hogar por sexo, según Áreas Urbana y Rural

Área 2000	Sexo				Total	
	Hombres		Mujeres		Total	Porcentaje
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje		
urbana (2.000 y más)	1 721 184	52,7%	522 428	16,0%	2 243 612	68,7%
Rural (menos 2.000)	859 493	26,3%	161 761	5,0%	1 021 254	31,3%
Total	2 580 677	79,0%	684 189	21,0%	3 264 866	100,0%
Área 5000	Hombres		Mujeres		Total	
	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
urbana (5.000 y más)	1 647 171	50,5%	505 119	15,5%	2 152 290	65,9%
Rural (menos 5.000)	933 506	28,6%	179 070	5,5%	1 112 576	34,1%
Total	2 580 677	79,0%	684 189	21,0%	3 264 866	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV - 5.ª Ronda 2005/2006

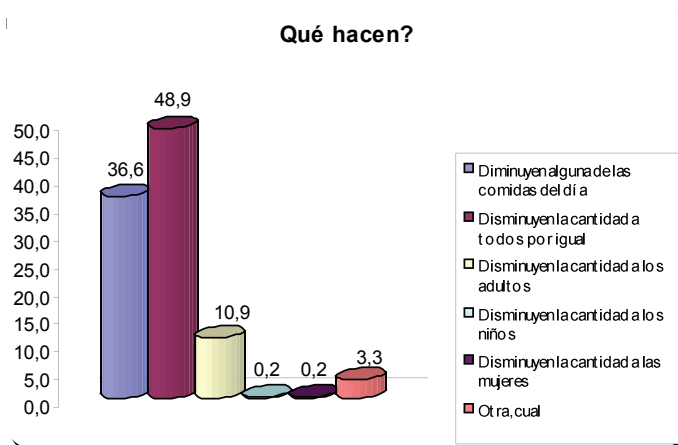
Con estas distribuciones poblacionales de los jefes de hogar y sus características socio demográficas, analizamos a continuación la relación de la jefatura y la suficiencia alimentaria a la que tienen acceso todas las personas que conforman un hogar, sean niños, adultos o mujeres, y son los que intervienen en la investigación. De estos tres grupos no se ha considerado la edad con su rango de referencia por cuanto la encuesta de Condiciones de Vida no investiga exclusivamente a estos grupos etarios sino a la población en general. Por lo tanto en los siguientes resultados se reflejarán datos relacionados de los grupos en mención con la jefatura y la suficiencia de comida.

Visualizando la Gráfica 1, la suficiencia de comida a nivel nacional abarca el 85,0%. Esto demuestra que los jefes de hogar sean hombres o mujeres consiguen de alguna manera suministrar la suficiente comida diaria a sus miembros de hogar. Apenas el 15% no cubre esta obligación hogareña.



Gráfica 1. Suficiencia de comida para alimentar a todos los miembros del hogar
Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

En la Gráfica 2, sobresalen dos alternativas importantes a las cuales acuden los jefes de hogar para suplir la falta de comida en sus hogares: Disminuyen una de las comidas al día y Disminuyen la cantidad a todos por igual (48,9% frente al 36,6%, respectivamente). Niños, adultos o mujeres tienen acceso igualitario.



Gráfica 2. Insuficiencia de comida y sus alternativas

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

Para acceder a los alimentos se debe contar con un ingreso económico básico de uno o algunos de los miembros del hogar, caso contrario este se verá afectado por problemas de pequeña o gran magnitud lo que repercute en el estado nutricional de los miembros del hogar. Si observamos la Tabla 7, casi el 28% de los hogares tienen problemas para pagar gastos alimenticios, en tanto que el porcentual mayor no los tiene. Esto traduce que la mayoría poseen medios para acceder a la alimentación diaria.

Tabla 7.

Jefatura de hogar, según Si Tuvo problemas para pagar gastos en alimentos

Problemas	Total	Porcentaje
Si	903 328	27,7%
No	2 361 538	72,3%
Total	3 264 866	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV - 5.ª Ronda 2005/2006

Para cubrir los gastos alimenticios los miembros del hogar acuden a algunas alternativas que hacen posible la adquisición de alimentos para el hogar. Las que se destacan por su porcentaje son: Fió en la tienda y Dejó de comprar algunos productos. Estas cifras determinan que en el país los hogares no tienen acceso a una alimentación digna y de calidad, además, se ve reflejado un ingreso económico débil lo que hace que los productos sean adquiridos por medio del crédito. Un mínimo porcentaje (0,2%) utilizan su tarjeta de crédito (ver Tabla 8).

Tabla 8.

Qué hacen los jefes de hogar para Cubrir los gastos alimenticios

Gastos	Total	Porcentaje
Pidió préstamo a un familiar	54 217	1,7%
Pidió préstamo a un amigo	31 920	1,0%
Fió en la tienda	502 993	15,4%
Dejó de comprar algunos productos	261 977	8,0%
Vendió algún animal	16 798	0,5%
Gastó en sus ahorros	10 460	0,3%
Utilizó tarjeta de crédito	6 033	0,2%
Otra, cual	18 931	0,6%
Total	903 328	27,7%
Perdidos Sistema	2 361 538*	72,3%
Total	3 264 866	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

**Perdidos por el sistema, este valor se debe a que muchas de las personas no proporcionan información o también se debe a los saltos de las preguntas flujo.*

Tabla 9.

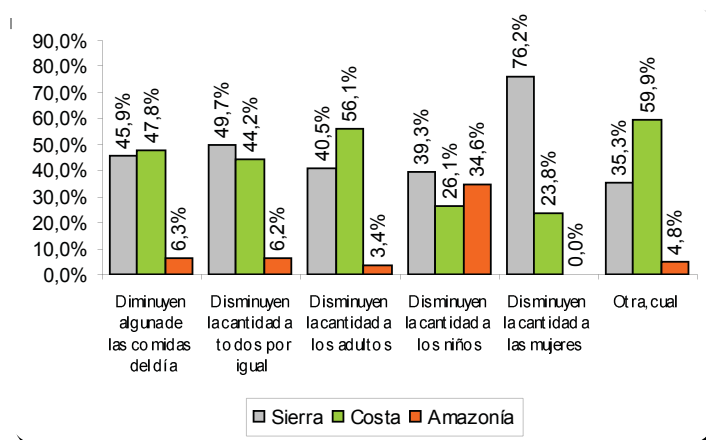
Hogares por región, según si Tuvieron suficiente comida

	Región			Total
	Sierra	Costa	Amazonía	
Si	1 290 945	1 377 973	107 813	2 776 731
	46,5%	49,6%	3,9%	100,0%
No	228 653	230 570	28 914	488 137
	46,8%	47,2%	5,9%	100,0%
Total	1 519 598	1 608 543	136 727	3 264 868
	46,5%	49,3%	4,2%	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

La Tabla 9 destaca a la región Costa (49,3%) seguida de la Sierra (46,5%) como las regiones que disponen de la mayor suficiencia de comida. En la Amazonía la comida realmente es insuficiente.

Cuando la comida es insuficiente, los jefes de hogar acuden a varias alternativas de solución como se muestra en la Gráfica 3. La relevancia porcentual se observa en la Sierra seguida de la región Costa donde las más afectadas en la disminución de la comida son las mujeres. El porcentaje exiguo recae en la Amazonía.



Gráfica 3. Insuficiencia de comida y sus alternativas, según Región

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

Para contar con una suficiencia alimentaria que cumpla las necesidades de todos y cada uno de los miembros del hogar, se debe contar con una forma accesible de pago de los alimentos, caso contrario no existirá suficiencia alimentaria segura. La Tabla 10 mediante sus porcentajes destacables en la Sierra y la Costa ecuatorianas muestra la existencia de problemas suscitados con la adquisición de los alimentos sobre todo en la Costa. La Amazonía refleja un porcentaje mínimo.

Tabla 10.

Hogares por región, según si Tuvieron problemas para pagar gastos en alimentación

	Región			Total
	Sierra	Costa	Amazonía	
Si	391 863	463 161	48 305	903 329
	43,4%	51,3%	5,3%	100,0%
No	1 127 734	1 145 382	88 422	2 361 538
	47,8%	48,5%	3,7%	100,0%
Total	1 519 597	1 608 543	136 727	3 264 867
	46,5%	49,3%	4,2%	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

Si existen problemas para pagar los gastos de alimentación, es evidente que existen problemas en la forma de cubrir estos gastos. Está demostrado en la Tabla 11 que a diferencia de la Sierra, la región Costa es la que mayores problemas tiene para cubrir estos gastos; acuden generalmente a la Utilización de Tarjetas de Crédito (61,8%), Préstamos a amigos y Fían en las tiendas. En tanto que en la Sierra, Venden animales (68,4%), Utilizan sus Ahorros (57,2%) y piden prestado a familiares. La Amazonía relacionada con las otras dos regiones, es la que más bajo porcentaje presenta en cuanto a cubrir estos gastos.

Tabla 11.

Hogares por región, según qué hacen Para cubrir los gastos alimenticios

	Región			Total
	Sierra	Costa	Amazonía	
Pidió préstamo a un familiar	24 751	28 114	1 351	54 216
	45,7%	51,9%	2,5%	100,0%
Pidió préstamo a un amigo	12 127	17 901	1 891	31 919
	38,0%	56,1%	5,9%	100,0%
Fió en la tienda	204 627	269 215	29 151	502 993
	40,7%	53,5%	5,8%	100,0%
Dejó de comprar algunos productos	122 279	126 443	13 255	261 977
	46,7%	48,3%	5,1%	100,0%
Vendió algún animal	11 493	4 180	1 124	16 797
	68,4%	24,9%	6,7%	100,0%
Gastó en sus ahorros	5 984	4 238	239	10 461
	57,2%	40,5%	2,3%	100,0%
Utilizó tarjeta de crédito	2 306	3 727	0	6 033
	38,2%	61,8%	0,0%	100,0%
Otra, cual	8 296	9 343	1 292	18 931
	43,8%	49,4%	6,8%	100,0%
Total	391 863	463 161	48 303	903 327
	43,4%	51,3%	5,3%	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

La pobreza y sus niveles tienen gran influencia en la adquisición y consumo de los alimentos por los miembros del hogar. Es así como la Tabla 12 muestra a nivel nacional el cálculo de la mediana y de la media per-cápita de los gastos diarios en alimentos según cada una de las líneas de pobreza. La mediana demuestra que entre las líneas de pobreza existen brechas amplias en cuanto al gasto per-cápita diario en alimentos, en tanto que la media indica que el rango de gasto per-cápita no es muy disperso.

Tabla 12.

Personas por hogar, según Niveles de pobreza y gasto per-cápita diario en alimentos

Niveles de pobreza	Mediana	Media
Indigencia	\$ 0,57	\$ 0,68
Pobres no indigentes	\$ 0,97	\$ 1,07
No pobres	\$ 1,75	\$ 1,98
Total	\$ 1,44	\$ 1,68

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

Por sexo, se observa en la Tabla 13 que los Indigentes y los Pobres no indigentes, hombres y mujeres representan porcentajes casi similares; en tanto que los No pobres se ubican en escalas de medio a alto.

Tabla 13.

Porcentaje de Personas por sexo, según Niveles de pobreza

Niveles de Pobreza	Sexo		Total
	Hombres	Mujeres	
Indigencia	227 531	51 691	279 222
	8,8%	7,6%	8,6%
Pobres no indigentes	546 373	134 277	680 650
	21,2%	19,6%	20,8%
No pobres	1 806 773	498 221	2 304 994
	70,0%	72,8%	70,6%
Total	2 580 677	684 189	3 264 866
	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

Al analizar los Gastos Alimenticios según los niveles de pobreza se observó que los No Pobres representan el mayor porcentaje seguido de aquellos considerados como Pobres no indigentes, no así, los Indigentes realmente casi no tienen que comer.

Tabla 14.

Hogares por si Tuvieron suficiente comida, según niveles de pobreza

Niveles de Pobreza	Si	No	Total
Indigencia	166 680	112 542	279 222
	6,0%	23,1%	8,6%
Pobres no indigentes	508 262	172 388	680 650
	18,3%	35,3%	20,8%
No pobres	2 101 788	203 206	2 304 994
	75,7%	41,6%	70,6%
Total	2 776 730	488 136	3 264 866
	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006



De acuerdo a la región de residencia se puede observar en la Tabla 15 que los mayores y similares porcentajes de suficiencia de comida se ubican en los grupos de No pobres y Pobres no indigentes tanto para la región Sierra como para la Costa; en tanto que a la Amazonía, los Indigentes y los Pobres no indigentes presentan porcentajes casi iguales; la elevación es notoria en el grupo de los No pobres.

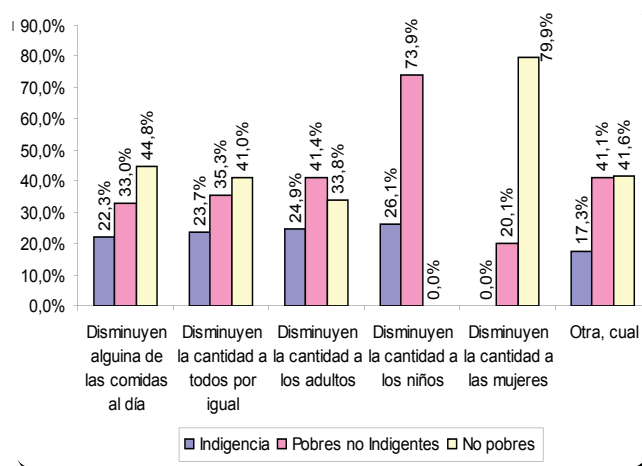
Tabla 15.

Hogares por Nivel de pobreza, según regiones y si Tuvieron suficiente comida

Región		Niveles de Pobreza			Total
		Indigencia	Pobres no indigentes	No pobres	
Sierra	Si	78 278	198 137	1 014 530	1 290 945
		58,1%	72,7%	91,2%	85,0%
	No	56 358	74 344	97 951	228 653
		41,9%	27,3%	8,8%	15,0%
	Total	134 636	272 481	1 112 481	1 519 598
Costa	Si	63 318	292 085	1 022 570	1 377 973
		59,3%	76,6%	91,3%	85,7%
	No	43 482	89 407	97 681	230 570
		40,7%	23,4%	8,7%	14,3%
	Total	106 800	381 492	1 120 251	1 608 543
Amazonía	Si	25 084	18 041	64 688	107 813
		66,4%	67,6%	89,5%	78,9%
	No	12 702	8 637	7 575	28 914
		33,6%	32,4%	10,5%	21,1%
	Total	37 786	26 678	72 263	136 727
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

Algo que llama la atención cuando no es suficiente la comida, es la Disminución a los niños. Esto confirma entre una de las numerosas causas que influyen en la desnutrición en los menores de cinco años. Se observa sobre todo en los niveles de Indigencia y Pobres no indigentes siendo los más afectados. En el nivel de No pobres en cambio optan por Disminuir alguna de las comidas y también Disminuyen a las mujeres (ver Gráfica 4).



Gráfica 4. Insuficiencia de comida y sus alternativas, según Líneas de pobreza

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

La asociación de las variables de Insuficiencia de comida por Pobreza y Región de los intervinientes, refleja que en la Región Sierra y en todas las líneas de pobreza, Disminuyen la cantidad de comida a todos por igual. Llama la atención que los No pobres representan el 10,5% frente a las otras dos líneas de pobreza (ver Anexo A). Igual situación se presenta en la Región Costa. La Amazonía, en cambio presenta porcentajes nada llamativos en ninguna de las alternativas de la insuficiencia de comida; lo que demuestra que todos los miembros del hogar tienen a su alcance suficiente comida sobre todo los ubicados en las líneas de Pobres no indigentes y No pobres.

Para Cubrir los gastos alimenticios los miembros del hogar como los Pobres no indigentes y No pobres remedian por medio de varias alternativas, una de ellas, los créditos en las tiendas tanto en la región Sierra como a la Costa. La Amazonía no registra porcentajes sugestivos, los cuales son visibles en el Anexo B.

Tabla 16.

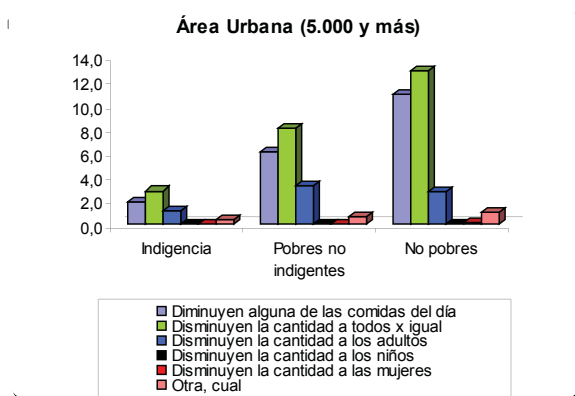
Hogares que si Tuvieron problemas para pagar gastos en alimentos, según niveles de pobreza

		Si	No	Total
Niveles de Pobreza	Indigencia	139 774	139 448	279 222
		15,5%	5,9%	8,6%
	Pobres no indigentes	291 533	389 117	680 650
		32,3%	16,5%	20,8%
	No pobres	472 022	1 832 973	2.304 995
		52,3%	77,6%	70,6%
Total		903 329	2 361 538	3 264 867
		100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

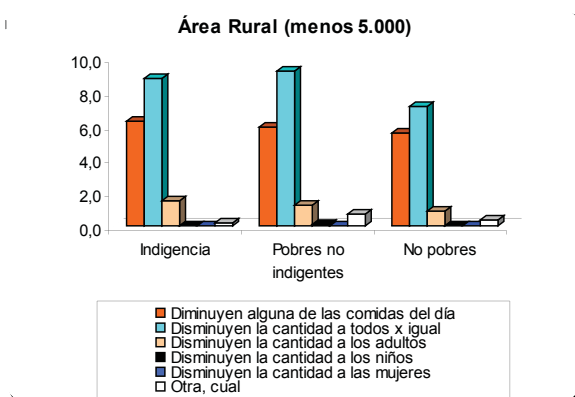
La Tabla anterior nos muestra la ascendente evolución porcentual en las tres líneas de pobreza en los problemas que atraviesan con el pago de los alimentos. A pesar de ser categorizados como No pobres, tienen problemas con el pago de los alimentos. El segundo lugar es para los Pobres no indigentes y finalmente se encuentran los Indigentes.

En las siguientes gráficas se registran las alternativas a las que acuden en la situación de falta de comida en las áreas urbana y rural respectivamente donde habitan los miembros del hogar. Las más destacadas son dos: Disminuyen alguna de las comidas al día y Disminuyen la cantidad a todos por igual; esto sobre todo se da en el grupo de No pobres y Pobres no indigentes y muy similares en las dos áreas del país. Las dos gráficas capturan la insuficiencia alimentaria en las dos áreas en que se encuentran las personas en el momento de la entrevista, reflejando su presente y su pasado, pero sin medir los riesgos futuros.



Gráfica 5. Insuficiencia de comida y sus alternativas, según líneas de pobreza

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006



Gráfica 6. Insuficiencia de comida y sus alternativas, según líneas de pobreza

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

Tabla 17.

Hogares por Áreas Urbana y Rural y Niveles de pobreza, según Para cubrir los gastos alimenticios, qué hacen

Alternativas	Área Urbana (5 000 y más)				Área Rural (menos 5 000)			
	Indigencia	Pobres no indigentes	No pobres		Indigencia	Pobres no indigentes	No pobres	
Pidió préstamo a un familiar	0,3%	0,9%	3,0%		0,3%	0,5%	1,0%	
Pidió préstamo a un amigo	0,2%	0,2%	1,6%		0,3%	0,6%	0,6%	
Fió en la tienda	2,4%	8,4%	19,8%		5,1%	9,7%	10,2%	
Dejó de comprar algunos productos	1,1%	5,2%	8,4%		4,9%	5,1%	4,3%	
Vendió algún animal	0,0%	0,1%	0,2%		0,5%	0,5%	0,5%	
Gastó en sus ahorros	-	0,0%	0,8%		0,0%	0,1%	0,2%	
Utilizó tarjeta de crédito	-	0,0%	0,6%		-	-	0,0%	
Otra, cual	0,1%	0,5%	0,8%		0,2%	0,3%	0,2%	
Total Porcentaje	2,0%	9,9%	54,0%	65,9%	6,6%	10,9%	16,6%	34,1%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

En la Tabla 17 se reflejan las mayores alternativas a las que acuden los jefes de hogar para cubrir los gastos en alimentos con las tres líneas de pobreza y las áreas de residencia. La alternativa más destacable es el Crédito en las tiendas por el grupo de los No pobres y mayor en el área urbana seguida de los Pobres no indigentes con porcentajes casi similares en las dos áreas. Otras de sus soluciones es Dejar de comprar algunos productos, sobre todo en el área urbana.

Tabla 18.

Hogares por Nivel de pobreza, según sexo y si Tuvo suficiente comida

Sexo		Niveles de Pobreza			Total
		Indigencia	Pobres no indigentes	No pobres	
Hombres	Si	139 214	418 155	1 663 957	2 221 326
		61,2%	76,5%	92,1%	86,1%
	No	88 317	128 218	142 816	359 351
		38,8%	23,5%	7,9%	13,9%
Total		227 531	546 373	1 806 773	2 580 677
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Mujeres	Si	27 466	90 107	437 831	555 404
		53,1%	67,1%	87,9%	81,2%
	No	24 225	44 170	60 390	128 785
		46,9%	32,9%	12,1%	18,8%
Total		51 691	134 277	498 221	684 189
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

En la Tabla 18 se refleja la distribución por sexo y líneas de pobreza de las personas que tuvieron suficiente comida para alimentar a los miembros de sus hogares, observándose que la mayoría de los hombres No pobres (92,1%) sí se abastecieron, a este grupo le sigue el de los Pobres no indigentes con el 76,5%, y en último lugar están los Indigentes (61,2%). En porcentajes más bajos y en la misma secuencia a la de los hombres se encuentran las mujeres No pobres (87,9%), Pobres no indigentes (67,1%) y las Indigentes con el 53,1%.

Si observamos por sexo, Cuando no es suficiente la comida, las personas distribuidas en las líneas respectivas de pobreza acuden a solucionar esta dificultad mediante algunas opciones; los hombres No pobres generalmente Disminuyen alguna de las comidas al día y también Disminuyen a todos por igual. En el grupo femenino se presenta igual situación, además, Disminuyen la cantidad a las mujeres (ver Tabla 19).

Tabla 19.

Hogares por Nivel de pobreza, según Sexo y Cuando no es suficiente la comida qué hacen

Sexo	Alternativas	Niveles de Pobreza			Total
		Indigencia	Pobres no indigentes	No pobres	
Hombres	Disminuyen alguna de las comidas del día	29 408	42 429	53 430	125 267
		33,3%	33,1%	37,4%	34,9%
	Disminuyen la cantidad a todos por igual	46 744	65 144	71 589	183 477
		52,9%	50,8%	50,1%	51,1%
	Disminuyen la cantidad a los adultos	10 700	15 736	13 158	39 594
		12,1%	12,3%	9,2%	11,0%
	Disminuyen la cantidad a los niños	203	575	0	778
		0,2%	0,4%	0,0%	0,2%
	Disminuyen la cantidad a las mujeres	0	0	439	439
		0,0%	0,0%	0,3%	0,1%
	Otra, cual	1 260	4 335	4 200	9 795
		1,4%	3,4%	2,9%	2,7%
	Total	88 315	128 219	142 816	359 350
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

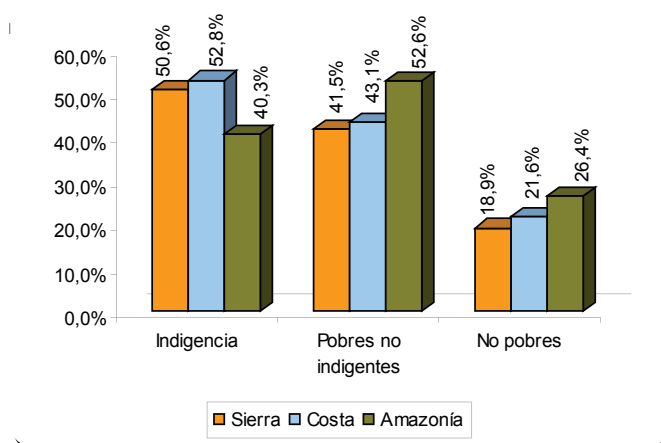
Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

Tabla 19 (cont.)

Hogares por Nivel de pobreza, según Sexo y Cuando no es suficiente la comida qué hacen

Sexo	Alternativas	Niveles de Pobreza			Total
		Indigencia	Pobres no indigentes	No pobres	
Mujeres	Disminuyen alguna de las comidas del día	10 343	16 418	26 536	53 297
		42,7%	37,2%	43,9%	41,4%
	Disminuyen la cantidad a todos por igual	9 862	19 095	26 403	55 360
		40,7%	43,2%	43,7%	43,0%
	Disminuyen la cantidad a los adultos	2 512	6 235	4 788	13 535
		10,4%	14,1%	7,9%	10,5%
	Disminuyen la cantidad a las mujeres	0	157	186	343
		0,0%	0,4%	0,3%	0,3%
	Otra, cual	1 509	2 264	2 477	6 250
		6,2%	5,1%	4,1%	4,9%
		24 226	44 169	60 390	128 785
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Los problemas que se suscitan para pagar los alimentos que adquieren los hogares del Ecuador clasificados dentro de cada una de las líneas de pobreza son evidenciadas claramente en la Gráfica 7, donde los Indigentes y los Pobres no indigentes abarcan los porcentajes más altos; en tanto que los No pobres representan porcentajes realmente decrecientes lo que revela la existencia de problemas con el pago de alimentos. Una vez más, los Indigentes y Pobres no indigentes, que se les puede llamar como las dos clases económicas reducidas, son los más afectados por esta situación tanto en la región Sierra, Costa y Amazonía.



Gráfica 7. Problemas para gastos en alimentos, según niveles de pobreza por región

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

Analizados por sexo los problemas en pago de alimentos, la Tabla 20 permite constatar que los mayores problemas se registran en la línea de Indigentes y Pobres no indigentes de sexo masculino y femenino respectivamente, en tanto que en los No pobres estos porcentajes decrecen para ambos sexos.

Tabla 20.

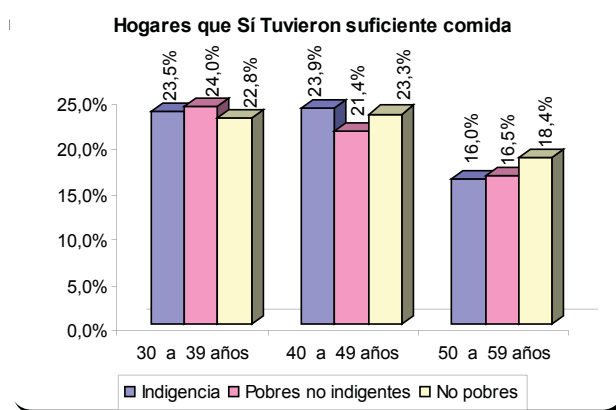
Hogares por Nivel de pobreza, según sexo y si Tuvo problemas para pagar gastos en alimentos

Sexo		Niveles de Pobreza			Total
		Indigencia	Pobres no indigentes	No pobres	
Hombres	Si	111 698	230 749	359 737	702 184
		49,1%	42,2%	19,9%	27,2%
	No	115 832	315 625	1 447 036	1 878 493
		50,9%	57,8%	80,1%	72,8%
	Total	227 530	546 374	1 806 773	2 580 677
Mujeres		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Si	28 075	60 784	112 285	201 144
		54,3%	45,3%	22,5%	29,4%
	No	23 616	73 493	385 937	483 046
		45,7%	54,7%	77,5%	70,6%
	Total	51 691	134 277	498 222	684 190
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006



En la Gráfica 8 solamente están representados los grupos que contienen los porcentajes más elevados en relación con los otros grupos. Se observan cifras del 24% y 23% de suficiencia alimentaria para los hombres y mujeres de los grupos de 30 a 39 años y de 40 a 49 años respectivamente a pesar de encontrarse en la Indigencia y en la Pobreza no indigente; no así, en los No pobres del grupo de 50 a 59 años, se aprecia un comportamiento decreciente en relación a las otras dos líneas de pobreza.

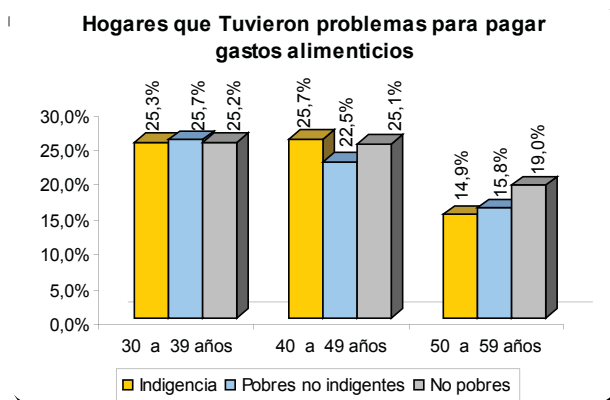


Gráfica 8. Niveles de Pobreza por grupos de edad, según Si tuvo suficiente comida

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5^{ta}. Ronda 2005/2006

Del total general de todos los grupos de edad por las líneas de pobreza, se destacan los mismos grupos de la Gráfica 8 en la selección de las alternativas a las que acuden Cuando no es suficiente la comida, observándose que generalmente Disminuyen una de las comidas al día y también Disminuyen a todos por igual, mientras que en los grupos de 20 años a 49 años Disminuyen la cantidad a los adultos. El mayor porcentaje de Disminución a los niños se observa en el grupo de 30 a 39, 50 a 59 y de 60 a 69 años. Disminuyen la cantidad de comida a las mujeres y acuden a otras alternativas en los grupos de 20 a 29, 30 a 39 y 40 a 49 años respectivamente (ver Anexo C).

En la Gráfica 9 se aprecia que el comportamiento de los datos es similar en las tres líneas de pobreza y en los grupos de 30 a 49 años que tuvieron problemas con el pago de alimentos. No así en el grupo de 50 a 59 años se encontraron cifras más bajas, lo que indica que a medida que aumenta la edad, también aumentan los problemas con los pagos de alimentos pero no son alarmantes en relación con los otros grupos etarios.



Gráfica 9. Niveles de Pobreza por grupos de edad, según Si tuvo problemas para pagar gastos alimenticios

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5^{ta}. Ronda 2005/2006

Para Cubrir los gastos en alimentación, el Anexo D, muestra una similitud entre los porcentajes más sobresalientes de los grupos de 20 a los 49 años en las tres líneas de pobreza a diferencia de los Indigentes. Las alternativas que les auxilian son los préstamos a amigos o familiares y el crédito en la tiendas. Los Pobres no indigentes y los No pobres se ayudan con la venta de animales sobre todo los del grupo de 60 a 69 años. Además, los Pobres no indigentes gastan de sus ahorros. Los Indigentes del grupo de 70 años y más acuden a otras alternativas. Otra alternativa soporte para cubrir los gastos, es el Uso de la tarjeta de crédito sobre todo por los Pobres no indigentes seguido de los No pobres.

IX. Conclusiones

- La mayoría de jefes de hogar a nivel nacional son hombres.
- En cuanto a la edad, el grupo masculino de mayor representatividad en Jefatura es el de 30 a 39 años y de 40 a 49 años y las mujeres de 40 a 59 años.
- Las experiencias masculinas con las jefaturas de hogar fueron mayores en la región Sierra y Costa.
- Para suplir la deficiencia de comida acuden a varias alternativas, generalmente Disminuyen una comida al día y también Disminuyen a todos por igual lo que contribuye a pensar en la existencia de Inseguridad Alimentaria. Esto confirma la hipótesis planteada en el estudio.
- Los gastos en alimentación generalmente son cubiertos mediante Créditos en las tiendas, Dejan de comprar algunos productos y usan Tarjetas de crédito.
- Un eje importante de la Seguridad Alimentaria es la educación y el ingreso económico para obtener una alimentación segura y de calidad, pero lo que se observa en este estudio es que el nivel de instrucción apenas alcanza la Secundaria y es mayor en hombres que en las mujeres.
- La mayor representación de jefatura de hogar masculina se encuentra en el área urbana y rural.
- El 28% de los hogares tiene problemas para pagar los gastos en alimentación.
- La región Costa tiene mayores problemas con el pago de gastos en alimentos. Utilizan las tarjetas de crédito y los préstamos a los amigos, mientras que en la Sierra acuden a la venta de animales o sacan de sus ahorros.
- La Costa y Sierra son las regiones con mayor disponibilidad de comida.
- En los tres niveles de pobreza cuando falta la comida, disminuyen alguna comida al día, a todos por igual o también disminuyen a los adultos.
- Los grupos de edad con mayores porcentajes en la forma de cubrir sus gastos en alimentos están comprendidos entre los 30 a 39, 40 a 49 y 50 a 59 años. Estos grupos sobre todo cubren con préstamos a familiares o amigos, tarjetas de crédito y crédito en las tiendas. Los Indigentes de 70 años y más, acuden a otras alternativas.

X. Recomendaciones

- Se recomienda profundizar en la valoración de programas sociales con componentes alimentario-nutricionales y su efecto sobre la Seguridad Alimentaria en el Hogar de los menos privilegiados.
- Contrastar situaciones, buscar y seguir ejemplos efectivos pueden contribuir a ilustrar los problemas y soluciones del hambre en el Ecuador y en el mundo.
- Equidad en los ingresos económicos lo que permite el acceso a los alimentos y a una alimentación equilibrada y adecuada, puede ser otra solución.
- Revisar los productos que contienen las canastas básica y familiar, aparte de los alimentos de primera necesidad, deben constar los alimentos complementarios como los formadores, vitamínicos, otros; los mismos que serán de fácil acceso para todos los miembros del hogar.
- Observar si la alimentación diaria es completa y relacionada con la cultura y hábitos de las personas, caso contrario educarlas para que adquieran conocimientos sobre alimentación, nutrición, higiene y manipulación de los alimentos.
- La Encuesta de Condiciones de Vida debe implementar en su investigación Módulos exclusivos sobre Alimentación y nutrición. Además, realizar seguimientos continuos de alimentación familiar diaria utilizando las Hojas de Balance Alimentario (Formulario diseñado por la FAO) mediante las cuales se pueden calcular índices que permitan hacer evaluaciones objetivas del déficit o excedente de alimentos, por ejemplo: Para cada alimento o grupo de alimento, Nivel de suficiencia energética y proteica, entre otros.
- Realizar encuestas cuantitativas sobre el consumo de alimentos a nivel familiar y algunas variables socio económicas de interés.
- A más de los indicadores del estado nutricional, se debería calcular indicadores de vigilancia nutricional (Disponibilidad, Accesibilidad, Consumo, Calidad e inocuidad de los alimentos y Aprovechamiento de los mismos).
- Utilizar indicadores para caracterizar los componentes del sistema alimentario:

▪ Suficiencia:

- Suficiencia Plena
 - Suficiencia Precaria
 - Insuficiencia
 - Insuficiencia Crítica
- La distribución de alimentos debe ser equitativa, caso contrario, la consecuencia sería un problema crítico de inseguridad alimentaria mundial. Conocer la prevalencia del problema sobre todo en los grupos afectados facilita el diseño y planificación de estrategias eficientes y efectivas para mejorar la situación alimentaria-nutricional del país.
- Para satisfacer de alguna manera la insuficiencia alimentaria, el Ecuador debe implementar entre sus programas de ayuda social, uno parecido y exitoso, instaurado en Venezuela, los “Multihogares de Cuidado Diario (MCD)”, guarderías infantiles que atienden a niños menores de 6 años de escasos recursos socio económicos. El servicio esta disponible de lunes a viernes, ocho horas diarias y cada multihogar atiende hasta 30 niños. Este programa contribuye a realzar la seguridad alimentaria directamente de los niños beneficiados y de sus cuidadoras, e indirectamente de sus hogares. La variedad y cantidad de alimentos aportados a través de los MCD cumple con los requerimientos nutricionales de este grupo etario. Y, no sólo para el grupo en mención, sino dedicado también a grupos de personas que no tiene ingreso económico o que no alcanzan a un acceso digno de alimentos diarios.

XI. Referencias Bibliográficas

- Angulo Ch. Iván (Representante de FAO-Ecuador)
Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
Disponible en el sitio web:
<http://www.fao.org.ec/paginas/repre.htm>
Consultado [octubre 19/2009]
- Alimentación no significa Nutrición. Qué es nutrición y Alimentación?
Disponible en el sitio web:
http://www.alimentacion_sana.com.ar/Portal%20nuevo/actualizaciones/alimentacionnutri.htm
Consultado [octubre 22/2009]
- Asociación para la promoción del consumo de frutas y hortalizas 5 al día. Concepto de Alimentación, Nutrición y Dietética.
Disponible en el sitio web:
http://www.saldia.org/v_5saldia/apartados/pl_conten3columnas.asp?te=192
Consultado [octubre 26/2009]
- Autores corporativos. Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África, Centro de Estudios de Desarrollo Huquisaca (autoría), Revista Gloobal-Globalización y seguridad alimentaria. Concepto de Suficiencia Alimentaria.
Disponible en el sitio web:
<http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=184&opcion...>
Consultado [octubre 21/2009]
- Ayudar a construir un mundo sin hambre
Disponible en el sitio web:
<http://www.fao.org.ec/paginas/repre.htm>
Consultado [mayo 13/2009]
- Concepto de alimento
Disponible en el sitio web:
<http://www.elergonomista.com/alimentos/concepto.htm>
Consultado [octubre 26/2009]
- Congreso Nacional del Ecuador, Registro Oficial 259, Ley de Seguridad Alimentaria (2006, abril, 27), Decreto Ejecutivo No.1039, Art. 5. pp. 1, 3.
Disponible en el sitio web:
http://www.alimentateecuador.gov.ec/index.php?option=com_docman&task=doc_details&
Consultado [marzo 5/2009]
- Dávila, F. (2009, octubre 27) Concepto de Gasto en alimentación, Definición propia.
- Diccionario de la Lengua Española, 2009 Concepto de Alimentar.
Disponible en el sitio web:
<http://www.wordreference.com/definicion/alimentar>
Consultado [octubre 28/2009].
- Diccionario Sensagent. Definición de alimentar y sinónimos de alimentar
Disponible en el sitio web:
<http://www.diccionario.sensagent.com/alimentar/es-es/#>
Consultado [octubre 23/2009]
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), Homologación Metodológica del Cálculo de Pobreza, Desigualdad e Indicadores Sociales, a partir de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), 2005-2006.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta de Condiciones de Vida 2005-2006. Manual del Encuestador. Conceptos y definiciones de Hogar, Jefe del Hogar y Miembros del hogar. pp. 26,27.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Encuesta de Condiciones de Vida 2005-2006. Manual del Encuestador. Periodos Básicos de referencia. p. 45.
- Jiménez Acosta, S. Instituto de Nutrición e Higiene de los Alimentos. Ciudad de La Habana, Cuba. Revista Cubana Alimentación y Nutrición, 1995;9 (1) Métodos de medición de la seguridad Alimentaria.
Disponible en el sitio web:
http://www.bvs.sld.cu/revistas/ali/vol9_1_95/ali10195.htm
Consultado [mayo 15/2009]
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, 1996) Concepto de Seguridad Alimentaria.
Disponible en el sitio web:
<http://www.pesacentroamerica.org/biblioteca/conceptos%20pdf.pdf> -
Consultado [mayo 12/2009]

- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, 1983) Concepto de Acceso a los alimentos.
Disponible en el sitio web:
<http://www.pesacentroamerica.org/biblioteca/conceptos%20pdf.pdf> -
Consultado [mayo 12/2009]

- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO 2009, octubre 3). AGRICULTURA: El Agro al día un campo Adentro. El Clima afectará a la provisión de los alimentos. Archivo/EL COMERCIO, p. 16.

- Pelayo M. (2007). Seguridad Alimentaria, un amplio concepto
Disponible en el sitio web:
<http://www.consumer.es/seguridad-alimentaria/ciencia-y-tecnologia/200712/21/173153.php>
Consultado [mayo 12/2009]

- Revista GLOOBALhoy Globalización y seguridad alimentaria, Concepto Suficiencia y Seguridad Alimentaria de los Hogares o Familiar. Autores corporativos: Centro de estudios de Desarrollo Huquisaca (autoría). Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África (autoría; canal). p.3.
Disponible en el sitio web:
<http://www.Gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?entidad=Textos&id=184&opcio...>
Consultado [octubre 21/2009]

- Salud y Nutrición. Revista Digital de Gastronomía. Conceptos básicos de nutrición, Calorías y necesidades energéticas.
Disponibile en el sitio web:
<http://www.sabormediterraneo.com/salud/nutricion1.htm>.
Consultado [octubre 22/2009]

- Toro Sánchez, Francisco Javier, GAGLIARDINI, Giuliaserena. La Seguridad alimentaria y la FAO: una revisión crítica sobre “El estado mundial de la agricultura y la alimentación”. *Biblio 3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, Universidad de Barcelona, Vol. XI, nº 637, 5 de marzo de 2006.
[<http://www.ub.es/geocrit/b3w-637.htm>]. [ISSN 1138-9796].
Consultado [octubre 28/2009]

- Wikipedia La Enciclopedia libre, (2009, octubre 20) Concepto de “Comida”.
Disponibile en el sitio web:
<http://www.es.wikipedia.org/wiki/Comida>
Consultado [octubre 23/2009]

XII. Anexos

Anexo A

Cuando no hay suficiente comida en el hogar que hacen por Región y Pobreza

Alternativas de solución	Total	Niveles de Pobreza						Sierra						Costa						Amazonia												
		Total			Pobres no			Niveles de Pobreza			Pobres no			Niveles de Pobreza			Pobres no			Niveles de Pobreza			Pobres no									
		%	Indigencia	Total	%	Total	%	%	Total	%	%	Total	%	%	Total	%	%	Total	%	%	Total	%	%	Total	%	%	Total					
Total General	3.264.866	100,0	279.222	8,6	680.650	20,8	2.304.994	70,6	1.519.597	46,5	134.636	4,1	272.481	8,3	1.112.480	34,1	1.608.542	49,3	106.800	3,3	381.492	11,7	1.120.251	34,3	136.727	4,2	37.786	1,2	26.677	0,8	72.263	2,2
Disminuyen alguna de las comidas del día	178.564	36,6	39.751	8,1	58.847	12,1	79.966	16,4	81.940	16,8	22.407	4,6	25.081	5,1	34.452	7,1	85.305	17,5	11.826	2,4	30.732	6,3	42.747	8,8	11.319	2,3	5.518	1,1	3.034	0,6	2.766	0,6
Disminuyen la cantidad a todos por igual	238.837	48,9	56.606	11,6	84.239	17,3	97.992	20,1	118.612	24,3	28.479	5,8	38.679	7,9	51.454	10,5	105.469	21,6	21.766	4,5	40.895	8,4	42.808	8,8	14.756	3,0	6.361	1,3	4.666	1,0	3.730	0,8
Disminuyen la cantidad a los adultos	53.129	10,9	13.212	2,7	21.971	4,5	17.946	3,7	21.535	4,4	4.835	1,0	8.138	1,7	8.563	1,8	29.800	6,1	7.749	1,6	13.165	2,7	8.886	1,8	1.794	0,4	628	0,1	668	0,1	497	0,1
Disminuyen la cantidad a los niños	778	0,2	203	0,0	575	0,1	-	-	306	0,1	-	-	306	0,1	-	-	203	0,0	203	0,0	-	-	-	-	269	0,1	-	-	269	0,1	-	-
Disminuyen la cantidad a las mujeres	782	0,2	-	-	157	0,0	625	0,1	596	0,1	-	-	157	0,0	439	0,1	186	0,0	-	-	-	-	186	0,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Otra, cual	16.045	3,3	2.769	0,6	6.599	1,4	6.677	1,4	5.663	1,2	637	0,1	1.983	0,4	3.043	0,6	9.606	2,0	1.937	0,4	4.616	0,9	3.054	0,6	776	0,2	195	0,0	-	-	581	0,1

Nota: Datos tomados de INEC, ECV - 5.ª Ronda 2005/2006

Anexo B

Para cubrir los gastos alimenticios que hacen en el hogar por Región y Pobreza

Alternativas de solución	Niveles de pobreza												Región Amazónica											
	Región Sierra						Región Costa						Región Amazónica						Pobres no					
	Indigencia	Pobres no	Total	%	Indigencia	Total	Pobres no	Indigencia	Total	Pobres no	Indigencia	Total	Indigencia	Total	Pobres no	Indigencia	Total	Pobres no	Indigencia	Total	Pobres no	Indigencia	Total	Pobres no
Total General	134.636	4,1	272.481	8,3	1.112.480	34,1	106.800	3,3	381.492	11,7	1.120.251	34,3	37.786	1,2	26.677	0,8	72.263	2,2						
Pidió préstamo a un familiar	2.084	0,2	5.300	0,6	17.367	1,9	2.717	0,3	7.500	0,8	17.897	2,0	550	0,1	382	0,0	420	0,0						
Pidió préstamo a un amigo	1.600	0,2	2.091	0,2	8.436	0,9	1.525	0,2	5.244	0,6	11.133	1,2	821	0,1	251	0,0	819	0,1						
Fió en la tienda	29.916	3,3	57.341	6,3	117.370	13,0	31.956	3,5	96.325	10,7	140.934	15,6	6.242	0,7	10.122	1,1	12.787	1,4						
Dejó de comprar algunos productos	28.954	3,2	40.583	4,5	52.742	5,8	18.196	2,0	50.154	5,6	58.093	6,4	7.194	0,8	2.274	0,3	3.788	0,4						
Vendió algún animal	3.749	0,4	3.870	0,4	3.874	0,4	983	0,1	897	0,1	2.289	0,3	290	0,0	722	0,1	113	0,0						
Gastó en sus ahorros	-	-	325	0,0	5.658	0,6	270	0,0	728	0,1	3.240	0,4	-	-	-	-	239	0,0						
Utilizó tarjeta de crédito	-	-	177	0,0	2.129	0,2	-	-	-	-	3.727	0,4	-	-	-	-	-	-						
Otra, cual	1.817	0,2	3.396	0,4	3.083	0,3	763	0,1	3.574	0,4	5.006	0,6	138	0,0	278	0,0	876	0,1						

Nota: Datos tomados de INEC, ECV - 5.ª Ronda 2005/2006

Anexo C

Niveles de Pobreza por grupos de edad, según Cuando no es suficiente la comida qué hacen

Alternativas	Niveles de Pobreza	Grupos de Edad							Total
		12 a 19 años	20 a 29 años	30 a 39 años	40 a 49 años	50 a 59 años	60 a 69 años	70 años y más	
Disminuyen alguna de las comidas del día	Indigencia	0	5.774	8.537	9.931	6.439	3.147	5.923	39.751
		0,0%	14,5%	21,5%	25,0%	16,2%	7,9%	14,9%	100,0%
	Pobres no indigentes	337	9.430	11.122	11.948	9.943	6.597	9.470	58.847
		0,6%	16,0%	18,9%	20,3%	16,9%	11,2%	16,1%	100,0%
	No pobres	316	9.627	18.026	14.202	15.347	12.756	9.693	79.967
		0,4%	12,0%	22,5%	17,8%	19,2%	16,0%	12,1%	100,0%
Disminuyen la cantidad a todos por igual	Total	653	24.831	37.685	36.081	31.729	22.500	25.086	178.565
		0,4%	13,9%	21,1%	20,2%	17,8%	12,6%	14,0%	100,0%
	Indigencia	92	6.146	11.599	14.980	9.509	7.943	6.337	56.606
		0,2%	10,9%	20,5%	26,5%	16,8%	14,0%	11,2%	100,0%
	Pobres no indigentes	436	10.082	22.448	17.229	17.835	9.708	6.502	84.240
		0,5%	12,0%	26,6%	20,5%	21,2%	11,5%	7,7%	100,0%
Disminuyen la cantidad a los adultos	No pobres	234	10.732	20.215	27.862	22.023	8.984	7.942	97.992
		0,2%	11,0%	20,6%	28,4%	22,5%	9,2%	8,1%	100,0%
	Total	762	26.960	54.262	60.071	49.367	26.635	20.781	238.838
		0,3%	11,3%	22,7%	25,2%	20,7%	11,2%	8,7%	100,0%
	Indigencia	0	1.529	5.938	2.990	1.744	161	850	13.212
		0,0%	11,6%	44,9%	22,6%	13,2%	1,2%	6,4%	100,0%
Disminuyen la cantidad a los niños	Pobres no indigentes	377	1.751	10.246	3.807	2.383	3.237	169	21.970
		1,7%	8,0%	46,6%	17,3%	10,8%	14,7%	0,8%	100,0%
	No pobres	188	3.974	6.178	3.756	1.440	1.360	1.050	17.946
		1,0%	22,1%	34,4%	20,9%	8,0%	7,6%	5,9%	100,0%
	Total	565	7.254	22.362	10.553	5.567	4.758	2.069	53.128
		1,1%	13,7%	42,1%	19,9%	10,5%	9,0%	3,9%	100,0%
Disminuyen la cantidad a las mujeres	Indigencia	-	-	0	-	203	0	-	203
		-	-	0,0%	-	100,0%	0,0%	-	100,0%
	Pobres no indigentes	-	-	440	-	0	135	-	575
		-	-	76,5%	-	0,0%	23,5%	-	100,0%
	Total	-	-	440	-	203	135	-	778
		-	-	56,6%	-	26,1%	17,4%	-	100,0%
Disminuyen la cantidad a las mujeres	Pobres no indigentes	-	0	0	157	-	-	-	157
		-	0,0%	0,0%	100,0%	-	-	-	100,0%
	No pobres	-	439	186	0	-	-	-	625
		-	70,2%	29,8%	0,0%	-	-	-	100,0%
	Total	-	439	186	157	-	-	-	782
		-	56,1%	23,8%	20,1%	-	-	-	100,0%
Otra, cual	Indigencia	72	570	533	0	0	133	1.463	2.771
		2,6%	20,6%	19,2%	0,0%	0,0%	4,8%	52,8%	100,0%
	Pobres no indigentes	0	2.111	782	1.753	0	1.062	889	6.597
		0,0%	32,0%	11,9%	26,6%	0,0%	16,1%	13,5%	100,0%
	No pobres	214	1.270	1.943	1.143	538	519	1.052	6.679
		3,2%	19,0%	29,1%	17,1%	8,1%	7,8%	15,8%	100,0%
Otra, cual	Total	286	3.951	3.258	2.896	538	1.714	3.404	16.047
		1,8%	24,6%	20,3%	18,0%	3,4%	10,7%	21,2%	100,0%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

Anexo D

Niveles de Pobreza por Grupos de edad, según Para cubrir los gastos alimenticios qué hace

Alternativas	Niveles de Pobreza	Grupos de Edad						Total
		12 a 19 años	20 a 29 años	30 a 39 años	40 a 49 años	50 a 59 años	60 a 69 años	70 años y más
Pidió préstamo a un familiar	Indigencia	0	983	2.340	1.207	179	211	431
		0,0%	18,4%	43,7%	22,6%	3,3%	3,9%	8,1%
	Pobres no indigentes	389	1.841	3.613	2.836	1.001	1.297	2.205
		3,0%	14,0%	27,4%	21,5%	7,6%	9,8%	16,7%
	No pobres	139	9.116	9.031	8.434	4.051	2.116	2.795
Pidió préstamo a un amigo		0,4%	25,5%	25,3%	23,6%	11,4%	5,9%	7,8%
	Total	528	11.940	14.984	12.477	5.231	3.624	5.431
		1,0%	22,0%	27,6%	23,0%	9,6%	6,7%	10,0%
	Indigencia	0	414	1.493	1.189	82	0	767
		0,0%	10,5%	37,8%	30,1%	2,1%	0,0%	19,4%
Fió en la tienda	Pobres no indigentes	0	1.774	3.204	901	490	796	421
		0,0%	23,4%	42,2%	11,9%	6,5%	10,5%	5,5%
	No pobres	167	1.902	6.333	5.083	3.815	2.668	421
		0,8%	9,3%	31,1%	24,9%	18,7%	13,1%	2,1%
	Total	167	4.090	11.030	7.173	4.387	3.464	1.609
Dejó de comprar algunos productos		0,5%	12,8%	34,6%	22,5%	13,7%	10,9%	5,0%
	Indigencia	0	8.496	18.968	19.228	9.744	5.826	5.851
		0,0%	12,5%	27,8%	28,2%	14,3%	8,6%	8,6%
	Pobres no indigentes	1.440	27.037	45.439	37.004	26.217	16.485	10.165
		0,9%	16,5%	27,7%	22,6%	16,0%	10,1%	6,2%
Vendió algún animal	No pobres	940	30.092	71.452	66.804	56.640	27.400	17.764
		0,3%	11,1%	26,4%	24,6%	20,9%	10,1%	6,6%
	Total	2.380	65.625	135.859	123.036	92.601	49.711	33.780
		0,5%	13,0%	27,0%	24,5%	18,4%	9,9%	6,7%
	Indigencia	0	6.444	10.870	13.021	9.182	7.966	6.861
Gastó en sus ahorros		0,0%	11,9%	20,0%	24,0%	16,9%	14,7%	12,6%
	Pobres no indigentes	0	13.778	18.483	21.885	17.659	9.486	11.719
		0,0%	14,8%	19,9%	23,5%	19,0%	10,2%	12,6%
	No pobres	96	12.134	24.176	30.178	21.221	13.556	13.262
		0,1%	10,6%	21,1%	26,3%	18,5%	11,8%	11,6%
Utilizó tarjeta de crédito	Total	96	32.356	53.529	65.084	48.062	31.008	31.842
		0,0%	12,4%	20,4%	24,8%	18,3%	11,8%	12,2%
	Indigencia	-	747	1.132	716	1.400	561	476
		-	14,8%	22,5%	14,2%	27,8%	11,1%	9,5%
	Pobres no indigentes	-	499	598	1.461	506	1.694	730
Otra, cual		-	9,1%	10,9%	26,6%	9,2%	30,9%	13,3%
	No pobres	-	580	1.823	518	2.107	1.064	185
		-	9,2%	29,0%	8,3%	33,6%	17,0%	2,9%
	Total	-	1.826	3.553	2.695	4.013	3.319	1.391
		-	10,9%	21,2%	16,0%	23,9%	19,8%	8,3%
Utilizó tarjeta de crédito	Indigencia	-	0	0	270	0	0	0
		-	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Pobres no indigentes	-	270	240	0	302	0	241
		-	25,6%	22,8%	0,0%	28,7%	0,0%	22,9%
	No pobres	-	2.709	1.720	2.488	727	984	510
Utilizó tarjeta de crédito		-	29,6%	18,8%	27,2%	8,0%	10,8%	5,6%
	Total	-	2.979	1.960	2.758	1.029	984	751
		-	28,5%	18,7%	26,4%	9,8%	9,4%	7,2%
	Pobres no indigentes	-	0	0	177	0	-	-
		-	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	-	-
Utilizó tarjeta de crédito	No pobres	-	394	2.514	2.450	497	-	-
		-	6,7%	42,9%	41,8%	8,5%	-	-
	Total	-	394	2.514	2.627	497	-	-
		-	6,5%	41,7%	43,6%	8,2%	-	-
	Indigencia	-	0	573	305	223	0	1.617
Utilizó tarjeta de crédito		-	0,0%	21,1%	11,2%	8,2%	0,0%	59,5%
	Pobres no indigentes	-	56	3.268	1.358	0	1.340	1.225
		-	0,8%	45,1%	18,7%	0,0%	18,5%	16,9%
	No pobres	-	1.926	2.063	2.365	843	962	806
		-	21,5%	23,0%	26,4%	9,4%	10,7%	9,0%
Utilizó tarjeta de crédito	Total	-	1.982	5.904	4.028	1.066	2.302	3.648
		-	10,5%	31,2%	21,3%	5,6%	12,2%	19,3%
	Indigencia	-	0	573	305	223	0	1.617
		-	0,0%	21,1%	11,2%	8,2%	0,0%	59,5%
	Pobres no indigentes	-	56	3.268	1.358	0	1.340	1.225
Utilizó tarjeta de crédito		-	0,8%	45,1%	18,7%	0,0%	18,5%	16,9%
	No pobres	-	1.926	2.063	2.365	843	962	806
		-	21,5%	23,0%	26,4%	9,4%	10,7%	9,0%
	Total	-	1.982	5.904	4.028	1.066	2.302	3.648
		-	10,5%	31,2%	21,3%	5,6%	12,2%	19,3%

Nota. Datos tomados de INEC, ECV – 5.ª Ronda 2005/2006

SUFICIENCIA ALIMENTARIA EN LOS HOGARES ECUATORIANOS
ECV 2005-2006



- www.inec.gov.ec •
- www.ecuadorencifras.com •



ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

Byron Villacís C.
DIRECTOR GENERAL