

CONSULTA:

“En cuanto a la Resolución en la que se establece la cláusula respecto de la retención del 4% para las contrataciones del Instituto Nacional de Riego, es procedente o no la aplicación de la misma”.

PRONUNCIAMIENTO:

Toda vez que la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública no contempla entre sus disposiciones facultad alguna para que las entidades contratantes fijen a los contratistas de obras, valores por concepto de fiscalización, en atención a los términos de su consulta se concluye que es improcedente que el Instituto Nacional de Riego, retenga el 4% por concepto de Fiscalización en los contratos de ejecución de obras, sea con personas naturales o jurídicas, en aplicación del artículo 1 de la Resolución No. 84-INAR-2010 de 2 de septiembre de 2010, suscrita por el Director Ejecutivo del INAR, en razón de que dicha normativa no tiene rango de ley y por lo tanto no puede establecer tributos que graven los contratos de obra que celebre el INAR.

FONDOS DE RESERVA: CONTINUIDAD DE APORTES Y ANTIGÜEDAD PARA EL CÁLCULO**OF. PGE. N°:**

02748, de 11-07-2011

CONSULTANTE:MUNICIPALIDAD DEL CANTÓN
PUJILÍ**CONSULTA:**

“¿El GAD Municipal puede pagar fondos de reserva a un Servidor Público, conforme lo establece el Art. 269, referente al fondo de reserva, del Reglamento de la Ley Orgánica de Servicio Público, considerando que laboró hasta el mes de septiembre del 2010 en la Dirección de Rehabilitación Social, e ingresó a esta institución el 01 de Octubre del 2010, toda vez que estas dos instituciones son entidades del Estado, existiendo secuencia en los aportes al IESS, de acuerdo a las copias que se anexa, y la continuidad en el trabajo de acuerdo a la ley de Seguridad Social?”.

PRONUNCIAMIENTO:

El Art. 99 de la Ley Orgánica del Servicio Público, dispone que los servidores de las instituciones y organismos previstos en el Art. 3 de esta ley tienen derecho a recibir anualmente y a partir del segundo año de servicio, por concepto de fondos de reserva una remuneración mensual unificada del servidor equivalente a la que perciba; y que, el Art. 269 del Reglamento General a la LOSEP, prevé que en caso de que un servidor cesare en funciones en una de las instituciones establecidas en el Art. 3 de la Ley Orgánica del Servicio Público e ingrese al primer día laborable siguiente a otra institución,

Creado con

 **nitroPDF** professional
Creado con
descargue la prueba gratuita online en nitropdf.com/professional **nitroPDF** professional
descargue la prueba gratuita online en nitropdf.com/professional

entidad u organismo del sector público, no perderá su derecho y antigüedad para el cálculo, provisión y pago del fondo de reserva, se concluye que, el Gobierno Autónomo Descentralizado de Pujilí, en caso de que un servidor cesare en funciones en una de las instituciones establecidas en el artículo 3 de la LOSEP, e ingresare al primer día laborable siguiente al Municipio a su cargo, no perderá su derecho y antigüedad para el cálculo, provisión y pago del fondo de reserva.

INTEGRACIÓN DE LOS CENTROS DE ARBITRAJE Y MEDIACIÓN

OF. PGE. N°: 03043, de 28-07-2011

CONSULTANTE: MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y PRODUCTIVIDAD

CONSULTAS:

“1. ¿Se puede considerar al Ministerio de Industrias y Productividad como una institución sin fin de lucro, en los términos establecidos en el artículo 39 de la Ley de Arbitraje y Mediación?”.

2.- “¿Puede el Ministerio de Industrias y Productividad a través de la Dirección de Defensa del Consumidor establecer y administrar un Centro de Mediación para la solución de conflictos que entre particulares surjan en materia de derechos de los consumidores?”

PRONUNCIAMIENTOS:

1.- Al ser el Ministerio de Industrias parte de la Función Ejecutiva y por ende parte del Sector Público, puede ser considerada como una institución sin fines de lucro, en los términos establecidos en el artículo 39 de la Ley de Arbitraje y Mediación.

2.- En aplicación del inciso final de las Disposiciones Transitorias del Reglamento a la Ley de Defensa del Consumidor, el Ministerio de Industrias y Competitividad a través de la Subsecretaría de la Competencia y Defensa del Consumidor, puede establecer y administrar un Centro de Arbitraje para solucionar los conflictos que surjan entre particulares en materia de derechos de los consumidores.

NEPOTISMO: CONSEJERA

OF. PGE. N°: 02831, de 18-07-2011

CONSULTANTE: CONSEJO PROVINCIAL DE PASTAZA

CONSULTA:

Creado con



nitroPDF

professional

descargue la prueba gratuita online en nitropdf.com/professional



nitroPDF

professional

descargue la prueba gratuita online en nitropdf.com/professional