



Reporte de Economía Laboral

Junio
2016

Reporte de Economía Laboral –Junio 2016

Elaborador por:

Carmen Granda
Elizabeth Feijó

Revisado por:

Ana Rivadeneira
Directora de Estudios y Análisis de la Información

Aprobado por:

Roberto Castillo
Coordinador de Innovación en Métricas y Análisis de la Información

Resumen ejecutivo

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en su función de proveedor oficial de las estadísticas laborales para Ecuador, pone a disposición de la ciudadanía los resultados de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)¹ de junio de 2016.

Los resultados aquí presentados adoptan el marco conceptual para la clasificación de la población con empleo presentado por el INEC en octubre de 2014. El principal objetivo de este marco es brindar una clasificación exhaustiva y mutuamente excluyente de los grupos que componen a la población económicamente activa. Este ejercicio, además, permite tener una tipología más acorde a los preceptos constitucionales y a las recomendaciones internacionales para la construcción de estadísticas de empleo.

En junio 2016, la tasa de desempleo es de 5,3% y en junio del año pasado fue de 4,5%; la variación de 0.85 puntos² es estadísticamente significativa³. En lo que va del año 2016, la tasa de desempleo a nivel nacional se mantiene estable. La tasa de desempleo en marzo 2016 fue de 5,7%. Por otro lado, en junio de 2016, el empleo adecuado o pleno es de 41,0% de la PEA; se observa una disminución estadísticamente significativa de 4,9 puntos con respecto al 45,9% de junio de 2015. La tasa de subempleo nacional aumenta 3,2 puntos, de 13,2% a 16,3%, entre junio 2015 y junio 2016. Finalmente el empleo no remunerado registra un incremento anual significativo de 1,3 puntos.

La tasa de desempleo urbano es de 6,7% en junio de 2016; respecto a junio 2015 existe un incremento significativo de 1,1 puntos. Por otro lado, a nivel urbano, la tasa de empleo adecuado aumenta 4,3 puntos entre junio de 2015 y junio de 2016, y el subempleo aumenta 3,2 puntos; las variaciones en ambos indicadores son estadísticamente significativas; por su parte, la tasa de otro empleo no pleno y la tasa de empleo no remunerado, no presentan variaciones anuales significativas a nivel urbano.

¹ En el contexto de cambio del marco maestro de muestreo de las encuestas de hogares, desde septiembre 2013 se incluye estimaciones de población a partir de las proyecciones de población 2010. Los cambios en las tendencias de crecimiento poblacional entre septiembre 2013 y los períodos anteriores responden a la inclusión de éste ajuste de población. Antes de septiembre del 2013, las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2001 eran la referencia. El ajuste poblacional no afecta las estimaciones de los diferentes indicadores del mercado laboral presentados en este documento, ni sus series históricas.

² De aquí en adelante, cuando se haga referencia a variaciones en los indicadores de empleo, estas se expresará en puntos porcentuales.

³ De aquí en adelante, cuando se haga referencia a la significancia estadística, el nivel de confianza es del 95%.

En 2014 el INEC presentó el nuevo marco conceptual para clasificar a la población con empleo en Ecuador a partir de la Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) (INEC, 2014). Dicho marco tiene por objeto guiar de mejor manera a la política pública y está alineado a las recomendaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en materia de subempleo (Castillo & Rosero, 2015).

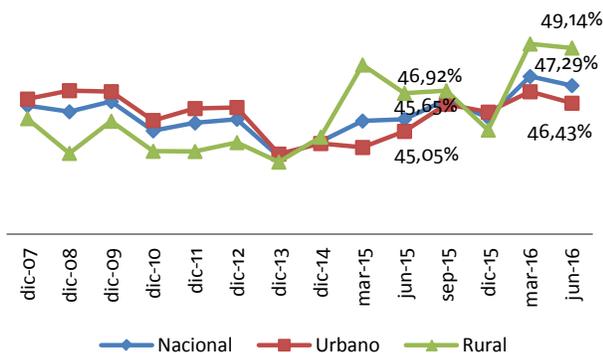
Los indicadores presentados a continuación se basan en la metodología antes mencionada.

1. Coyuntura laboral

1.1. Tasas de participación

Para junio 2016, la tasa de participación bruta⁴ (TPB) a nivel nacional fue de 47,3%, respecto a junio 2015 registra un incremento de 1,6 puntos porcentuales (p.p.); a nivel urbano el incremento es de 1,4 puntos y a nivel rural es de 2,2 puntos porcentuales. Las variaciones anuales en la TPB son estadísticamente significativas.

Figura 1. Tasa de participación bruta a nivel nacional, urbano y rural 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La tasa de participación global⁵ (TPG) a nivel nacional reflejó un incremento de 1,9 puntos entre junio de 2015 (65,9%) y junio de 2016 (67,8%). En el área urbana el incremento anual fue de 1,4 p.p.,

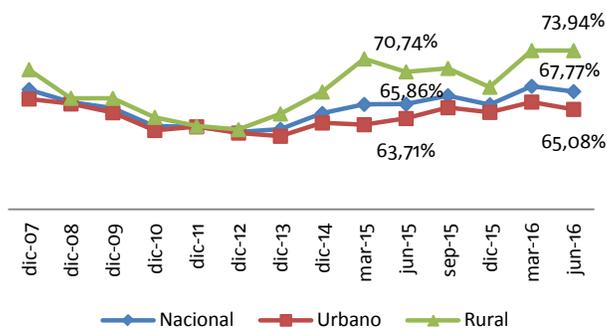
⁴Tasa de participación bruta= Población económicamente activa (PEA) /población total (PT).

⁵Tasa de participación global= Población económicamente activa (PEA) /población en edad de trabajar (PET).

mientras que en el área rural la tasa de participación global tuvo una variación de 3,2 p.p. Las variaciones anuales a nivel nacional, urbano y rural son estadísticamente significativas.

La evolución de la participación laboral exhibe una tendencia creciente desde diciembre de 2013.

Figura 2. Tasa de participación global a nivel nacional, urbano y rural 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.2. Desempleo

Para junio de 2016, la tasa de desempleo tiene incrementos anuales estadísticamente significativos a nivel nacional y urbano. Sin embargo, en lo que va del año 2016 la tasa de desempleo se mantiene estable. La tasa nacional de desempleo fue de 5,3% en junio 2016, un incremento de 0,9 puntos porcentuales respecto al mismo periodo del año anterior (4,5%). La tasa de desempleo nacional en marzo 2016 fue de 5,7%.

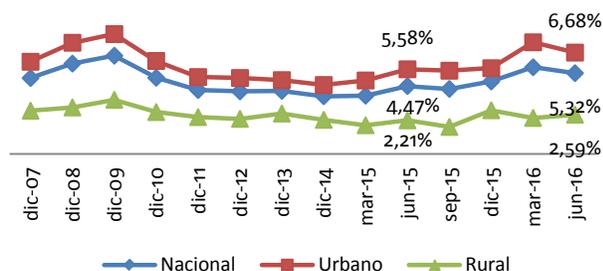
A nivel urbano se registra una tasa de desempleo de 6,7% en junio 2016 y un incremento anual de 1,1 p.p. De la misma manera, en lo que va del año la tasa de desempleo urbano se mantiene estable. En marzo 2016 la tasa de desempleo urbana fue de 7,4%.

A nivel rural la tasa de desempleo en junio 2016 es 2,6% y la variación anual no es significativa.

Figura 3. Tasa de desempleo a nivel nacional, urbano y rural 2007-2016.

estos grupos durante el último año. Así, en junio 2016, a nivel nacional el 7,1% de las mujeres en la PEA estuvo en situación de desempleo, mientras que entre los hombres el desempleo fue de 4,0%, esta diferencia es estadísticamente significativa.

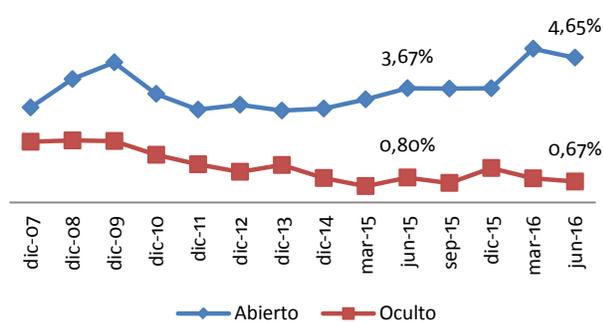
Figura 5. Tasa de desempleo por sexo a nivel nacional, 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Al analizar el desempleo según la gestión realizada por la persona (Figura 4), se observa que el desempleo abierto es mayor al oculto⁶. A junio de 2016, el 4,7% de la PEA a nivel nacional estaba buscando activamente un trabajo; y sólo el 0,7% estaba en condiciones de desempleo sin realizar ninguna acción de búsqueda.

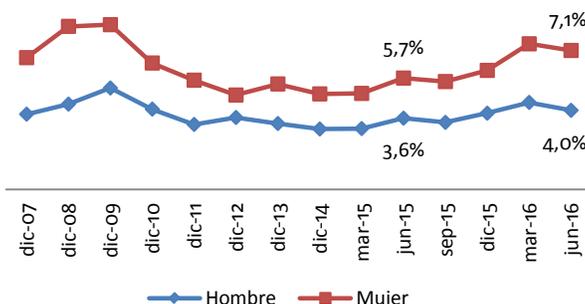
Figura 4. Tasa de desempleo por tipo de gestión a nivel nacional, 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En cuanto al desempleo por sexo, en la figura 5 se observa que durante el periodo analizado, la tasa de desempleo para las mujeres fue mayor que la de los hombres, con un aumento de la brecha entre

⁶ El desempleo abierto está compuesto por las personas que, en la semana de referencia, estuvieron sin empleo y buscaron uno, es decir hicieron algún tipo de gestión para conseguir un empleo. En el desempleo oculto están las personas que declararon no tener un empleo en la semana de referencia, pero tampoco hicieron gestión alguna para conseguirlo.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La Tabla 1, muestra la tasa de desempleo por ciudades auto-representadas. Este indicador presenta una variación anual estadísticamente significativa únicamente para la ciudad de Quito, de 2,3 p.p. Además, se puede observar que Quito es la ciudad que registra la mayor tasa de desempleo (7,1%) a junio 2016 y Cuenca registra la tasa de desempleo más baja (3,3%).

Tabla 1. Tasa de desempleo por ciudades auto-representadas, junio 2007-2016.

Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-07	6,0%	9,0%	5,7%	6,4%	4,3%
jun-08	5,9%	8,7%	4,6%	6,5%	4,2%
jun-09	5,3%	12,7%	4,5%	9,5%	4,4%
jun-10	6,7%	9,0%	4,0%	5,4%	3,3%
jun-11	3,8%	9,6%	3,6%	6,9%	3,9%
jun-12	4,4%	6,3%	3,4%	4,7%	3,4%
jun-13	4,4%	6,0%	4,5%	3,7%	4,5%
jun-14	4,2%	7,0%	3,4%	3,1%	5,0%
jun-15	4,8%	4,7%	3,1%	4,5%	3,6%
sep-15	5,2%	4,9%	2,6%	4,1%	4,8%
dic-15	4,9%	4,8%	3,3%	2,7%	5,7%
mar-16	7,8%	7,2%	4,6%	4,0%	7,0%
jun-16	7,1%	5,3%	3,3%	4,6%	5,3%

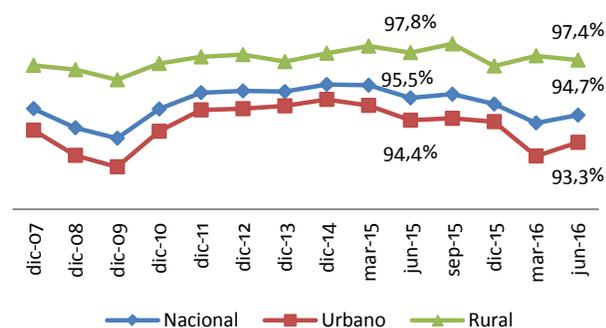
Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3. Empleo

La tasa de empleo global, que mide el porcentaje de la población económicamente activa que se encuentra ocupada, registra reducciones estadísticamente significativas entre junio 2015 y

junio 2016: a nivel nacional, de 0,9 puntos, y a nivel urbano de 1,1 puntos; mientras que la variación de 0,4 p.p. a nivel rural no es significativa. Cabe mencionar que esto sucede porque el crecimiento de la población económicamente activa es mayor que el crecimiento registrado en el número de personas con empleo. Efectivamente, la tasa de empleo bruto, que mide la proporción de la población en edad de trabajar que tiene un empleo, sube de 62,9% en junio 2015 a 64,2% en junio 2016 a nivel nacional.

Figura 6. Tasa de empleo global a nivel nacional, urbano, rural 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En la Tabla 2, se observa que Cuenca es la ciudad con mayor tasa de empleo global: 96,7%, mientras que Quito registra la menor tasa, 92,9% a junio 2016. Únicamente en Quito se registra una variación anual estadísticamente significativa: la tasa de empleo global se reduce en 2,3 p.p.

Tabla 2. Tasa de empleo global por ciudades auto-representadas junio 2007-2016.

Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-07	94,0%	91,0%	94,3%	93,6%	95,7%
jun-08	94,1%	91,3%	95,4%	93,5%	95,8%
jun-09	94,7%	87,3%	95,5%	90,5%	95,6%
jun-10	93,3%	91,0%	96,0%	94,6%	96,7%
jun-11	96,2%	90,4%	96,4%	93,1%	96,1%
jun-12	95,6%	93,7%	96,6%	95,3%	96,6%
jun-13	95,6%	94,0%	95,5%	96,3%	95,5%
jun-14	95,8%	93,0%	96,6%	96,9%	95,0%
jun-15	95,2%	95,3%	96,9%	95,5%	96,4%
sep-15	94,8%	95,1%	97,4%	95,9%	95,2%
dic-15	95,1%	95,2%	96,7%	97,3%	94,3%
mar-16	92,2%	92,8%	95,4%	96,0%	93,0%
jun-16	92,9%	94,7%	96,7%	95,4%	94,7%

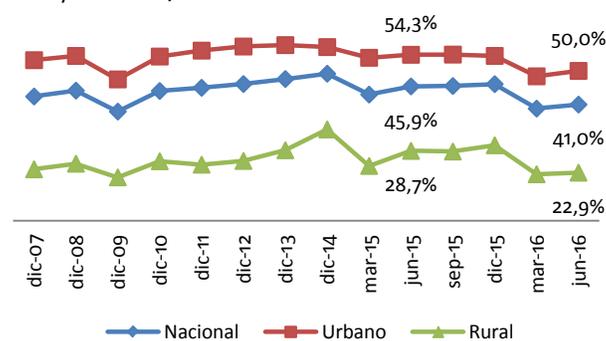
Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3.1. Empleo adecuado o pleno

La tasa de empleo adecuado o pleno presenta una tendencia decreciente, esta tendencia se observa

con mayor claridad en el área rural, donde el empleo adecuado decreció en 5,8 p.p., entre junio 2015 y junio 2016; a nivel nacional la tasa de empleo adecuado decreció en 4,9 p.p.; en el área urbana la reducción del empleo adecuado fue de 4,3 p.p. Estas variaciones son estadísticamente significativas.

Figura 7. Tasa de empleo adecuado/pleno a nivel nacional, urbano y rural 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

A junio 2016, Quito tiene la mayor tasa de empleo adecuado o pleno, con el 64%, y Machala, la menor, con el 53,0%. En el último, año Guayaquil y Ambato registraron reducciones estadísticamente significativas en este indicador, de 6,4 y 4,7 p.p., respectivamente.

Tabla 3. Tasa de empleo adecuado/pleno por ciudades auto-representadas junio 2007-2016.

Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-07	59,0%	51,0%	60,5%	44,3%	56,7%
jun-08	63,3%	52,6%	62,8%	51,8%	51,6%
jun-09	59,5%	48,6%	59,0%	45,2%	51,7%
jun-10	62,4%	51,0%	57,7%	48,7%	50,5%
jun-11	64,4%	52,0%	58,1%	54,5%	57,9%
jun-12	60,4%	59,1%	64,1%	56,1%	55,6%
jun-13	63,6%	49,9%	69,0%	51,6%	48,6%
jun-14	71,5%	59,6%	66,9%	52,8%	57,1%
jun-15	65,3%	60,4%	63,0%	51,7%	58,4%
sep-15	71,0%	56,1%	67,4%	54,9%	59,8%
dic-15	66,5%	56,9%	64,6%	57,1%	58,5%
mar-16	61,2%	53,9%	60,7%	51,0%	51,2%
jun-16	64,0%	54,0%	61,8%	53,0%	53,7%

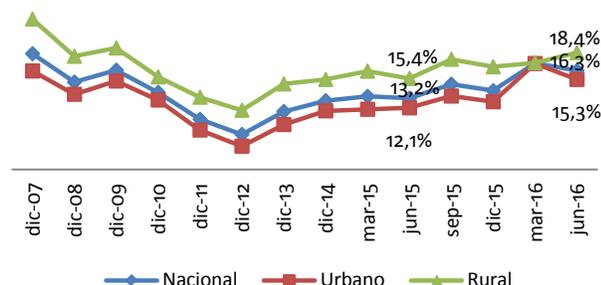
Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3.2. Subempleo

En junio de 2016, el subempleo a nivel nacional fue de 16,3%, 3,2 puntos porcentuales más que el mismo periodo del 2015; a nivel urbano también registró un incremento de 3,2 puntos porcentuales, respecto a junio 2015; a nivel rural el incremento fue de 3 puntos porcentuales. Las variaciones

anuales a nivel nacional, urbano y rural, son estadísticamente significativas.

Figura 8. Tasa de subempleo a nivel nacional, urbano, rural - 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Por ciudades auto-representadas, la tasa de subempleo registra incrementos anuales significativos, entre junio 2015 y junio 2016, en Quito, Guayaquil y Ambato, de 2,7, 6,2 y 3,4 puntos porcentuales, respectivamente.

Tabla 4. Tasa de subempleo por ciudades auto representadas junio 2007-2016.

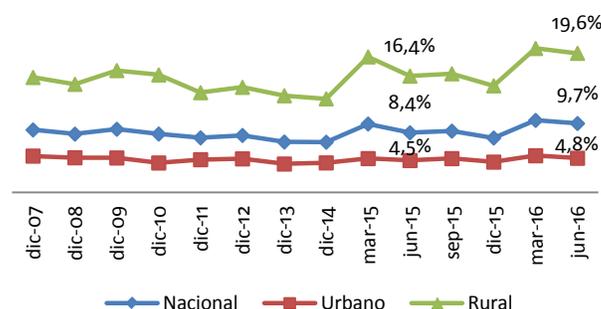
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-07	15,0%	18,6%	13,9%	24,6%	13,1%
jun-08	9,7%	16,3%	7,8%	16,8%	12,8%
jun-09	10,8%	16,2%	7,6%	19,5%	7,2%
jun-10	8,3%	15,3%	10,2%	17,9%	13,7%
jun-11	6,1%	13,0%	7,6%	9,4%	7,7%
jun-12	7,3%	8,9%	5,1%	8,5%	6,8%
jun-13	6,5%	12,5%	4,1%	8,5%	14,0%
jun-14	3,1%	11,8%	6,4%	9,8%	12,1%
jun-15	4,9%	9,3%	8,1%	14,2%	10,8%
sep-15	3,7%	13,9%	6,1%	12,8%	12,0%
dic-15	5,5%	12,4%	6,3%	9,5%	10,7%
mar-16	10,4%	18,4%	8,9%	12,4%	16,7%
un-16	7,6%	15,5%	8,2%	14,4%	14,3%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3.3. No remunerado

A nivel nacional el empleo no remunerado fue de 9,7% en junio 2016, y a nivel urbano fue de 4,8%; a nivel rural el indicador fue considerablemente más alto, 19,6%. Las variaciones anuales a nivel nacional y rural son estadísticamente significativas, no así la variación a nivel urbano.

Figura 9. Tasa de empleo no remunerado a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La Tabla 5 muestra el empleo no remunerado por ciudades auto-representadas. A junio 2016, Ambato y Cuenca son las ciudades que registran mayor tasa: 7,7% y 6,5% de la PEA, respectivamente. Mientras que Guayaquil y Quito tienen la tasa más baja de empleo no remunerado, con 4,1% y 3,6% de su PEA. Las variaciones anuales del indicador no son estadísticamente significativas al 95% de confianza.

Tabla 5. Tasa de empleo no remunerado por ciudades auto-representadas, 2007-2016.

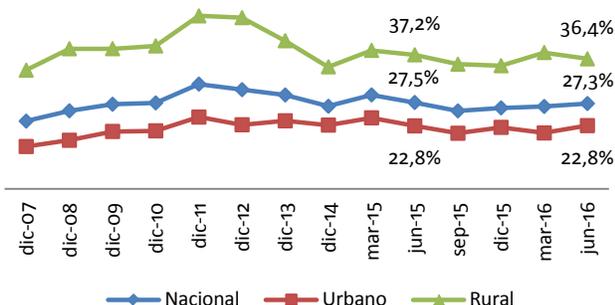
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-07	4,7%	5,0%	5,0%	5,8%	7,5%
jun-08	6,3%	5,6%	6,0%	6,7%	8,8%
jun-09	5,9%	4,9%	5,0%	6,6%	9,9%
jun-10	2,8%	2,0%	6,3%	4,1%	9,7%
jun-11	4,1%	3,2%	7,5%	4,7%	10,8%
jun-12	3,9%	4,3%	6,8%	4,0%	9,7%
jun-13	3,9%	4,6%	5,3%	4,5%	8,0%
jun-14	3,8%	3,1%	5,3%	5,0%	6,1%
jun-15	3,4%	2,9%	7,0%	7,1%	6,1%
sep-15	3,3%	3,8%	6,4%	5,6%	6,5%
dic-15	4,0%	3,4%	6,0%	5,0%	7,2%
mar-16	4,0%	3,5%	6,5%	5,4%	8,2%
jun-16	3,6%	4,1%	6,5%	5,7%	7,7%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3.4. Otro empleo no pleno

A junio 2016, la tasa de otro empleo no pleno a nivel nacional es 27,3%, mientras que a nivel urbano es de 22,8% y a nivel rural es de 36,4%. El indicador presenta una leve tendencia a la baja en el último año, sin embargo, las variaciones anuales no son estadísticamente significativas.

Figura 10. Tasa de otro empleo no pleno a nivel nacional, urbano, rural, 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Por ciudades auto-representadas, el indicador de otro empleo no pleno no tiene variaciones anuales estadísticamente significativas al 95% de confianza.

Como se observa en la Tabla 6, a junio 2016, Machala es la ciudad que tiene la mayor tasa de otro empleo no pleno, 22,3%; mientras que Quito tiene la tasa más baja: 16,9%.

Tabla 6. Tasa de otro empleo no pleno por ciudades auto-representadas, 2007-2016.

Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-07	14,0%	15,6%	14,9%	18,1%	16,9%
jun-08	13,6%	16,4%	18,1%	17,9%	20,6%
jun-09	13,6%	17,0%	22,9%	18,7%	25,6%
jun-10	16,4%	19,6%	21,2%	21,8%	22,1%
jun-11	15,8%	21,5%	22,6%	23,8%	19,0%
jun-12	16,6%	20,1%	19,7%	26,5%	23,6%
jun-13	17,6%	24,0%	16,7%	28,5%	21,5%
jun-14	15,9%	18,5%	17,9%	29,2%	19,3%
jun-15	18,7%	22,7%	18,8%	22,6%	20,6%
sep-15	13,7%	20,8%	17,4%	22,6%	16,8%
dic-15	15,3%	22,5%	19,7%	25,6%	17,8%
mar-16	15,6%	16,4%	19,3%	27,3%	16,5%
jun-16	16,9%	20,5%	20,2%	22,3%	18,6%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

2. Condiciones del empleo a nivel nacional

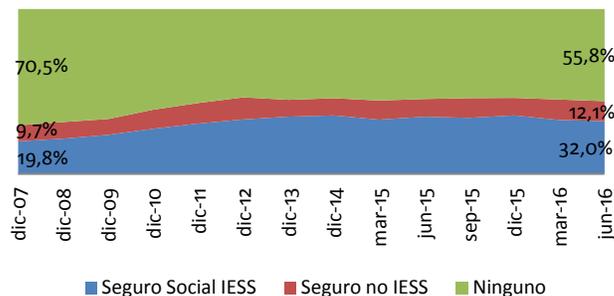
2.1. Empleo y seguridad social

La cobertura de la seguridad social para el empleo nacional presenta una tendencia creciente. Para junio de 2016, el 32% del empleo posee afiliación a la seguridad social pública (seguro IESS obligatorio),

el 12,1% está cubierto por programas distintos al IESS general (ISSFA, ISSPOL o seguros privados), y el 55,8% no tiene ninguna clase de seguridad social.

Sin embargo, respecto a junio 2015, se registró una reducción de 2,7 puntos porcentuales en la afiliación a la seguridad social pública; mientras que la cobertura de programas distintos al IESS general, presentó un incremento anual de 1,4 p.p. Estas variaciones son estadísticamente significativas al 95% de confianza.

Figura 11. Empleo nacional por tipo de afiliación, 2007-2016 (en porcentaje respecto al total de empleo).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

2.2. Empleo y sector formal e informal⁷

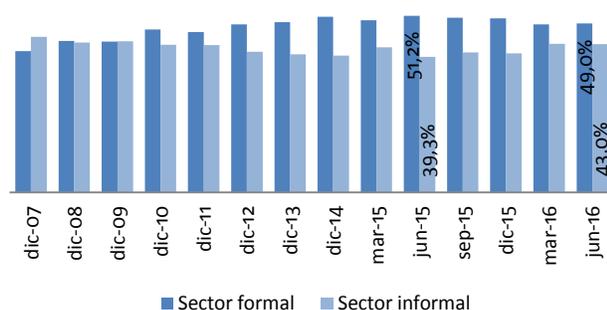
El sector informal es considerado como un grupo de unidades de producción que, según las definiciones y clasificaciones del Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas, forman parte del sector de los hogares. Es decir, son empresas (unidades económicas) que pertenecen a los hogares y que no están constituidas en sociedad.

En concordancia con esta definición, se define el empleo en el sector informal como el conjunto de personas ocupadas que trabajan en establecimientos que no se encuentran registrados ante la autoridad tributaria, es decir, en las empresas que no tienen Registro Único de Contribuyente (RUC). Por su parte, el empleo en el sector formal lo componen las personas que trabajan en establecimientos que tienen RUC.

⁷Dentro de esta clasificación, no se considera a los ocupados no clasificados y a quienes están en el servicio doméstico. Por ello las composiciones presentadas a continuación no suman 100%.

En la figura 12 se puede observar que, del total del empleo para junio 2016, el 49% tiene un empleo en el sector formal, mientras que el 43% está en el sector informal. Respecto al mismo periodo de 2015 se registra un incremento del empleo en el sector informal, de 3,7 p.p. Por su parte, el empleo en el sector formal registra una disminución de 2,2 p.p. Estas variaciones son significativas al 95% de confianza.

Figura 12. Población con empleo en el sector formal e informal a nivel nacional, 2007-2016 (en porcentaje respecto al total de empleo).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Anexos

Glosario

- a) **Tasa de participación bruta.**-Es el porcentaje que resulta del cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población total (PT).

$$TPB = \frac{PEA}{PT} * 100$$

- b) **Tasa de participación global.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población en edad de trabajar (PET).

$$TPG = \frac{PEA}{PET} * 100$$

- c) **Tasa de empleo bruto.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total del empleo (E) y la población en edad de trabajar (PET).

$$TEB = \frac{E}{PET} * 100$$

- d) **Tasa de empleo global.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo (E) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEG = \frac{E}{PEA} * 100$$

- e) **Tasa de empleo adecuado o pleno.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo adecuado (EA) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEA = \frac{EA}{PEA} * 100$$

- f) **Tasa de subempleo.**-Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de subempleados (SUB_E) y la población económicamente activa (PEA).

$$TSUB_E = \frac{SUB_E}{PEA} * 100$$

- g) **Tasa de otro empleo no pleno.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de otro empleo (OE) y la población económicamente activa (PEA).

$$TOE = \frac{OE}{PEA} * 100$$

- h) **Tasa de empleo no remunerado.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el número de empleos no remunerados (ENR) y la PEA.

$$TENR = \frac{ENR}{PEA} * 100$$

- i) **Tasa de desempleo.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de desempleados (D) y la población económicamente activa (PEA).

$$TD = \frac{D}{PEA} * 100$$

Bibliografía

- Castillo, R., & Rosero, J. (2015). Empleo y Condición de Actividad en Ecuador. *Revista de Estadística Y Metodologías*, 1(1).
- INEC. (2014). Metodología para la medición del empleo en Ecuador.
- OIT. (2013). Resolución sobre las estadísticas del trabajo, la ocupación y la subutilización de la fuerza de trabajo.



www.ecuadorencifras.gob.ec



@ecuadorencifras



INEC/Ecuador



Inec



INECEcuador



INEC Ecuador