4-14E22222214 1/2 94	भेरिका ^र							***************************************					
;				(COMP	ROB	ANTE	UNICO DE REC	GISTR	0			
	institucion: U. Ejecutora: Unid. Desc:	9999	INSTITUTO INSTITUTO CENTRAL					ENSOS ENSOS - PLANTA	_	Reporte na Elabo 010		No. CUR	eGastos.rdlc No. Original 6612
	COMPROBANT	Tipo Docume ES ADMINIST	•		os			e Documento FONDOS SIN DETALLI	E	No 6			Expediente
	Clase de Registro:	REGU	LARIZACIÓ	N			Clase d Gasto:	OTROS GAS				RTO DEV	
-804	Banco: Comprobante	GAST	os	****				Monetaria: Numero Operación				ITICIPO VIATIO CURSOS FISC	
	Beneficiario:	17680	38270001	INSTITU	TO NAC	IONAL I	DE ESTADI	STICA Y CENSOS					
					AFE	ECTA	CION PI	RESUPUESTAR	lA.				
:	PG SP	PY ACT	ITEM	UBG	FTE	ORG	N. Prest	DESCRIPCION					MONTO
	55 00	000 004	530303	1701	002	0000	0000	Viaticos y Subsister	ncias en e	el Interio	r		240,00
									TOTAL P	RESUPU			240.00
										SUE	IVA TOTAL - B		0.00 240.00

SON: DOSCIENTOS CUARENTA DOLARES

DESCRIPCION: Rendición de la Entidad:64-9999-0 No de fondo: 2457 No Entrada: 15035

RETENCIONES IVA

TOTAL DEDUCCIONES PRESUPUESTARIO

0.00

0.00

240.00

	DATOS APROBACIO	DN .
ESTADO	REGISTRADO:	APROBADO:
APROBADO FECHA: 30/10/2024	STIVIA JOHANNA MARTINEZ VARGAS	OSAN CHE CONTROL ANDRES TIPAN CONTROL CONTROL CONTROL CONTROL
	Funcionario Responsable	Director Financiero

		COMP	ROBANTE	UNI	CO DE RE	GISTR	0	,	ye: Ayan	
		% [→] ′* ₃							- M. A. & & \$ 6 1	in the spirit field the still to
Institucion:	064	INSTITUTO NACIONAL DE ES	STADISTICAS Y	CENSO	S		Reporte	ı	ptComprobar	teGastos.rdlc
U. Ejecutora:	9999	INSTITUTO NACIONAL DE ES CENTRAL	STADISTICAS Y	CENSO	S-PLANTA		na Elabo	,	No. CUR	
Unid. Desc:	0000					030	010	2024	6612	6612
7	їіро Досит	ento Respaldo	Cla	se Doc	umento		No).	No.	Expediente
COMPROBANT	ES ADMINIS	TRATIVOS DE GASTOS	RENDICION D DE FACTURAS		OS SIN DETALL	E	6			2476
Clase de Registro:	REGU	JLARIZACIÓN	Clase Gasto		OTROS GA	stos		RPA	RTO DEV	
Banco:				Cuent Monet					NTICIPO VIAT ECURSOS FIS	
Comprobante	GAST	ros		Nume	ro Operación]				0
Beneficiario:	17680	038270001 INSTITUTO NACIO	ONAL DE ESTA	DÍSTICA	Y CENSOS					

DEDUCCIONES

	DATOS APROBACIÓ	N
ESTADO	REGISTRADO:	APROBADO:
APROBADO FECHA: 30/10/2024	E STIVITA JUBANIA THE STIVITA	Director Financiero





INFORME DE SERVICIOS INSTITUCIONALES

Nro. SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA
CUMPLIMIENTO DE SERVICIOS INSTITUCIONALES

FECHA DE INFORME (dd-mmm-aaaa)

23/10/2024

0180-CGTPF-DIFS -GEPH - 2024

DATOS GENERALES

APELLIDOS - NOMBRES DE LA O EL SERVIDOR

TIPAN ESPINOSA NELSON VLADIMIR CI: 1713401097 PUESTO QUE OCUPA Servidor Público 6 ANALISTA

GESTIÓN DE ESTADÍSTICAS PERMANENTES A

HOGARES-GEPH

CIUDAD - PROVINCIA DEL SERVICIO INSTITUCIONAL

NOMBRE DE LA UNIDAD A LA QUE PERTENECE LA O EL SERVIDOR

SANTO DOMINGO – SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS

Vladimir Tipán

INFORME DE ACTIVIDADES Y PRODUCTOS ALCANZADOS

DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES A EJECUTARSE

SERVIDORES QUE INTEGRAN EL SERVICIO INSTITUCIONAL:

- 1. Verificar el manejo efectivo de la cartografía por parte de encuestadores y supervisores.
- 2. Verificar la correcta aplicación de la metodología de la encuesta.
- 3. Realizar re-entrevistas de acuerdo con el formulario creado para ese fin.
- 4. Revisar todos los formularios de los equipos de campo que sean supervisados por el funcionario de Planta Central, a fin de corroborar la consistencia de la información recolectada.
- 5. Verificar el cumplimento de la programación de campo elaborada por las Coordinaciones Zonales.
- **6.** Verificar las encuestas con novedades: rechazo, nadie en casa, vivienda destruida, vivienda en construcción, etc.

Actividades:

-Lunes 14 de octubre del 2024

Este día se inició las actividades de acuerdo a lo planificado, me traslade a la ciudad de Santo Domingo vía terrestre a las 06:30 de la mañana, llegando a la misma a las 09:30 de la mañana, antes de salir a campo se tuvo contacto con el señor Rolando Riera, quien es el dueño de la imprenta que reproduce los formularios de la ENEMDU y se acordó mantener una reunión para el día jueves 17 de octubre de 2024 a las 09:30 de la mañana, debido a que se encontraba ocupado entregando un trabajo y se tenía que tratar el tema de la entrega de los formularios de los meses de enero, febrero y marzo puesto que por temas de la luz se le complica la entrega además de hablar de mejorar la calidad de los mismos. Seguido se coordinó con el Responsable Zonal de la Litoral el señor Fricson Angulo para preguntarle si los equipos salieron de Guayaquil para Santo Domingo, mismo que indicó que están en camino, luego nos comunicamos con to dos los equipos de trabajo que se iban a encontrar en la ciudad de Santo Domingo y mencionaron que llegaban pasado el medio día y que van a almorzar para iniciar las actividades en campo.

Ya en la tarde se trabajó con el equipo del supervisor Carlos Torres, con la encuestadora nueva Zhaila, con la misma se tuvo que abrir un nuevo conglomerado (230150045403) categorizado como peligroso en donde se tuvo que levantar la información con formularios físicos, en virtud que la encuestadora era nueva se le explicó como proceder con la utilización de la cartografía para ubicar y estar seguros de la selección de la vivienda, para eso se le explicó cuando es un plano y cuando es un mapa, que es el MyC, como se lee el CA04 el CA06 cuando utilizamos, y como hacer el seguimiento con el anexo para confirmar la vivienda seleccionada (sánduche), considerando que se tenía una cartografía del año 2010 (2008-2010), además se le dijo que existe una directriz sobre el uso de la cartografía 2010 y es que se debe ubicar tal cual lo hicieron

los cartógrafos en esos años de actualización y se debe preguntar bien en el caso de existir crecimientos y averiguar en donde vivían en esos años y que personas sobre todo para estar bien segu ros de la ubicación de la vivienda, además en la observación de la entrevista se constato que no realiza bien su presentación con los informantes es decir no indica bien el objetivo de la encuesta y la gente no la entiende por lo que se tuvo que intervenir e indica de mejor manera a los informantes sobre de que se trata la encuesta ya que pensaban que era otro Censo de Población pero se le dijo a la encuestadora como debe presentarse para que pueda realizar bien el levantamiento de la información y sobre todo no exista rechazo por parte de los informantes, en la observación de las entrevistas se le indicó que no debe inducir a las respuestas sino que simplemente debe leer tal cual están en el formulario ya que la mayoría de las preguntas no las lee, por ejemplo en la pregunta 9 de la sección 1, la encuestadora le pregunta si es que está interesado o no en estudiar cuando la pregunta es cuál es la razón principal para que (...) no asista actualmente a la escuela, colegio o universidad?, es más esa pregunta es una cerrada y solo debe leer el texto de la pregunta y esperar respuesta pero ella le registró como que no está interesado, en la pregunta de los ingresos también debe realizar bien las repreguntas para llegar al valor exacto todo eso se les explicó y se iba interviniendo en la encuesta, en la sección de vivienda no pregunta las de piso, techo y paredes solo pregunta el estado, en la sección de ambiente no entrega la cartilla al informante para que califique, todo eso se le dijo al supervisor para que pueda reeintruir también a todo el equipo, además en una encuesta la informante ya no quería responder las preguntas porque manifestó que preguntamos mucho sin ningún beneficio y como estuvo el hijo que no era miembro del hogar de la informante se le explicó que hacemos y para que a lo que indicó que el puede entregar la información pero se le consulto a la señora si la siguiente visita le va a recibir ya que son 4 visitas que debemos hacer en dos años pero dijo que no que son muchas preguntas y que por la inseguridad no iba a dar información y se le dijo a la encuestadora que la mayoría de la información dio el hijo y que no valía porque no es miembro de ese hogar por lo que mejor se aplique el reemplazo.

Ya en la noche se siguió el recorrido de las viviendas seleccionadas en donde pasamos tiempo tratando de averiguar si las personas que constaban en el anexo vivían en esa vivienda pero la mayoría de las personas que arrendaban eras nuevas, para estar seguros de que esa era la vivienda seleccionada se le dijo que pregunte a las viviendas contiguas para ver si nos pueden dar razón y ver si estábamos bien ubicados, pero al hacer el seguimiento con el anexo detectamos que esa no era la vivienda y que la seleccionada era una vivienda antes, es por eso que se le dijo que siempre debe hacer ese ejercicio de seguir las viviendas con el anexo para verificar que está bien ubicada, considerando que era la cartografía del año 2010, ya ubicado en el edificio de acuerdo al MyC se tenían 5 viviendas por levantar en ese mismo edificio, para lo cual se habló con el dueño de la casa y han hecho varios cambios en la misma, por lo que hubo viviendas absorbidas y viviendas desocupadas, al igual luego de identificar las viviendas seleccionadas la encuestadora quería realizar reemplazos pero se le dijo que no puesto que el cuarto todavía existía y lo que hicieron es unir con otros cuartos, en otros casos la absorción era contraria pero eran desocupadas, como tenía esa duda la encuestadora se le llamó al supervisor para explicarle y también estuvo de acuerdo con lo que le había indicado, es decir en ese edificio que se tenían 5 viviendas solo se levantaron 4 viviendas, ya que era un edificio de dos pisos y en su momento era rentera, al igual en el segundo piso se tenía una vivienda seleccionada que según indicó la informante el hijo y su familia ya ocupaba todo el piso de la parte de arriba, pero igual como era la primera vivienda del segundo piso la seleccionada se le dijo que debe hacerle al hijo de la dueña, pero fuimos a verificar y según hombro derecho en la primera vivienda si estaba arrendada a una pareja con un niño pero la señora indicó que como solo era un cuarto que ocupaba no lo considero decirnos, pero se le explicó como tiene el INEC la cartografía y se le indicó a la encuestador a para que pueda levantar la información a esa familia, además todo este trabajo se lo realizó sin luz y en el sector peligroso por lo que se tuvo que ocupar las linternas de los celulares corriendo el riesgo de que nos roben.

NUESTRA Y CO	EGRADO DE ENCUESTAS DE HO OBERTURA DE VIVIENDAS OCTU		QS/09/24 FORMULARIO NA/G
PRODUCELL LITORIAL 2 PARROCULA CARTOCONIA, 220, CARTOR SANTO DOMINGO DE LOS 31 DOMINGO DE LOS 31 DOMINGO DE LOS 30 PERCODO: 1 PERCODO: 1	STATE) (AT HIS PLANE	RESULTADO DE LA ENTREVISTA, LEDINGLITA LERCHADO LANDE EN CASA ANNI TERPONIL ANNI TERPONICONI AN	CAMBOS CARTOCRÁFICOS. 1.W. ABLORBOA 1.W. ABLORBOA 3-00 DESTE LA PAVILIDA 3-00 DESTE EXPECO 4.010 EXACO 6.00.0000 6.00.0000 6.00.0000 7.W.T.LEADA EN OTAR BOUGO 7.W.T.LEADA EN ODAR BOUGO 8. NOCOME DO DOMEO
MITS 078 001 0002 0001 0003 LIES CORDERO	SN 1 NERCEDES POS	RESUMMENO (FUTA FORMETS NO DARREAS BYKANEY O DARREAS BYKANEY O DARREAS DARREAS O TOTAL DE WAYNE	7.662 7.66 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10

Martes 15 de octubre del 2024 /

Este día se inició las actividades a las 07:30 de la mañana, se coordinó para trabajar con el equipo del supervisor Ricardo y se trabajo un conglomerado disperso al igual con otra encuestadora nueva Kenia, el disperso que tocó trabajar era de Alluriquin y era nuevo por lo tanto era la primera visita, por lo que se tuvo que recorrer todas las viviendas, para este conglomerado se trabajó y se autorizó un barrido puesto que las distancias eran muy grandes por que se trabajó con dos encuestadores, ya en el sector y realizando las respectivas repreguntas a los moradores de ese sector y ya nos ubicaron en donde quedaban las viviendas, nos dividimos y la vivienda que le tocó levantar a la encuestadora estaba atrás de un río, sin embargo de todo se le dijo que debemos llegar a esa vivienda y al primer informante que levantó la información como tenía una moto se le contrato para que nos lleve hasta donde se podía y luego se tuvo que caminar cerca de dos horas para llegar a la vivienda puesto que no había camino y se tenía que abrir camino con machete en donde manifestó este informante que inclusive había culebras, se le dijo si había otro camino pero dijo que era mas lejos por lo que se decidió ir por las montañas, previo a ir a la vivienda del río se observó la entrevista del primer informante y detectó que la encuestadora no lee las preguntas como están en el formulario en mucho casos asumen las respuestas, cabe indicar que los informantes de la parte dispersa su nivel de educación es baja por los que se les tenía que repetir varias veces y explicar de que se trata pero por la demora el informante quiere rechazar la encuesta y no quiere ya dar información que no sabe como responder, se le dijo a la encuestadora que le haga más rápido pero el informante era bien complicado, por lo que las preguntas de ingresos se demoro más y se tuvo que intervenir para poder realizar más rápido la encuesta.

Una vez terminada la primera encuesta nos trasladamos a la segunda vivienda que estaba por el río, ya con los informantes que también tenían su nivel de educación bajo, se tuvo que intervenir para explicar de mejor manera y no perder el objetivo de cada pregunta, al igual que los anteriores informantes se cansan indicando que son tantas preguntas y que no entienden y no saben como responder, en esta vivienda eran de tres miembros y uno de ellos era discapacitado, por lo que todos recibían el bono por un valor de 100 dólares, además en la sección de vivienda la encuestadora no preguntó sobre los materiales de piso, techo y paredes solo preguntó el estado de los mismos, como se trataba de informantes complicados se le pasó que no lea las preguntas tal cual estaba en el formulario pero si se le indicó que para esos casos debe hacerlo de manera pausada para que entiendan puesto que también eran de la tercera edad, en la sección de ambiente en la mayoría de las viviendas en las preguntas de reciclaje ni siquiera saben que son los cartuchos, no tienen tecnología y sin embargo se les debe registrar que no realizaron reciclaje, cuando no es lo mismo a que no tengan esos ítems que se nombran en la sección de ambiente, por lo que se debería incluir como alternativa el no tiene porque eso es lo que responden los informantes y más es una sección dirigida para la parte urbana que para la parte rural por lo que se debería revisar esa sección conjuntamente

con la parte técnica de la encuesta.

Ya saliendo de esa vivienda en la tarde, nos dirigimos a otra en donde la encuestadora tomó la mayor parte de la información con una persona que no era miembro de ese hogar (hijo), se le indicó a la encuestadora que la información se la debe tomar solo con miembros del hogar y se intervino para indicarles a los informantes como es la metodología de la encuesta y que deben responder los miembros de la vivienda seleccionada, luego de esa aclaración se toma bien la información, también se le explicó sobre los tiempos efectivos de trabajo que deben realizar repreguntas y considerar solo el tiempo dedicado a esa actividad restando el tiempo dedicado a comer o el tiempo dedicado a los quehaceres del hogar.

Además se verificaron viviendas temporales con el otro encuestador y se le indicó que para otra ocasión se debe revisar y ubicar a los reemplazos y de ser necesario levantar en papel la información de los mismos, ya que por las distancias de las viviendas es imposible regresar en ese mismo día lo que retrasa el cronograma de levantamiento si se debe regresar al siguiente día ya que por lo distante se pierde mucho tiempo considerando que él encuestador ya había terminado su carga y se encontraba en el vehículo esperando a que nosotros regresemos de la vivienda del río y como no realizó ese ejercicio, al momento que fuimos a una vivienda ya de salida del conglomerado es decir ya cerca de la vía se verificó que la vivienda original tenía característica de temporal, por lo que tuvimos que regresarnos a la parte alta para poder aplicar ese reemplazo lo que hizo que se perdiera mucho tiempo y salgamos ya noche de ese sector.

Miércoles 16 de octubre del 20249

Este día se inició las actividades a las 07:30 de la mañana, nos comunicamos con la supervisora Abigail, para coordinar el acompañamiento de un encuestador de su equipo y se trabajo con el encuestador Freddy en un amanzanado considerado peligroso, por lo que tenían que levantar la información con formulario físico, en donde se observó la entrevista y como el resto de encuestadores no le e todas las preguntas tal cual esta en el formulario, la informante era una persona discapacitada y como era la tercera visita indicó que ya está cansada de dar información sin ningún beneficio además que por su condición no recibe ni el bono, se le explico el trabajo que realizamos y para qué sirve la información y accedió a dar información, también al inicio de la entrevista en la ubicación de las viviendas en el edificio eran dos viviendas ya no una como constaba en la cartografía del año 2010, sino que según el encuestador y la informante indicaron que ya dividieron a la vivienda y que en la otra vivienda vivía el hijo y que el come aparte, pero la división que hicieron era una refrigeradora que estaba tapando la puerta de acceso a la vivienda seleccionada, por lo que se le dijo al encuestador que parece que es una vivienda con dos hogares porque la división no es fija para que se diga que es otra vivienda de ntro del mismo edificio y que según los acuerdos con Cartografía ya en tipo de vivienda serían departamentos, caso contrario si no se considera esa división sería un edificio con una vivienda con dos hogares, se le dijo que debe verificar bien con la supervisora, no nos quedamos hasta el final puesto que la supervisora Abigail nos pidió que se le acompañe a uno de sus encuestadores puesto que tenía un conglomerado disperso y que ella le iba a acompañar a otro encuestador que también tenía otro conglomerados disperso y que los conglomerados eran nuevos, por lo que se le acompañó al encuestador y se le ayudó en la ubicación de las viviendas seleccionadas, ahí se pudo verificar viviendas desocupadas.

Antes de ir al conglomerado disperso el supervisor Torres tuvo una inquietud sobre si es trabajo o no lo de las criptomonedas, se le pidió que sea mas explicito y que nos cuente todo sobre que les indicaron los informantes para poder tomar la decisión de que si es trabajo o no, porque como contaron sin detalles la primera decisión se le dijo que no era trabajo pero se le dijo que nos explique más inclusive la encuestadora y nos dijo que el informante inclusive capacita al personal para que se unan a esas inversiones, por lo que se le indicó que si era trabajo por todas las gestiones que realiza esa persona para reclutar gente, pero tampoco sabía como registrar la rama de actividad en la pregunta 40 por lo que se le dijo que registre servicio de inversión en plataformas digitales porque este informante no era solo con criptomonedas sino también con plataformas colombianas, y que mes a mes recibe dinero más comisiones, también para estar seguros se le llamo a Alexandra Silva quien ratifico lo que se le indicó al Supervisor Torres y que le llamó inclusive para decirle que si estaba bien lo indicado.

En el recorrido con él encuestador se le ayudó a ubicar bien las viviendas seleccionadas, ya que como se estaba

trabajando con cartografía 2010 muchas viviendas habían cambiado, haciendo un seguimiento con el anexo se logró ubicar bien a las viviendas y sobre todo preguntando a los moradores que tenían muchos años en algunas viviendas, en la observación de entrevistas en algunas viviendas en que los informantes eran de edad se intervenía para explicarles de mejor manera para que de ellos salga la respuesta, sin embargo algunas de las preguntas no las leían como está en el formulario, además se trato de seguir la encuesta con el aplicativo de control de supervisión pero al pasar a la siguiente sección se ponía en blanco y se colgaba y se tenía que reiniciar la Tablet para poder continuar, por lo que no se podía concentrar ni seguir el levantamiento del encuestador y eso pasó por varias ocasiones tomando la decisión de no aplicar ese control sino realizar la observación de la entrevista en la Tablet del mismo encuestador, inclusive para ver como marca las respuestas, en esta observación se detectó que la pregunta 8.5 de la sección uno, sobre si utiliza dispositivos para hacer sus actividades escolares, los informantes indicaban que si utilizan para realizar las tareas que les envían a sus casas pero el encuestador registraba que no necesitan dispositivos, él manifestó que hay una directriz para registrar de esa manera que cuando los informantes asisten presencialmente a los establecimientos educativos deben registrar de esa manera, se le dijo que vamos a revisar esa directriz y esa pregunta que si van a pon er lo que diœ la directriz para que preguntamos a los informantes si conocemos que lo que indica el informante es ley para nosotros. El encuestador también tuvo reclamos de los informantes que para que tanta pregunta a pesar de haberles indicado de que se trata la encuesta, pero decían que es mucha pregunta y de igual se les dijo que son 4 visitas en dos años y que nos tengan paciencia que eso indica la metodología es por este motivo que se les dijo que deben indicar bien los objetivos de la encuesta.

En la sección de Ambiente tampoco entregó la cartilla para calificar la percepción del informante, igual se le indicó que debe hacerlo para un mejor registro, pero por el bajo nivel de instrucción de los informantes no entiende esa dinámica de manejar la cartilla, También pasó el caso de que en una vivienda seleccionada habían dos hogares pero el segundo hogar no quería dar la información pero ya se tenía del primer hogar, por lo que se le dijo que no se preocupe porque ya se tenía información del hogar principal, aquí existieron opiniones divididas yu une por cobertura ya se tiene información de un hogar pero la supervisora le llamó al Responsable de la Litoral de la ENEMDU y había manifestado que si rechazó el segundo hogar que a esa vivienda se la debe reemplazar, al igual el encuestador le llamó a Anny Ezcobar el cual manifestó que también se la debe reemplazar pero le llamé al Responsable Nacional y manifestó que no se la reemplace porque si hay información de un hogar y que si es valedero para cobertura, se le dijo que se les va a mandar una directriz para esos casos indicando que si un hogar rechaza pero el otro si entrega información no se debe reemplazar, sin embargo se realizó el acercamiento con el segundo hogar a solicitarle que nos ayude con la información y luego de explicarles accedieron a dar la información por lo que no se aplicó el reemplazo.

Ya en la noche fuimos a ubicar la última vivienda en la parte alta pero como era cartografía del año 2010 hubo cambios considerables en la vivienda seleccionada ya que haciendo el recorrido con el anexo se dio con la vivienda seleccionada la cual no se la pudo levantar porque ya eran cerca de las 10 de la noche pero se le dijo a la supervisora para que al día siguiente le acompañe para que se pueda cerrar ese conglomerado, se debe indicar que por ser conglomerados nuevos se trabaja hasta altas horas de la noche y por los cortes de luz en algunos sectores se tuvo que utilizar las linternas del celular lo que hace que se demore más el tiempo de la encuesta.

· ·	ENCUESTA	NAG T		UBEMPLEO	
	=	MOTENA WITEGRADO	DE MACHINETAU DE MOC IA DE MANHADAS OCTAB		POMEL PROPERTY
SANGERMAN, SANGERM SANGERMAN, SANGER DESAM SANGER SANGER DESAM SANGERMAN, SANGER DESAM SANGERMAN, SANGER DESAM SANGERMAN, SANGER DESAM SANGERMAN, SANGER DESAM SANGERMAN, SANGER DESAM SANGER DESAM SANG	enco de acumumo es		CARTEGRANISM I CARTEGRANISM I AND GRANISM I AND GRANISM I AND GRANISM I CHRONISM I C	self-sug TALOU pit jul generaliserphy a very superior of the s	CAMBRICAL CONTROL OF THE PROPERTY OF THE PROPE
AL 7	Ma	***	24		= _!- =
1 1999 888 673 2 1970 899 075 4 1970 890 075 4 1970 890 075 5 1810 890 075 7 1910 890 077 7 1910 890 077 7 1910 890 077 8 1910 990 075 19 1910 990 075	PORT COLD TOTAL CARPETTERS LAST	MADO ANSWERS	9 1 309F 44-0-18 9 1 NCL ROY CREE 1 2 SANDA MONTO? 1 4 EASTER CREE 2 9 SANDA MONTO? 2 1 EASTER CREE 3 1 PARTIES OF SETTING 3 2 PARTIES OF SETTING 3 1 LINE FELLINGS	ADJAC DE ANY MATERIAL AND ANY	ENCHAL COMPT P FAM
CHEENVACIONA					
•		A PORTON	,	Transition to the second	A COLUMN TO THE REAL PROPERTY OF THE PARTY O
Page 247			The second second	10.00	A STATE OF S

Jueves 17 de octubre del 2024

Este día se inició las actividades a las 07:30 de la mañana, en donde se tenía prevista la reunión con la imprenta RIERA, nos trasladamos para conversar con el señor Rolando Riera para tratar el asunto de la entrega de los formularios de los siguientes meses y de la mejora en la calidad de los mismos, al llegar a la imprenta el señor Livinton nos comunicó que el señor Riera había salido a Quito para hacerle atender a la hija que estaba enferma y que llegaba al día siguiente, por lo que se mantuvo la reunión con Livinton quien lleva la parte administrativa de la imprenta, se inició explicándole el malestar que existe en las zonales sobre la entrega de los formularios y la calidad de los mismos en donde las zonales indican que en algunos meses llegan los formulario mai compaginados, mal cortados, pegadas las hojas, manchados, faltantes de hojas, duplicados y otros errores más, se le dijo que le transmita al señor Riera todo ese informe que inclusive se le dejo un copia para que pueda leer y pueda mejorar la calidad de los mismos ya que no podemos entrar en esos procesos de sanción ya que es pérdida de tiempo para las dos partes y lo que se quiere es llegar a acuerdos mutuos y sobre todo que se respeten los mismos, se le indicó sobre la entrega de los formularios de los meses de enero, febrero y marzo y se les entrego los tiempos máximos en los que se puede entregar a zonales para lo cual se acordó en firmar una carta de compromiso para la entrega de los formularios en zonales, pero que deben ser entregados de acuerdo a los TDR's en cada una de las zonales, además se le indicó que esos problemas no deben pasar con la encuesta ENCIET ya que ellos también salieron adjudicados y que no se quiere tener esos inconvenientes, Livinton indicó que los informes y el cronograma de fechas lo hará llegar al señor Riera y que se comunicará conmigo para tener una reunión y poder firmar el acta de compromiso, puesto que les pagará todo en el mes de diciembre de acuerdo al TDR pero que se le considera por los apagones de luz que esta pasando el país y que eso va a demorar el trabajo de impresión, se le dijo que deben poner más atención a la parte de producción que se revise al azar la calidad de los formularios antes de entregar a las zonales, también se le dijo que esos errores a nosotros en campo nos pasan factura ya que podría provocar hasta rechazos en algunas viviendas y que deben comprender nuestro trabajo.

Ya en la tarde se les indicó a los supervisores sobre lo encontrado en campo con el objetivo de que traten de controlar más a los equipos de trabajo y que toda inquietud que tengan traten de tomar fotos y averiguar todo de la vivienda y el hogar para poder tomar buenas decisiones en planta central, con esto indicado se cerró la comisión a las 14:30 de la tarde y se retornó a la ciudad de Quito a las 17:30 de la tarde.

Productos Alcanzados:

- Personal supervisado y re-instruido en preguntas referentes al formulario.
- · Reuniones con los equipos de campo para dejar claras las directrices dadas.
- · Reunión con los Supervisores para indicarles las novedades presentadas con los equipos.
- · Verificación y soluciones de cartografía en campo para corregir errores.
- · Formularios revisados en campo
- · Reunión con la imprenta Riera para solucionar la entrega final de los formularios

Problemas Detectados

- Malestar de los informantes al entregar la información, indican estar cansados de tanta visita y encuesta que realiza el INFC.
- Desactualización de la cartografía, en algunos conglomerados están utilizando la del año 2009, lo que provoca equivocaciones en la ubicación de la vivienda seleccionada y baja cobertura en viviendas efectivas.
- Algunas de las preguntas no las leen como está en el formulario sobre todo la pregunta 24 de horas de trabajo efectivas que no le indican al informante sobre todos sus trabajos.
- En el Sistema de control de supervisión nacional la Tablet presentó problemas y se queda en blanco lo que no permite seguir el control del encuestador.
- · Criterios divididos cuando hay rechazo de un hogar en una vivienda seleccionada que tiene más de un hogar.
- Incremento de sectores peligrosos.
- · Inconvenientes en el levantamiento de información en la noche por los apagones en el país
- Falta de verificación de los encuestadores y supervisores sobre las viviendas que tienen mas de un hogar ya que los tomas como departamentos aún cuando no existe una división fija en la vivienda.
- Demora en la entrega de los formularios por cuestiones de los apagones, la imprenta indica que eso retrasa el trabajo.
- Problemas con la pregunta 8.5 de la sección 1 sobre los dispositivos que utilizan para las actividades escolares y en la sección de ambiente que hay muchos hogares que no tienen cartuchos, tecnología y otros ítems.

Soluciones Ejecutadas

Reunión con los Supervisores de campo y los encuestadores para indicar lo encontrado en campo y que se tomen los

correctivos de caso, además de solventar todas las inquietudes y re-instruir en el llenado del formulario y homologar las directrices con el fin de tener un solo criterio a nivel de todos los equipos, además de acompañar en la verificación de las viviendas con novedad para unificar criterios con los equipos de campo.

Conclusiones:

- La desactualización de la cartografía hace que los encuestadores se confundan ya que la directriz es que se ubiquen de acuerdo a la cartografía que tienen en la carpeta de trabajo que puede ser hasta la del año 2009, por lo que se tiene que realizar varias repreguntas a los informantes que tengan más años en el barrio, para poder seleccionar a la vivienda y en algunos casos mantienen el error de rondas anteriores.
- Los informantes se encuentran cansados por varias visitas ya no quieren entregar información y otros nos dicen que somos parte de este gobierno y que tanta encuesta no sirve para nada.
- Los encuestadores no leen algunas de las preguntas como esta en el formulario y aplicando la metodología, se les indicó que pongan atención al leerles todo el contenido de la pregunta 24 de horas de trabajo ya que en la 50 los informantes indican tener más de una actividad y deben regresar a la pregunta 24 para cambiar el número de horas.
- El aplicativo de control de supervisión se cuelga y no permite hacer un seguimiento a los encuestadores retrasa al supervisor y no se puede controlar.
- Algunos encuestadores no indagan bien la primera pregunta del formulario que es de personas que comen y duermen habitualmente en la vivienda y no realizan la repregunta para identificar el número de hogares y tampoco les indican que si todos comen de la misma olla.
- La pregunta 8.5 de la sección 1 no es clara para las respuestas que entrega el informante, puesto que el encuestador por directriz llena otra alternativa a la que indica el informante.
- La Sección de ambiente no es entendida en la parte dispersa más aún cuando no conocen de los ítems y no hay un alternativa para que registren como no tiene que es diferente a lo que registran los encuestadores.

Recomendaciones:

- Se sugiere para los próximos levantamientos de la información incrementar un rubro para realizar una actualización cartográfica ya que hasta la cartografía del nuevo censo 2022 ya está desactualizada con 5 años, lo que permitirá reducir los errores cartográficos, además de una capacitación exhaustiva al personal de campo además de cambiar ya el marco de muestreo puesto que se sigue utilizando la cartografía 2009.
- Se recomienda realizar una difusión de la encuesta de Empleo y que se indique para que sirve la información recolectada y hacer notar que el INEC es una institución técnica y que solo levanta información y es de carácter confidencial.
- Antes de cada periodo los responsables zonales deberían re-instruir a los equipos de campo con el fin de que los mismos apliquen la metodología impartida y realicen un buen registro de los miembros del hogar y puedan identificar bien el número de hogares en las viviendas seleccionadas.
- Se sugiere revisar el aplicativo y sobre todo cambiar para hacerle más funcional puesto que no se puede controlar en campo.
- Se debe revisar el aplicativo puesto que la primera pregunta no la realizan como cuando toman la información en papel que les indagan si todos comen de la misma olla y de cuantas personas comen y duermen habitualmente para definir el número de hogares.
- Se sugiere revisar la pregunta 8.5 de la sección 1 para un mejor análisis de la pregunta o en su defecto retirarle del formulario.
- La sección de ambiente se la debe revisar porque al parecer está más dirigida para la parte urbana que para la rural porque ni en la parte rural ni siquiera entienden algunos ítems.

ITINERARIO	SALIDA	LLEGADA			NOT	Δ.	
FECHA dd-mmm-aaa	14/10/2024	17/10/2024	cump	datos se refiere limiento del serv	vicio instituc	ional, desde la s	alida del lugai
HORA hh:mm	06Н30	17H30		sidencia o trab io institucional sitios.			
	* * 4 * 1. *	T	RANSPO	ORTE • / →	* 21 * "	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	u _s "" Y
TIPO DE TRANSPORTE	NOMBRE DE			SALID	A	LLEG	ADA
(Aéreo, terrestre, marítimo, otros)	TRANSPORTE	RUTA		FECHA dd-mmm-aaaa	HORA hh:mm	FECHA	HORA
TERRESTRE	SERVICIO CONTRATADO	QUITO - SANTO DOI	MINGO	14/10/2024	06Н30	14/10/2024	09H30
TERRESTRE	SERVICIO CONTRATADO	SANTO DOMINGO -	SANTO	14/10/2024	09H30	14/10/2024	20H30

TERRESTRE	SERVICIO CONTRATADO	SANTO DOMINGO - SANTO DOMINGO	15/10/2024	07H30	15/10/2024	21H00
TERRESTRE	SERVICIO CONTRATADO	SANTO DOMINGO - SANTO DOMINGO	16/10/2024	07H30	16/10/2024	22H00
TERRESTRE	SERVICIO CONTRATADO	SANTO DOMINGO - QUITO	17/10/2024	07H30	17/10/2024	17H30
NOTA: En caso de	haber utilizado tran	sporte público, se deberá adju	ntar obligatoriam	ente los pase	es a bordo o bolet	os.

OBSERVACIONES

• Se adjunta el listado de detalle de facturas.

Se adjunta hoja de ruta

FIRMA DE LA O EL SERVIDOR COMISIONADO

NØMBRE: VLADIMIR TIPÁN

NOTA

El presente informe deberá presentarse dentro del término de 4 días del cumplimiento de servicios institucionales, caso contrario la liquidación se demorará e incluso de no presentarlo tendría que restituir los valores percibidos. Cuando el cumplimiento de servicios institucionales sea superior al número de días autorizados, se deberá adjuntar la autorización por escrito de la Máxima Autoridad o su Delegado

FIRMAS DE APROBACIÓN

FIRMA DE LA O EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD DEL SERVIDOR COMISIONADO

FIRMA DE LA O EL JEFE INMEDIATO DE LA O EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD

NOMBRE: ESTEFANIA ENCALADA

NOMBRE: ESTEFANIA ENCALADA



RESUMEN DE GASTOS DE ALIMENTACIÓN Y HOSPEDAJE EN LICENCIA DE SERVICIOS INSTITUCIONALES

LUGAR Y FECHA:

Quito, 23 de octubre de 2024

NOMBRES Y APELLIDOS:

Nelson Vladimir Tipán Espinosa

FECHA DE LA COMISIÓN:

DESDE: 14-10-2024

HASTA: 17-10-2024

DESTINO (CIUDAD):
Nº DE SOLICITUD:

0180- CGTPE-DIES -GEPH - 2024

DETALLE DE DOCUMENTOS

Santo Domingo - Santo Domingo de los Tsáchilas

FECHA	FACTURA/NOTA DE VENTA №	DESCRIPCION	VALOR	OBSERVACIONES
14-octubre-2024	000030242	Desayuno continental, porción de carne, seco de pollo, café, huevo	\$13,20	
14-octubre-2024	000697776	Splendor sin ga, Splendor sin ga, Splendor sin ga	\$3,25	
14-octubre-2024	0001366	Almuerzo con enceboliado	\$5,00	
14-octubre-2024	0002746	Asado	\$3,50	
14-octubre-2024	0002747	Pechuga	\$5,00	
15-octubre-2024	000000432	Desayuno	\$4,75	
15-octubre-2024	0002749	Aimuerzo	\$4,00	
15-octubre-2024	0002750	Asado de Pollo	\$5,00	
16-octubre-2024	000000438	Churrasco, batido, café, ensalada de frutas	\$11,00	
16-octubre-2024	0002653	Asado de chuleta, batido de coco	\$9,50	
16-octubre-2024	0000147	Churrasco, batido de guanabana	\$9,00	
17-octubre-2024	000000436	Ensalada de frutas, desayuno, batido	\$8,00	
17-octubre-2024	000002021	HOSPEDAJE	\$114,00	14, 15 y 16 de octubre
		TOTAL:	\$195,20	

Autorizo al Área Financiera descontar de mi rol de pagos el valor no justificado correspondiente al anticipo de mi Licencia con Remuneración, de conformidad con la dispuesto en el inciso 2 del Art. 15 "Control y Liquidación" del Acuerdo Nº MDT-2015-0290 publicado en el soplemento del Registro Oficial Nº 657 del 28 de diciembre del 2015.

FIRMA DEL SERVIDOR

PARA USO PROCESO FINANCIERO:

VALOR ENTREGADO COMO ANTICIPO 30% VALOR A NO JUSTIFICARSE 70% VALOR A JUSTIFICARSE GASTOS JUSTIFICADOS

VALOR A DESCONTAR

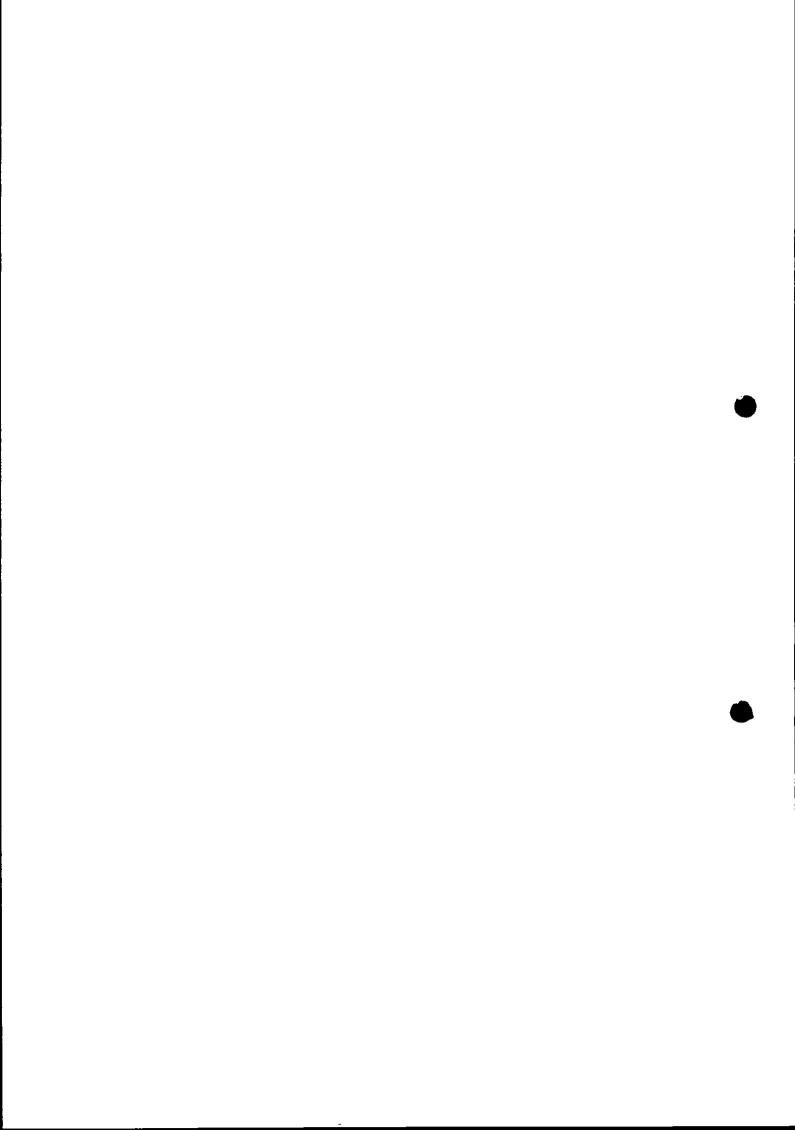
195, <u>90</u>

168.00

240,00

 ∞ , GF

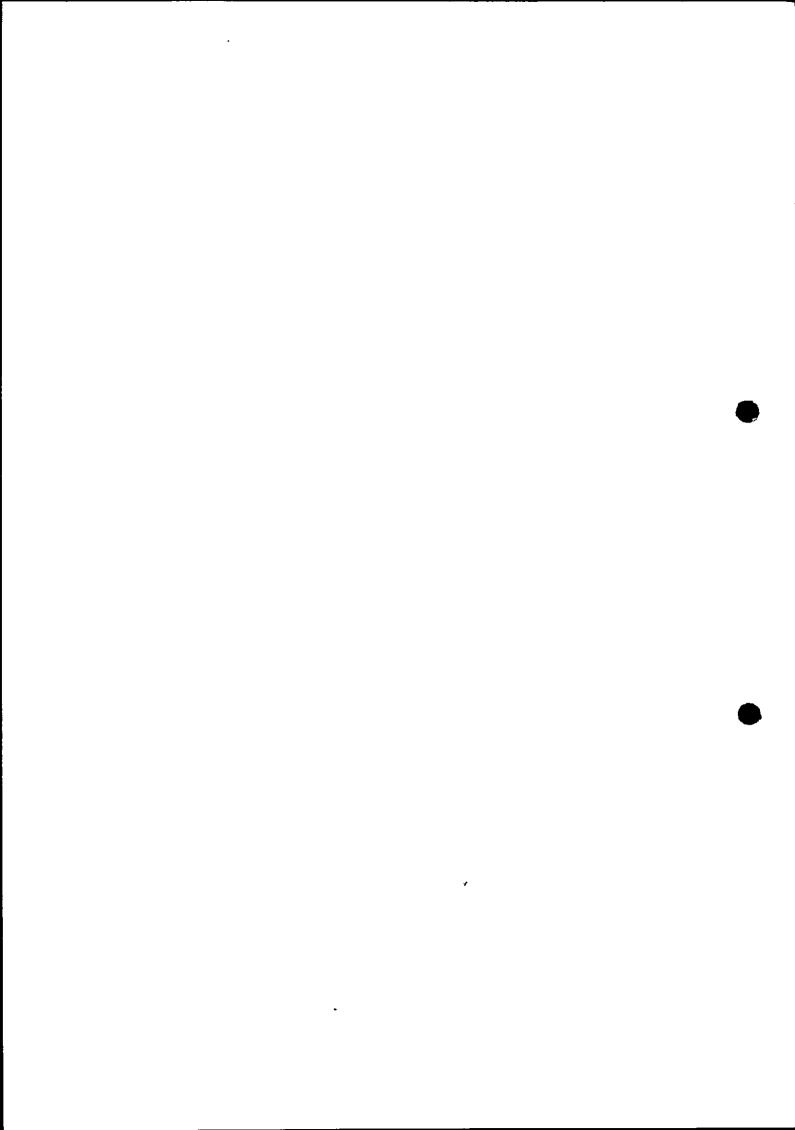
REVISADO POR EPIKA BRAVO







		Laborales		tnatitus	o nacional d	de extecilation y	CRINCA
	SOLIĆI	TUD DE AUTORIZACIÓN PA	RA CUMPI	IMIENTO DE SERVI	CIOS INSTITUCIO	ONALES	
Nro. SOLICITUD DE AU INSTITUCIONALES		CUMPLIMIENTO DE SERVICI DIES-GEPH – 2024	ios			ЦСПИD (dd-mmm-аа 24-09-2024	aa)
VIÁTICOS	x	MOVILIZACIONES		SUBSISTENCIAS	AL	IMENTACIÓN	
		/	DATOS GE	NERALES			
APELLIDOS - NOMBRES	S DE LA O EL SERVID TIPÁN ESPINOSA N CI: 1713 4	ELSON VLADIMIR		PUESTO QUE O	Anal	ista - SERVIDOR PÚBLICO 6	
CIUDAD - PROVINCIA I SANTO DOI		UCIONAL MINGO DE LOS TSÁCHILAS				UE PERTENECE LA O E A PERMANENTE DE I	
FECHA S (dd-mm)	7 1	HORA SA (hh:mi			LEGADA im-aaaa) /	HORA LLEGADA (hi	n:mm)
14-10-20	24 Z	06h30			17-10-2024	17	H30
SERVIDORES QUE INTE TIPÁN ESP	GRAN LOS SERVICIO						
2. Verificar la correcta 3. Realizar re-entrevist 4. Revisar todos los foi información recolectad 5. Verificar el cumplim	aplicación de la met as de acuerdo con e rmularios de los equ da. ento de la programa	rafía por parte de encuesta codología de la encuesta. Il formulario creado para e ilpos de campo que sean si cción de campo elaborada echazo, nadle en casa, vivi	se fin. upervisado por las Coc lenda destr	os por el funcionario prdinaciones Zonale ruida, vivienda en co	s.		r la consistencia de la
			TRANS	PORTE		Γ	
TIPO DE TRANSPORTE	NOMBRE DE	RUTA		SALIDA		LLEG	ADA
(Aéreo, terrestre, marítimo, otros)	TRANSPORTE /		dd d	FECHA I-mmm-aaaa	HORA hh:mm	FECHA dd-mmm-aaaa	HORA hh:mm
Terrestre /	Vehículo Contratado	QUITO - L	14	-10-2024	06H30	14-10-2024	/ 09H30 ∕
Terrestre	Vehículo Contratado	SANTO DOMINGO QUITO	17-	-10-2024	14H30 /	17-10-2024	17H30
		DATOS	PARA TE	RANSFERENCIA			
NOMBRE DEL BAN	CO: GUAYAQ	UIL TIPO I	DE CUENT	A: AHORROS	No. DE CUE	NTA: 9197197	
En el caso de no		emitido para el cumpl autorizo al INEC para q					siguientes a su
FIRMA I	DE LA O EL SERV	IDOR SOLICITANTE		FIRMA DE LA	O EL RESPONS	ABLE DE LA UNIDA	AD SOLICITANTE
	THE NELSON VI	ADIMIR INOSA			D. J.	e electrónicomenta par GOTH ROCIO RERA JACOME	
	NOMBRE DE LA O			NOMBR		NSABLE DE LA UNIDAD S TH HERRERA (S)	OLICITANTE
FIRMA DE LA AU	TORIDAD NOM	IINADORA O SU DELI	EGADO	NOTA: Esta solicitud		a pera su Autorización, con	por lo menos 72 horas de
	HERRERA Del 2011	restaments por t ROCIO JACOME		anticipación al cumpil institucionales la Auto • De no existir di insubsistentes • El informe de : cumpildo el sen Está prohibido conce	miento de los servicios ridad Nominadora au isponibilidad presupue Servicios institucionale vicio institucional der servicios institucional der servicios institucional	s institucionales; salvo el ce:	so de que por necesidades o la autorización quedarán o del término de 4 días de descarso obligatorio, con
NOMBRE	DELA AUTORIDAD NON	MINADORA O SU DELEGADO		Máxima Autoridad o sc			



				·	CERT	TIFICAC	CION PR	ESUPUI	ESTAR	IA						
institucion:		INSTITUT	O NACION	AL DE E	STADIST	ICAS Y CE	NSOS			٦٢	NO. CERTIFIC	CACION	Γ	FECHA	DE ELABOI	RACIÓN
Unid. Ejecu		INSTITUT	O NACION	AL DE E	STADIST	TICAS Y CE	NSOS - PLA	NTA CENT	RAL][1058			25	09	24
Unid. Desc:		<u> </u>														
TIPO	DE DOC	JMENTO RES	ALDO		C	CLASE DE D	OCUMENTO	RESPALDO)							
COMPR		ES ADMINIS GASTOS	TRATIVO	s	COMPR	OMISO NO	ORMAL OT	ROS GAS	тоѕ							
		20 L 20 L	:			CLASE DE	GASTO	OGA								
CLASE DI	E REGIST	RO COM						OGA								
CLASE DI	E REGIST	RO COM			CERT	IFICAC	CION PI		JESTA	.RIÆ	<u> </u>					
PG SP	·	ACT ITEM		FIE	CERT ORG		CION PI	RESUPU	UESTA	.RI					M	ONTO
	·		UBG				DESCRIP	RESUPU							M	
PG SP	PY	АСТ ПЕ	UBG	FTE	ORG	N. Prest	DESCRIP	RESUPU	as en el Int	terior	L PRESUP	UESTARI			M	ONTO \$240.00
PG SP	PY	АСТ ПЕ	UBG	FTE	ORG	N. Prest	DESCRIP	RESUPU	as en el Int	terior		UESTARI TOTA!			M	\$240.00

CERTIFICACIÓN ECONÓMICA Y PRESUPUESTARIA PARA VIÁTICOS A LA CIUDAD DE SANTO DOMINGO - MANABI, MES DE OCTUBRE, SEGÚN MEMORANDO DE PROGRAMACIÓN INEC-DIPLA-2024-0792-M Y MEMORANDO DE REQUERIMIENTO INEC-CGTPE-DIES-2024-0725-M. MVRN



• . • ·