

ACTA No. 004
CALIFICACIÓN DE OFERTA

Reunión Comité Técnico de Evaluación, Selección y Adjudicación

SERVICIO DE TRANSPORTE EN CAMIONETAS CON CONDUCTOR, NECESARIO
PARA EL DESARROLLO DEL OPERATIVO DE CAMPO DE LA ENCUESTA
NACIONAL DE DESNUTRICIÓN INFANTIL
Código C2-MIES-INEC-123

1. DATOS GENERALES

Lugar:	Quito, Instituto Nacional de Estadística y Censos
Fecha:	24 de junio de 2025
Modalidad:	Presencial

2. ASISTENTES

Nombre	Cargo
Carmita Elizabeth Artieda Espinosa	Delegada de la máxima autoridad
Diana Carolina Ortega Moreira	Delegada del titular del área requirente
Jose Eduardo Castellanos López	Técnico afín al objeto de contratación
Karla Fernanda Cepeda Narváez	Secretaria quien actúa sin voz y sin voto

3. ORDEN DEL DÍA

1. Revisar las aclaraciones de las ofertas
2. Calificación de ofertas.
3. Resolución

4. CONSTATAción DEL QUORUM E INSTALACIÓN DEL COMITÉ.

Por secretaria se constata el quórum respectivo, determinándose la presencia de todos sus miembros por lo que se da por instalada la reunión siendo las 15h00.

5. DESARROLLO DE LA REUNIÓN:

La delegada de la máxima autoridad, manifiesta que se ha convocado a la presente reunión para la revisión de las aclaraciones y posterior calificación.

Siguiendo el orden del día la secretaria del proceso indica al comité, que los oferentes: TRANSPORTES RIO MOYA S.A RIOTRANSA, COOPERATIVA DE PRESTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE MIXTO MARIANO BENITEZ, COOPERATIVA DE SERVICIO COMERCIAL EXCLUSIVO DE TRANSPORTE MIXTO DE PASAJEROS Y CARGA EN CAMIONETAS DOBLE CABINA SINCHAHUASIN COOPSINCH, COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN CAMIONETAS PLAZA CIVICA y COMPAÑIA DE TRANSPORTE SERVICIO RURAL QUINCHUQUIMASHY C.A., presentaron las convalidaciones solicitadas por medio de correo electrónico, por lo que el comité procede a revisar:

OFERENTE	ACLARACIÓN DE LAS OFERTAS	PRESENTA	NO PRESENTA
LICITANTE NO. 1	Formulario carta de la oferta – Carta de la oferta <ul style="list-style-type: none">De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed-signed” en el litera d) Conformidad, indica en “Conexos: [proporcione una descripción breve de los Bienes y Servicios Conexos]”, sin embargo en el SDO en el litera d)	X	

<p>TRANSPORTES RIO MOYA S.A RIOTRANSA</p>	<p>Conformidad se requiere detallar “<i>Conexos: [proporcione una descripción breve de los Bienes y Servicios]</i>”, por lo que se solicita CONVALIDAR.</p>		
	<p>El licitante presenta la información y remite el archivo “<i>ACLARATORIA_ENDI RIO MOYA-signed</i>”, así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>		
	<p>Información para la Calificación</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed</i>” en el numeral 1.3 de Información para la Calificación en contrato de la Prefectura del Azuay y Agroazuay GPA indica “<i>Valor del contrato \$23.416</i>”, sin embargo en el documento de respaldo signado “<i>7.2 EXPERIENCIA AGROAZUAY-signed</i>” se evidencia que es “<i>\$ 23.416,80</i>”, por lo que se solicita CONVALIDAR. De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed</i>” en el numeral 1.3 de Información para la Calificación en contrato de la Prefectura del Azuay y Agroazuay GPA no se detalla la fecha de finalización del contrato, por lo que se solicita CONVALIDAR. De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed</i>” en el numeral 1.3 de Información para la Calificación en contrato de CELEC EP- TRANSELECTRIC indica “<i>TRA SERVICIO DE TRANSPORTE EN TRES TURNOS PARA OPERADORES DE LA UNIDAD DE NEGOCIO CELEC-EP-TRANSELECTRIC PARA LAS SUBESTACIONES CUENCA Y SININCAY</i>” 2022”, sin embargo en el documento de respaldo signado “<i>7.3 EXPERIENCIA CELEC -signed</i>” se evidencia que es “<i>SERVICIO DE TRANSPORTE EN TRES TURNOS PARA OPERADORES DE LA UNIDAD DE NEGOCIO CELEC EP TRANSELECTRIC PARA LAS SUBESTACIONES CUENCA Y SININCAY</i>”, por lo que se solicita CONVALIDAR. De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed</i>” en el numeral 1.3 de Información para la Calificación en contrato de CELEC EP- TRANSELECTRIC no se detalla la fecha de finalización del contrato, por lo que se solicita CONVALIDAR. De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed</i>” en el numeral 1.3 de Información para la Calificación en contrato de la Prefectura del Azuay y Agroazuay GPA indica “<i>TERCERA ENTREGA FINAL “CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE TRANSPORTE PARA MOVILIZAR AL PERSONAL DE AGROAZUAY DURANTE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO EN EL MARCO DEL CONVENIO 159-2023,”</i>”, sin embargo en el documento de respaldo signado “<i>7.5 ACTA ENTREGA DEF_AGROAZUAY-signed</i>” se evidencia que es “<i>CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE TRANSPORTE PARA MOVILIZAR AL PERSONAL DE AGROAZUAY DURANTE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO EN EL MARCO DEL CONVENIO 159-2023, ENTRE LA PREFERENCIA DEL AZUAY Y AGROAZUAY GPA</i>”, por lo que se solicita CONVALIDAR. De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed</i>” en el numeral 1.3 de Información para la Calificación en contrato de la Prefectura del Azuay y Agroazuay GPA no se detalla la fecha de finalización del contrato, por lo que se solicita CONVALIDAR. De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed</i>” en el numeral 1.3 de Información para la Calificación en contrato del INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS no se detalla la fecha de finalización del contrato, por lo que se solicita CONVALIDAR. De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed</i>” en el numeral 1.3 de Información para la Calificación en contrato del INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS “<i>Valor del contrato \$61.700,00</i>”, sin embargo en el documento de respaldo signado “<i>7.4 EXPERIENCIA PROY. ENDI-signed</i>” se evidencia que es “<i>\$61.700,80</i>”, por lo que se solicita CONVALIDAR. De acuerdo a lo presentado en el documentos signado con “<i>SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed</i>” en el numeral 1.4 de Información para la calificación, indica en “<i>Descripción, marca y antigüedad (años)</i>” en el literal f) registra “<i>(...) 4x2</i>” sin embargo en el documento de respaldo signado como “<i>9.6 DOC_VEH_DANIEL_PILLACELA</i>” se evidencia que es “<i>4x4</i>”, por lo que se solicita CONVALIDAR. De acuerdo a lo presentado en el documentos signado con “<i>SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed</i>” en el numeral 1.4 de Información para la calificación, indica en “<i>Descripción, marca y antigüedad (años)</i>” en el literal g) registra “<i>(...) 2012</i>” sin embargo en el documento de respaldo signado como “<i>9.7 DOC_VEH_LUCIO_GUAZHIMA</i>” se evidencia que es “<i>2013</i>”, por lo que se solicita CONVALIDAR. De acuerdo a lo presentado en el documentos signado con “<i>SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed</i>” en el numeral 1.4 de Información para la calificación, indica en “<i>Descripción, marca y antigüedad (años)</i>” en el literal f) registra “<i>(...) 4x2</i>” sin embargo en el documento de respaldo signado como “<i>9.9 DOC_VEH_JULIO_ORTEGA</i>” se evidencia que es “<i>4x4</i>”, por lo que se solicita CONVALIDAR. De acuerdo al numeral 1.7 Del SDO se requiere “<i>Informes financieros de los últimos cinco años: balance general, estado de resultados, informe de auditoría, etc. Haga una lista a continuación y</i> 	<p>X</p>	

	<p><i>adjunte copias</i>" sin embargo en el documento signado con "SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed" en el numeral 1.7 detalla:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">DECLARACION DE IMPUESTO A LA RENTA</th> </tr> <tr> <th>AÑO</th> <th>MONTO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2020</td> <td>\$ 189.858,37</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>\$ 241.052,05</td> </tr> <tr> <td>2022</td> <td>\$ 440.784,27</td> </tr> <tr> <td>2023</td> <td>\$ 556.685,02</td> </tr> <tr> <td>2024</td> <td>\$ 553.950,76</td> </tr> </tbody> </table> <p>, por lo que se solicita CONVALIDAR, de acuerdo a lo requerido en el SDO.</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo al numeral 1.8 Del SDO se requiere "Pruebas de la capacidad de acceso a recursos financieros para cumplir los requisitos de calificación: efectivo, líneas de crédito, etc. Haga una lista a continuación y adjunte copias de los documentos de respaldo. Certificamos/confirmamos que cumplimos con los requisitos de elegibilidad, de acuerdo con la IAL 4" sin embargo en el documento signado con "SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed", no se evidencia lo requerido, por lo que se solicita CONVALIDAR, de acuerdo a lo requerido en el SDO. De acuerdo a lo presentado en el documento signado con "SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed" en el numeral 1.5, presenta inconsistencia, ya que detalla "YARI MOROCHO GERMAN ROLANDO", sin embargo, en los documentos de respaldo en el documento signado con "9.10. DOC_VEH_GERMAN_YARI" y "9.10.1 PODER L. YARI-signed" se evidencia el nombre del conductor "YARI MALLA GERMAN ROLANDO". En este punto consta el apellido Morocho, sin embargo, esto no compromete un requisito o capacidad jurídica, técnica o económica establecida como mínimo en el SDO del procedimiento. <p>El oferente presenta la información y remite el archivo: "ACLARATORIA_ENDI RIO MOYA-signed" con las aclaraciones.</p>	DECLARACION DE IMPUESTO A LA RENTA		AÑO	MONTO	2020	\$ 189.858,37	2021	\$ 241.052,05	2022	\$ 440.784,27	2023	\$ 556.685,02	2024	\$ 553.950,76		
DECLARACION DE IMPUESTO A LA RENTA																	
AÑO	MONTO																
2020	\$ 189.858,37																
2021	\$ 241.052,05																
2022	\$ 440.784,27																
2023	\$ 556.685,02																
2024	\$ 553.950,76																
	<p>Precio y Cronograma de Cumplimiento: Servicios conexos</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo a lo presentado en el documentos signado con "SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed" en el Precio y Cronograma de Cumplimiento: Servicios conexos, no detalla la "Fecha de entrega en el lugar de destino final", por lo que se solicita CONVALIDAR. <p>El licitante presenta la información y remite el archivo "ACLARATORIA_ENDI RIO MOYA-signed", así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>	X															
	<p>Lista de Servicios Conexos y Cronograma de Cumplimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo al numeral 1.13 del SDO se requiere "Programa propuesto (método de trabajo y cronograma para los servicios). Descripciones, bocetos y diagramas, según sea necesario, para cumplir con los requisitos del documento de licitación" sin embargo en el documento signado con "SDO-CAMIONETAS ENDI-signed-signed-signed-signed", se detalla el numeral 1.13 sin embargo no se evidencia, por lo que se solicita CONVALIDAR, de acuerdo a lo requerido en el SDO en el "Lista de servicios Conexos y Cronograma de Cumplimiento". <p>El licitante presenta la información y remite el archivo "ACLARATORIA_ENDI RIO MOYA-signed", así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>	X															
	<p>OTROS PARÁMETROS:</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo a lo presentado en el documento signado con "2. PERMISO DE OPERACION-signed" se evidencia que se encuentra caducado, por lo que se solicita Adjuntar el PERMISO DE OPERACIÓN vigente. <p>El licitante presenta la información y remite el archivo "6.1. PERMISO DE OPERACION-signed" y "6.1.1 PRORROGA PERMISO DE OPERACION-signed (1)-signed", así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>	X															
	<p>El archivo que consta en la solicitud de oferta con firma electrónica, no validan en el Aplicativo de Firma EC, por lo que se solicita Adjuntar el archivo original.</p> <table border="1"> <tr> <td>7.1 EXPERIENCIA INEC-2021_IPC-signed.pdf</td> <td>NO</td> </tr> </table> <p>El licitante presenta la documentación solicitada.</p>	7.1 EXPERIENCIA INEC-2021_IPC-signed.pdf	NO	X													
7.1 EXPERIENCIA INEC-2021_IPC-signed.pdf	NO																

OFERENTE	ACLARACIÓN DE LAS OFERTAS	PRESENTA	NO PRESENTA
----------	---------------------------	----------	-------------

<p>LICITANTE NO. 2</p> <p>COOPERATIVA DE PRESTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE MIXTO MARIANO BENITEZ</p>	<p>Información para la Calificación</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>INFORMACION CALIFICACION-signed</i>” en el numeral 1.5, presenta inconsistencia, ya que detalla “<i>No requerido en el proceso</i>”, sin embargo, en el numeral 1.5 del SDO, se requiere completar los “<i>Años de experiencia en el cargo propuesto</i>”, por lo que solicita CONVALIDAR dicho numeral de acuerdo a lo requerido en el SDO. De acuerdo al numeral 1.7 del SDO se requiere “<i>Informes financieros de los últimos cinco años: balance general, estado de resultados, informe de auditoría, etc. Haga una lista a continuación y adjunte copias</i>” sin embargo en el documento signado con “<i>INFORMACION CALIFICACION-signed</i>” no se evidencia lo requerido, por lo que se solicita CONVALIDAR, de acuerdo a lo requerido en el SDO. De acuerdo al numeral 1.8 del SDO se requiere “<i>Pruebas de la capacidad de acceso a recursos financieros para cumplir los requisitos de calificación: efectivo, líneas de crédito, etc. Haga una lista a continuación y adjunte copias de los documentos de respaldo. Certificamos/confirmamos que cumplimos con los requisitos de elegibilidad, de acuerdo con la IAL 4</i>” sin embargo en el documento signado con “<i>INFORMACION CALIFICACION-signed</i>”, no se evidencia lo requerido, por lo que se solicita CONVALIDAR, de acuerdo a lo requerido en el SDO. De acuerdo al numeral 1.9 del SDO se requiere “<i>1.9. Nombre, dirección y números de teléfono, télex y fax de bancos que pueden ofrecer referencias si el Contratante se pone en contacto con ellos</i>”, sin embargo, no se evidencia el detalle de lo solicitado, por lo que se solicita CONVALIDAR, detallando lo solicitado. <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “<i>INFORMACION CALIFICACION-signed</i>”, así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>	X	
	<p>Formulario de Declaración de Mantenimiento de Oferta</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo al documento signado “<i>Formulario de Declaración de Mantenimiento de Oferta-signed</i>” se evidencia inconsistencias ya que detalla “<i>Oferta n.: C2-MIES-INEC-95</i>”, sin embargo, el código establecido para el presente proceso es “<i>C2-MIES-INEC-123</i>”, por lo que se solicita CONVALIDAR, detallando lo solicitado. <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “<i>Formulario de Declaración de Mantenimiento de Oferta-signed</i>”, así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>	X	
	<p>Sección VI. Fraude y Corrupción</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>CARTA DE LA OFERTA-signed</i>” en el literal p) registra “<i>(...) Por el presente, certificamos que hemos tomado las medidas necesarias para garantizar que ninguna persona que actúe en nuestro nombre o representación incurra en prácticas fraudulentas o corruptas</i>” sin embargo no se evidencia el documento, por lo que se solicita Adjuntar “<i>Sección VI. Fraude y Corrupción</i>”. <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “<i>SECCION VI-signed</i>”, así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>	X	
	<p>Lista de Servicios Conexos y Cronograma de Cumplimiento</p> <p>De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>INFORMACION CALIFICACION-signed</i>” detalla el numeral “<i>1.3 1.13 Programa propuesto (método de trabajo y cronograma para los servicios). Descripciones, bocetos y diagramas, según sea necesario, para cumplir con los requisitos del documento de licitación</i>” sin embargo, no se evidencia la Lista de Servicios Conexos y Cronograma de Cumplimiento, por lo que se solicita Adjuntar en el formato requerido de acuerdo al SDO de “<i>Lista de Servicios Conexos y Cronograma de Cumplimiento</i>”.</p> <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “<i>SERVICIOS CONEXOS-signed</i>”, así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>	X	

OFERENTE	ACLARACIÓN DE LAS OFERTAS	PRESENTA	NO PRESENTA
<p>LICITANTE NO. 3</p> <p>COOPERATIVA DE SERVICIO COMERCIAL</p>	<p>Formulario carta de la oferta – Carta de la oferta</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo a lo establecido en el SDO se indica que en “<i>Solicitud de Oferta N°: [Indique identificación]</i>” sin embargo, en la oferta en “<i>Solicitud de Oferta N°:</i>”, no se detalla el código del proceso de contratación por lo que debe CONVALIDAR. <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “<i>CONVALI-SINCHIHUASIN-signed</i>”, así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>	X	

EXCLUSIVO DE
TRANSPORTE MIXTO
DE PASAJEROS Y
CARGA EN
CAMIONETAS
DOBLE CABINA
SINCHAHUASIN
COOPSINCH

Información para la Calificación

- De acuerdo a lo presentado en el documentos signado con “Carta de la Oferta-signed” en el numeral 1.3 de **Información para la calificación**, indica en “Nombre del contratante y persona de contacto INEC, Ing. David Sánchez”, sin embargo en el contrato presentado como respaldo consta “Mgs. Valeria Alcarraz Calderón COORDINADORA GENERAL ADMINISTRATIVA FINANCIERA”, por lo que se solicita CONVALIDAR.
- De acuerdo a lo presentado en el documentos signado con “Carta de la Oferta-signed” en el numeral 1.3 de **Información para la calificación**, indica en “Tipo de servicios suministros y año de finalización Servicio de transporte en camionetas con conductor, para el operativo de campo de la Encuesta Nacional de Desnutrición Infantil, periodo: Marzo - Agosto 2022”, sin embargo en el contrato signado como “CONVENIO DE CONTRATO SINCHIHUASI FIRMADO X2” consta “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE EN CAMIONETAS CON CONDUCTOR NECESARIO PARA EL DESARROLLO DEL OPERATIVO DE CAMPO DE LA ENCUESTA NACIONAL DE DESNUTRICIÓN INFANTIL”, por lo que se solicita CONVALIDAR.
- De acuerdo a lo presentado en el documentos signado con “Carta de la Oferta-signed” en el numeral 1.3 de **Información para la calificación**, indica en “Tipo de servicios suministros y año de finalización Servicio de transporte en camionetas con conductor, para el operativo de campo de la Encuesta Nacional de Desnutrición Infantil, periodo: Marzo - Agosto 2022”, sin embargo en el contrato signado como “2da enmienda convenio de contrato endi sinchahuasin bm-signed09614350016...” consta “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE EN CAMIONETAS CON CONDUCTOR, NECESARIO PARA EL DESARROLLO DEL OPERATIVO DE CAMPO DE LA ENCUESTA NACIONAL DE DESNUTRICIÓN INFANTIL”, por lo que se solicita CONVALIDAR.
- De acuerdo a lo presentado en el documentos signado con “Carta de la Oferta-signed” en el numeral 1.3 de **Información para la calificación**, indica en “Tipo de servicios suministros y año de finalización Servicio de transporte en camionetas con conductor, necesario para el desarrollo del operativo de campo de la Encuesta Nacional de Desnutrición Infantil, fase de enlistamiento período septiembre-diciembre 2023”, sin embargo en el contrato signado como “CONVENIO DE CONTRATO SDC88 VEHÍCULOS ENDI COOPSINCH (1) (1)-signed” consta “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE EN CAMIONETAS CON CONDUCTOR, NECESARIO PARA EL DESARROLLO DEL OPERATIVO DE CAMPO DE LA ENCUESTA NACIONAL DE DESNUTRICIÓN INFANTIL, FASE DE ENLISTAMIENTO PERIODO: SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2023”, por lo que se solicita CONVALIDAR.
- De acuerdo a lo presentado en el documentos signado con “Carta de la Oferta-signed” en el numeral 1.4 de **Información para la calificación**, indica en “Descripción, marca y antigüedad (años)” en el literal c) registra “(...) 7 Años” sin embargo en el documento de respaldo signado como “NEPTALI NARANJO” se evidencia que es “9 Años”, por lo que se solicita CONVALIDAR.
- De acuerdo a lo presentado en el documentos signado con “Carta de la Oferta-signed” en el numeral 1.4 de **Información para la calificación**, indica en “Descripción, marca y antigüedad (años)” en el literal h) registra “(...) XAA-3352” sin embargo en el documento de respaldo signado como “MARCO SEGOVIA” se evidencia que es “PFE2014”, por lo que se solicita CONVALIDAR.
- De acuerdo a lo presentado en el documentos signado con “Carta de la Oferta-signed” en el numeral 1.4 de **Información para la calificación**, indica en “Descripción, marca y antigüedad (años)” en el literal i) registra “(...) 14 Años” sin embargo en el documento de respaldo signado como “NEPTALI NARANJO” se evidencia que es “15 Años”, por lo que se solicita CONVALIDAR.
- De acuerdo a lo presentado en el documentos signado con “Carta de la Oferta-signed” en el numeral 1.4 de **Información para la calificación**, indica en “Descripción, marca y antigüedad (años)” en el literal l) registra “(...) 5 Años” sin embargo en el documento de respaldo signado como “NEPTALI NARANJO” se evidencia que es “4 Años”, por lo que se solicita CONVALIDAR.
- De acuerdo a lo presentado en el documentos signado con “Carta de la Oferta-signed” en el numeral 1.7 de “**Informes financieros de los últimos cinco años: balance general, estado de resultados, informe de auditoría, etc. Haga una lista a continuación y adjunte copias**”, indica “(...) Balance General” sin embargo, no se evidencia dicho documentos por lo que se solicita Adjuntar.
- De acuerdo a lo presentado en el documentos signado con “Carta de la Oferta-signed” en el numeral 1.8 de “**Pruebas de la capacidad de acceso a recursos financieros para cumplir los requisitos de calificación: efectivo, líneas de crédito, etc. Haga una lista a continuación y adjunte copias de los documentos de respaldo. Certificamos/confirmamos que cumplimos con los requisitos de elegibilidad, de acuerdo con la IAL 4**”, indica “(...) Copia Póliza de Plazo Fijo” sin embargo, no se evidencia dicho documentos por lo que se solicita Adjuntar.

El licitante presenta la información y remite el archivo “CONVALI-SINCHIHUASIN-signed”, así como aclaraciones respecto a los documentos.

X

<p>Sección VI. Fraude y Corrupción</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo a lo presentado en el documentos signado con “<i>Carta de la Oferta-signed</i>” en el literal p) registra “(...) <i>certificamos que hemos tomado las medidas necesarias para garantizar que ninguna persona que actúe en nuestro nombre o representación incurra en prácticas fraudulentas o corruptas</i>” sin embargo no se evidencia el documento, por lo que se solicita Adjuntar “Sección VI. Fraude y Corrupción”. <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “<i>CONVALI-SINCHIHUASIN-signed</i>”, así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>		X	
<p>Lista de Servicios Conexos y Cronograma de Cumplimiento</p> <p>De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>Carta de la Oferta-signed</i>” se evidencia que el Lista de Servicios Conexos y Cronograma de Cumplimiento, se encuentra en otro formato, por lo que se solicita Adjuntar en el formato requerido de acuerdo al SDO de “Lista de Servicios Conexos y Cronograma de Cumplimiento”.</p> <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “<i>CONVALI-SINCHIHUASIN-signed</i>”, así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>		X	
<p>EQUIPO MÍNIMO</p> <p>De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>LIDA CHANCHICOCHA</i>” presenta matricular borrosa, por lo que se solicita presentar la copia de matrícula legible.</p> <p>De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>IVAN SEGOVIA.pdf</i>” presenta matricular borrosa, por lo que se solicita presentar la copia de matrícula legible.</p> <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “<i>ESTADO DE SITUACION FINANCIERA AÑO 2022-signed-signed-1</i>”, así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>		X	
<p>PERSONAL TECNICO</p> <p>De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>WASHINGTON CHANCHICOCHA</i>” presenta cédula caducada, por lo que se solicita presentar la actualizada.</p> <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “<i>ESTADO DE SITUACION FINANCIERA AÑO 2022-signed-signed-1</i>”, así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>		X	
<p>OTROS PARÁMETROS</p> <p>De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>RUC-signed</i>” presenta Certificado Registro Único de Contribuyentes de fecha 18 de octubre de 2022, por lo que se solicita presentar la copia simple del Certificado Registro Único de Contribuyentes actualizado.</p> <p>En este punto consta el RUC de fecha 2022, sin embargo, esto no compromete un requisito o capacidad jurídica, técnica o económica establecida como mínimo en el SDO del procedimiento.</p> <p>El oferente presenta la información y remite el archivo: “<i>ESTADO DE SITUACION FINANCIERA AÑO 2022-signed-signed-1</i>” con las aclaraciones.</p>		X	

OFERENTE	ACLARACIÓN DE LAS OFERTAS	PRESENTA	NO PRESENTA
<p>LICITANTE NO. 4</p>	<p>Formulario carta de la oferta – Carta de la oferta</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>FORMULARIOS ENDI 2025</i>” en el litera d) Conformidad, indica en “<i>Conexos: [proporcione una descripción breve de los Bienes y Servicios Conexos]</i>”, sin embargo en el SDO en el litera d) en Conexos no se especifica los lotes a los que participa, por lo que se solicita CONVALIDAR, detallando lo solicitado. <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “<i>1. Carta de la oferta-signed</i>”, así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>	X	
<p>COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN CAMIONETAS PLAZA CIVICA</p>	<p>Formulario de información sobre el licitante</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>Formulario de Información sobre el Licitante</i>” indica en el numeral “<i>5. Dirección del Licitante en el país donde está registrado: ECUADOR</i>”, sin embargo, se solicita “[<i>indique el domicilio legal del Licitante en el país donde está registrado</i>]”, por lo que se solicita CONVALIDAR, detallando lo solicitado. <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “<i>2. Formulario de informacion sobre el licitante</i>”, así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>	X	
	<p>Información para la Calificación</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>FORMULARIOS ENDI 2025.pdf</i>” indica en el numeral “<i>1.9. Nombre, dirección y números de teléfono, télex y fax de bancos que pueden ofrecer referencias si el Contratante se pone en contacto con ellos. BANCO DEL AUSTRO</i>”, sin embargo, se solicita “<i>Nombre, dirección y números de teléfono, télex y fax de bancos que pueden ofrecer referencias si el Contratante se pone en contacto con ellos</i>”, por lo que se solicita CONVALIDAR, detallando lo solicitado. 	X	

	<ul style="list-style-type: none"> De acuerdo al numeral 1.7 Del SDO se requiere “<i>Informes financieros de los últimos cinco años: balance general, estado de resultados, informe de auditoría, etc. Haga una lista a continuación y adjunte copias</i>” sin embargo en el documento signado con “<i>FORMULARIOS ENDI 2025.pdf</i>” en el numeral 1.7 detalla: <ul style="list-style-type: none"> 1.7 Informes financieros de los últimos cinco años: balance general, estado de resultados, informe de auditoría, etc. Haga una lista a continuación y adjunte copias <p>DECLARACION DE IMPUESTO A LA RENTA 2024 DECLARACION DE IMPUESTO A LA RENTA 2023 DECLARACION DE IMPUESTO A LA RENTA 2022 DECLARACION DE IMPUESTO A LA RENTA 2021 DECLARACION DE IMPUESTO A LA RENTA 2020 , por lo que se solicita CONVALIDAR, de acuerdo a lo requerido en el SDO.</p> De acuerdo al numeral 1.8 Del SDO se requiere “<i>Pruebas de la capacidad de acceso a recursos financieros para cumplir los requisitos de calificación: efectivo, líneas de crédito, etc. Haga una lista a continuación y adjunte copias de los documentos de respaldo. Certificamos/confirmamos que cumplimos con los requisitos de elegibilidad, de acuerdo con la LAL 4</i>” sin embargo en el documento signado con “<i>FORMULARIOS ENDI 2025.pdf</i>”, no se evidencia lo requerido, por lo que se solicita CONVALIDAR, de acuerdo a lo requerido en el SDO. <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “3. <i>Informacion para la calificacion-signed</i>”, así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>		
	<p>EQUIPO MÍNIMO</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo a la documentación de respaldo del señor QUINATOA TOAPANTA JORGE IVAN en el documento signado con “<i>REVISION TECNICA-signed</i>” se evidencia que conforme la calendarización emitida por el órgano de control de cada jurisdicción, debe presentar la matriculación o revisión técnica vehicular del año 2025 o cualquier documento que demuestre que se encuentre en trámite de matriculación o de revisión vehicular del período actual, en cumplimiento a lo establecido en EQUIPO MÍNIMO DEL SDO y de los Términos de Referencia, por lo que se solicita CONVALIDAR. <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “4. <i>TURNO PARA REVISION PAE1004-signed</i>” turno para la revisión vehicular.</p>	X	

OFERENTE	ACLARACIÓN DE LAS OFERTAS	PRESENTA	NO PRESENTA
LICITANTE NO. 5	<p>Formulario carta de la oferta – Carta de la oferta</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>OFERTA SDO-C2-MIES-INEC-123</i>” en “Solicitud de Oferta N” detalla “<i>COMPAÑIA DE TRANSPORTE SERVICIO RURAL QUINCHUQUIMASHY C.A</i>” sin embargo, se solicita “[Indique identificación]” en el que debe describir la identificación del proceso de contratación, por lo que se solicita CONVALIDAR. De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>OFERTA SDO-C2-MIES-INEC-123</i>” en el literal h) detalla “Validez de la Oferta: Nuestra Oferta será válida hasta 120 días de vigencia de la oferta, enero del 2026” sin embargo, lo datos detallados no concuerdan, por lo que se solicita ACLARAR la validez de la oferta. <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “<i>ACLARATORIA DE CONVALIDACION-signed</i>” así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>	X	
	<p>Información para la Calificación</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>OFERTA SDO-C2-MIES-INEC-123</i>” en el numeral 1.3 de Información para la Calificación en “Nombre del contratante y persona de contacto” indica solo las Instituciones, más no se detalla la personal de contacto , por lo que se solicita CONVALIDAR. De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>OFERTA SDO-C2-MIES-INEC-123</i>” en el numeral 1.3 de Información para la Calificación en “Tipo de servicios suministrados y año de finalización” se detala el año de finalización “<i>17/12/2022</i>”, sin embargo, en la documentación de respaldo signado “<i>018 acta definitiva quinchuqui</i>” consta “<i>16/12/2022</i>”, por lo que se solicita CONVALIDAR. De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>OFERTA SDO-C2-MIES-INEC-123</i>” en el numeral 1.3 de Información para la Calificación en “Nombre y país del proyecto” se detalla “PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE DE CAMIONETAS NECESARIAS PARA EL DESARROLLO DEL PLAN DE 	X	

	<p>DIRECCIÓN DE PROYECTO ENCUESTA DE SUPERFICIE Y PRODUCCIÓN AGROPECUARIA CONTINUA ESPAC, sin embargo, en la documentación de respaldo signado “<i>FI-INEC-2024-006 acta entrega definitiva OTAMASH</i>” consta “<i>SERVICIO DE TRANSPORTE DE CAMIONETAS PROYECTO ESPAC</i>”, por lo que se solicita CONVALIDAR.</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>OFERTA SDO-C2-MIES-INEC-123</i>” en el numeral 1.3 de Información para la Calificación en “<i>Tipo de servicios suministrados y año de finalización</i>” se detalla el año de finalización “<i>15/12/2022</i>”, sin embargo, en la documentación de respaldo signado “<i>FI-INEC-2024-006 acta entrega definitiva OTAMASH</i>” consta “<i>28/11/2024</i>”, por lo que se solicita CONVALIDAR. De acuerdo a lo presentado en el documento signado con “<i>OFERTA SDO-C2-MIES-INEC-123</i>” en el numeral 1.3 de Información para la Calificación en “<i>Nombre y país del proyecto</i>” se detalla “<i>CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ALQUILER DE VEHÍCULOS DE TRANSPORTE PARA LA MOVILIZACIÓN DEL EQUIPO DE MOVILIZACIÓN DE EDUCADORAS CNH, DE LA COORDINACIÓN ZONA IMIES DE LA PROVINCIA DE IMBABURA</i>”, sin embargo, en la documentación de respaldo signado “<i>ACTA FINAL QUINCHUQUIMASHY-signed-signed (3)</i>” consta “<i>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALQUILER DE TRANSPORTE, QUE INCLUYA: CONDUCTOR, CAMIONETA DOBLE CABINA 4X4 PARA LA MOVILIZACIÓN DE EDUCADORAS CNH, DE LA COORDINACIÓN ZONA 1 - MIES</i>”, por lo que se solicita CONVALIDAR. De acuerdo al numeral 1.7 del SDO se requiere “<i>Informes financieros de los últimos cinco años: balance general, estado de resultados, informe de auditoría, etc. Haga una lista a continuación y adjunte copias</i>” sin embargo en el documento signado con “<i>OFERTA SDO-C2-MIES-INEC-123</i>” no se evidencia lo requerido, por lo que se solicita CONVALIDAR, de acuerdo a lo requerido en el SDO. De acuerdo al numeral 1.8 del SDO se requiere “<i>Pruebas de la capacidad de acceso a recursos financieros para cumplir los requisitos de calificación: efectivo, líneas de crédito, etc. Haga una lista a continuación y adjunte copias de los documentos de respaldo. Certificamos/confirmamos que cumplimos con los requisitos de elegibilidad, de acuerdo con la IAL 4</i>” sin embargo en el documento signado con “<i>OFERTA SDO-C2-MIES-INEC-123</i>”, no se evidencia lo requerido, por lo que se solicita CONVALIDAR, de acuerdo a lo requerido en el SDO. De acuerdo al numeral 1.9 del SDO se requiere “<i>1.9. Nombre, dirección y números de teléfono, télex y fax de bancos que pueden ofrecer referencias si el Contratante se pone en contacto con ellos</i>”, sin embargo, no se evidencia el detalle de lo solicitado, por lo que se solicita CONVALIDAR, detallando lo solicitado. <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “<i>ACLARATORIA DE CONVALIDACION-signed</i>” así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>														
	<p>Precio y Cronograma de Cumplimiento: Servicios conexos</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo a Precio y Cronograma de Cumplimiento: Servicios conexos del documento signado “<i>OFERTA SDO-C2-MIES-INEC-123</i>”, se evidencia en “<i>Cantidad y unidad física 6</i>”, sin embargo, de acuerdo a los Términos de Referencia y el SDO es “<i>4</i>” por lo que se solicita CONVALIDAR, detallando lo solicitado. <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “<i>ACLARATORIA DE CONVALIDACION-signed</i>” así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>	X													
	<p>Lista de Servicios Conexos y Cronograma de Cumplimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> De acuerdo la Lista de Servicios Conexos y Cronograma de Cumplimiento del documento signado “<i>OFERTA SDO-C2-MIES-INEC-123</i>”, se evidencia en “<i>Unidad física \$ 85.00</i>”, sin embargo, se debe detallar “<i>Indique la unidad física de medida de los rubros de servicios</i>” por lo que se solicita CONVALIDAR, detallando lo solicitado. <p>El licitante presenta la información y remite el archivo “<i>ACLARATORIA DE CONVALIDACION-signed</i>” así como aclaraciones respecto a los documentos.</p>	X													
	<p>Los archivos que constan en la solicitud de oferta con firma electrónica, no validan en el Aplicativo de Firma EC, por lo que se solicita ADJUNTAR con la firma respectiva.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre Archivo</th> <th>No. hojas conforme archivo / s digital/es</th> <th>Firmas validadas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>cedula de gerente general.pdf</td> <td>1</td> <td>NO</td> </tr> <tr> <td>listado de accionistas.pdf</td> <td>2</td> <td>NO</td> </tr> <tr> <td>permiso de operacion y habilitaciones Qui.pdf</td> <td>11</td> <td>NO</td> </tr> </tbody> </table> <p>El licitante presenta la documentación solicitada.</p>	Nombre Archivo	No. hojas conforme archivo / s digital/es	Firmas validadas	cedula de gerente general.pdf	1	NO	listado de accionistas.pdf	2	NO	permiso de operacion y habilitaciones Qui.pdf	11	NO	X	
Nombre Archivo	No. hojas conforme archivo / s digital/es	Firmas validadas													
cedula de gerente general.pdf	1	NO													
listado de accionistas.pdf	2	NO													
permiso de operacion y habilitaciones Qui.pdf	11	NO													

Una vez que se ha superado la etapa de aclaraciones, el comité procede a la calificación de los participantes conforme lo establecido en las bases de licitación, donde se detalla la metodología de evaluación de las ofertas, de acuerdo a la metodología cumple / no cumple, la cual está reflejada en el Cuadro Nro.002 de donde se desprende que los licitantes: TRANSPORTES RIO MOYA S.A RIOTRANSA, COOPERATIVA DE PRESTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE MIXTO MARIANO BENITEZ, COOPERATIVA DE SERVICIO COMERCIAL EXCLUSIVO DE TRANSPORTE MIXTO DE PASAJEROS Y CARGA EN CAMIONETAS DOBLE CABINA SINCHAHUASIN COOPSINCH y COMPAÑIA DE TRANSPORTE SERVICIO RURAL QUINCHUQUIMASHY C.A, cumplen con lo solicitado por el INEC y por otro lado el licitante: COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN CAMIONETAS PLAZA CIVICA no cumple con lo requerido por el INEC, teniendo lo siguiente:

LICITANTE	RUC	LOTES OFERTADOS	CUMPLE/ NO CUMPLE
TRANSPORTES RIO MOYA S.A RIOTRANSA	0190338355001	7 y 8	CUMPLE
*COOPERATIVA DE PRESTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE MIXTO MARIANO BENITEZ	1890053587001	6	CUMPLE
COOPERATIVA DE SERVICIO COMERCIAL EXCLUSIVO DE TRANSPORTE MIXTO DE PASAJEROS Y CARGA EN CAMIONETAS DOBLE CABINA SINCHAHUASIN COOPSINCH	0590059447001	5 y 6	CUMPLE
COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN CAMIONETAS PLAZA CIVICA	1791309642001	2	NO CUMPLE
COMPAÑIA DE TRANSPORTE SERVICIO RURAL QUINCHUQUIMASHY C.A.	1091757733001	1	CUMPLE

- * Sin embargo, el licitante COOPERATIVA DE PRESTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE MIXTO MARIANO BENITEZ, es descalificado, en cumplimiento a los parámetros establecidos en el SDO, en el que indica: “Para dirimir la calificación entre las ofertas calificadas que han cumplido los requisitos mínimos y que su oferta económica sea igual (por lote), se considerará para su selección los siguientes parámetros, en este orden de importancia: **1. La oferta que postule la mayor cantidad de lotes.** (...).”. En este contexto la COOPERATIVA DE PRESTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE MIXTO MARIANO BENITEZ con RUC: 1890053587001, presenta su oferta para el **Lote 6**, sin embargo, la COOPERATIVA DE SERVICIO COMERCIAL EXCLUSIVO DE TRANSPORTE MIXTO DE PASAJEROS Y CARGA EN CAMIONETAS DOBLE CABINA SINCHAHUASIN COOPSINCH presenta su oferta para los **lotes 5 y 6**, por lo que es apto para ser adjudicado.

Quedando la calificación final de la siguiente forma:

Resultado final

LICITANTE	RUC	LOTES OFERTADOS	CALIFICACIÓN
TRANSPORTES RIO MOYA S.A RIOTRANSA	0190338355001	7 y 8	CALIFICA
COOPERATIVA DE PRESTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE MIXTO MARIANO BENITEZ	1890053587001	6	NO CALIFICA
COOPERATIVA DE SERVICIO COMERCIAL EXCLUSIVO DE TRANSPORTE MIXTO DE PASAJEROS Y CARGA EN CAMIONETAS DOBLE CABINA SINCHAHUASIN COOPSINCH	0590059447001	5 y 6	CALIFICA
COMPAÑIA DE TRANSPORTE SERVICIO RURAL QUINCHUQUIMASHY C.A.	1091757733001	1	CALIFICA

6. RESOLUCIONES

Los miembros del Comité Técnico de Evaluación, Selección y Adjudicación, resuelven:

- a) Presentar un informe del proceso al delegado de la máxima autoridad en la cual se sugiera que autorice la adjudicación parcial del proceso y se realice la declaratoria de desierto parcial y archivo.

De conformidad con las bases de licitación las adjudicaciones son por lotes y se ha procedido a favor de los siguientes oferentes:

- ✓ TRANSPORTES RIO MOYA S.A RIOTRANSA, por un valor de USD\$ 80.920,00(Ochenta mil novecientos veinte con 00/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA), valor que grava IVA 0%, de acuerdo al siguiente detalle:

Lotes	Sede	Tipo de Vehículo	Cobertura	Área Operativa	Precio Unitario	Cantidad de vehículos	Total de días por vehículo	Valor por vehículo	Valor total	Placas
7	Sur (Cuenca)	Camioneta doble cabina 4x4 y o 4x2	Azuay, Cañar, El Oro, Loja, Morona Santiago y Zamora Chinchipe	Equipos de campo enlistamiento	\$ 85	5	96	\$8160	\$40800	ABD-7691 AAA-4047 ABN-7190 ABC-5075 PPA-9643
				Supervisión zonal enlistamiento	\$ 85	1	40	\$3400	\$3400	ABF-9161
8	Sur (Cuenca)		Azuay, Cañar, El Oro, Loja, Morona Santiago y Zamora Chinchipe	Equipo de campo encuesta	\$ 85	4	72	\$6120	\$24480	PCB-5127 ABG-9087 ABI-2645
				Supervisión zonal encuesta	\$ 85	2	72	\$6120	\$12240	AAA-5400 ABG-2234 AAA-5447
TOTAL									\$ 80920	

- ✓ COOPERATIVA DE SERVICIO COMERCIAL EXCLUSIVO DE TRANSPORTE MIXTO DE PASAJEROS Y CARGA EN CAMIONETAS DOBLE CABINA SINCHAHUASIN COOPSINCH, por un valor de USD 80.920,00 (Ochenta mil novecientos veinte con 00/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA), valor que grava IVA 0%, de acuerdo al siguiente detalle:

Lotes	Sede	Tipo de Vehículo	Cobertura	Área Operativa	Precio Unitario	Cantidad de vehículos	Total de días por vehículo	Valor por vehículo	Valor total	Placas
5	Centro (Ambato)	Camioneta doble cabina 4x4 y o 4x2	Bolívar, Chimborazo, Cotopaxi, Napo, Orellana, Pastaza y Tungurahua	Equipos de campo enlistamiento	\$ 85	5	96	\$8160	\$40800	TBH-2606 TBI-5549 XBC-4462 XAA-3382 PBU4814
				Supervisión zonal enlistamiento	\$ 85	1	40	\$3400	\$3400	XAA-3353
6	Centro (Ambato)		Bolívar, Chimborazo, Cotopaxi, Napo, Orellana, Pastaza y Tungurahua	Equipos de campo encuesta	\$ 85	4	72	\$6120	\$24480	TBG-7341 PDL-8436 PFE-2014 GSP2467
				Supervisión zonal encuesta	\$ 85	2	72	\$6120	\$12240	TBA-7347 PDZ-8664
TOTAL									\$ 80920	

- ✓ COMPAÑIA DE TRANSPORTE SERVICIO RURAL QUINCHUQUIMASHY C.A., por un valor de USD 39.440,00 (Treinta y nueve mil cuatrocientos cuarenta con 00/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA), valor que grava IVA 0%, de acuerdo al siguiente detalle:

Lote	Sede	Tipo de Vehículo	Cobertura	Área Operativa	Precio Unitario	Cantidad de vehículos	Total de días por vehículo	Valor por vehículo	Valor total	Placas
1	Planta Central (Quito)	Camioneta doble cabina 4x4 y o 4x2	Carchi, Esmeraldas, Sucumbíos, Imbabura y Pichincha	Equipos de campo enlistamiento	\$ 85	4	96	\$8160	\$32640	IAA-2906 IAA-2935 PFH-2093 IAI-3366

		Carchi, Esmeraldas, Sucumbíos, Imbabura y Pichincha	Supervisión zonal enlistamiento	\$ 85	1	40	\$3400	\$3400	IBE-8907
		Nacional (Carchi, Imbabura, Esmeraldas, Sucumbíos, Pichincha, Tungurahua, Cotopaxi, Bolívar, Napo, Orellana, Chimborazo, Pastaza, Santo Domingo de los Tsáchilas, Manabí, Los Ríos, Guayas, Santa Elena, El Oro, Azuay, Cañar, Loja, Morona Santiago, y Zamora Chinchipe), excluido Galápagos	Supervisión nacional enlistamiento	\$ 85	1	40	\$3400	\$3400	PCZ-4923
TOTAL								\$ 39440	

DECLARATORIA DE DESIERTO PARCIAL

Cabe señalar que del total de vehículos requeridos para el “SERVICIO DE TRANSPORTE EN CAMIONETAS CON CONDUCTOR, NECESARIO PARA EL DESARROLLO DEL OPERATIVO DE CAMPO DE LA ENCUESTA NACIONAL DE DESNUTRICIÓN INFANTIL”, no existieron oferentes para los lotes 3 y 4 y para el lote 2 el licitante no cumplió con lo requerido por el INEC, por lo que se recomienda que se declare desierto de manera parcial de conformidad con el siguiente detalle:

Lotes	Tipo de Vehículo	Cobertura	Área Operativa	Precio Unitario	Cantidad de vehículos	Total de días por vehículo	Valor por vehículo	Valor total
2	Camioneta doble cabina 4x4 y o 4x2	Carchi, Esmeraldas, Sucumbíos, Imbabura y Pichincha	Equipos de campo encuesta nacional	\$ 85	4	72	\$6120	\$24480
			Supervisión zonal encuesta nacional	\$ 85	2	72	\$6120	\$12240
		Nacional (Carchi, Imbabura, Esmeraldas, Sucumbíos, Pichincha, Tungurahua, Cotopaxi, Bolívar, Napo, Orellana, Chimborazo, Pastaza, Santo Domingo de los Tsáchilas, Manabí, Los Ríos, Guayas, Santa Elena, El Oro, Azuay, Cañar, Loja, Morona Santiago, y Zamora Chinchipe), excluido Galápagos.	Supervisión nacional	\$ 85	1	72	\$6120	\$6120
3		Guayas, Los Ríos, Manabí, Santa Elena y Santo Domingo de los Tsáchilas	Equipo de campo enlistamiento	\$ 85	4	96	\$8160	\$32640
			Supervisión zonal enlistamiento	\$ 85	1	40	\$3400	\$3400
4		Guayas, Los Ríos, Manabí, Santa Elena y Santo Domingo de los Tsáchilas	Equipos de campo encuesta	\$ 85	4	72	\$6120	\$24480
			Supervisión zonal encuesta	\$ 85	2	72	\$6120	\$12240
TOTAL								\$115600

Finalmente, se disponga a la Dirección de Asesoría Jurídica la elaboración de la resolución para la adjudicación parcial, declaratoria de desierto parcial y archivo y posterior elaboración de contratos.

- b) El comité rectifica el error de buena fé y de tipeo presentado en el cuadro No. 001 del licitante COOPERATIVA DE PRESTACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE MIXTO MARIANO BENITEZ se menciona

“OFERTA No. 001” siendo lo correcto “OFERTA No. 002”; en el cuadro Nro. 001 del licitante COOPERATIVA DE SERVICIO COMERCIAL EXCLUSIVO DE TRANSPORTE MIXTO DE PASAJEROS Y CARGA EN CAMIONETAS DOBLE CABINA SINCHAHUASIN COOPSINCH se menciona “OFERTA No. 001” siendo lo correcto “OFERTA No. 003”; en el cuadro Nro. 001 del licitante COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN CAMIONETAS PLAZA CIVICA se menciona “OFERTA No. 001” siendo lo correcto “OFERTA No. 004” y en el cuadro Nro. 001 del licitante COMPAÑIA DE TRANSPORTE SERVICIO RURAL QUINCHUQUIMASHY C.A. se menciona “OFERTA No. 001” siendo lo correcto “OFERTA No. 005”. También se rectifica que en el cuadro Nro. 001 de la COOPERATIVA DE SERVICIO COMERCIAL EXCLUSIVO DE TRANSPORTE MIXTO DE PASAJEROS Y CARGA EN CAMIONETAS DOBLE CABINA SINCHAHUASIN COOPSINCH en el acápite 5 de la experiencia específica en la última columna debe constar PRESENTA. Finalmente, el comité rectifica que en el cuadro Nro. 001 de la COOPERATIVA DE TRANSPORTE EN CAMIONETAS PLAZA CIVICA en el acápite “Lista de Servicios Conexos y Cronograma de Cumplimiento” en la última columna debe constar PRESENTA.

c) La secretaria publique la presente acta y cuadro respectivos en la página web institucional.

A las 16:40 se suspende la reunión y se reinstala el 25, 26 y 27 de junio de 2025 a las 8:00.

Sin otro punto que tratar, se concluye la sesión siendo las 09:15.

Para constancia de lo expuesto en la presente acta sus miembros suscriben conjuntamente.

Carmita Elizabeth Artieda Espinosa
0400790416
Delegada de la máxima Autoridad

Diana Carolina Ortega Moreira
1313072926
Delegada del titular del área requirente

Jose Eduardo Castellanos López
1722976683
Técnico afín al objeto de contratación

Karla Fernanda Cepeda Narváz
1726270216
Secretaria