

CONDICIONES DE VIDA
EN LAS PROVINCIAS CENTRALES
SEGÚN LA ECV



www.inec.gov.ec

DIRECCIÓN REGIONAL CENTRO
PROCESO DE ANÁLISIS

AMBATO, FEBRERO 2008



DIRECTORIO INSTITUCIONAL

BYRON ANTONIO VILLACÍS CRUZ
DIRECTOR GENERAL

ROSSMAN RAMIRO CAMACHO CARRIÓN
SUBDIRECTOR GENERAL

CÉSAR OSWALDO ZANAFRIA NIQUINGA
DIRECTOR DE ASESORÍA JURÍDICA

CLAUDIO VINICIO GALLARDO LEÓN
DIRECTOR DE PLANIFICACIÓN

RUTH ELENA PUYOL CORDERO
DIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS Y SERVICIOS
ADMINISTRATIVOS

HUGO ENRIQUE FREIRE ALMEIDA
DIRECTOR DE RECURSOS FINANCIEROS

GALO HERNÁN ARIAS VELOZ
DIRECTOR DE PRODUCCIÓN DE ESTADÍSTICAS ECONÓMICAS

JULIO FERNANDO ORTEGA ANDRADE
DIRECTOR DE PRODUCCIÓN DE ESTADÍSTICAS
SOCIODEMOGRÁFICAS

CARLOS IVÁN OBANDO REVELO
DIRECTOR DE DESARROLLO TECNOLÓGICO ESTADÍSTICO
SUBROGANTE

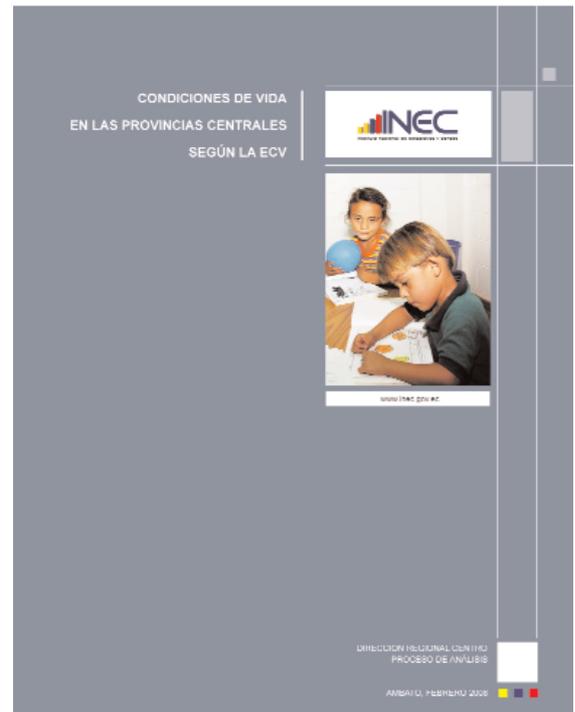
PROCESOS A NIVEL REGIONAL

DAVID RAFAEL MANOSALVAS VINUEZA
DIRECTOR REGIONAL DEL NORTE

JORGE EDUARDO GARCÍA GUERRERO
DIRECTOR REGIONAL DEL CENTRO

RODRIGO MIGUEL SEGARRA AGUIRRE
DIRECTOR REGIONAL DEL SUR

JOSÉ CASTRO CARRASCO
DIRECTOR REGIONAL DEL LITORAL



ELABORACIÓN:

DIRECCIÓN REGIONAL CENTRO - PROCESO DE ANÁLISIS
MARCO ANDRADE
SANTIAGO ABRIL

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN:

COMUNICACIÓN SOCIAL
BYRON SOSA

IMPRESIÓN:

TALLERES GRÁFICOS DE LA INSTITUCIÓN

AMBATO, FEBRERO 2008

www.inec.gov.ec

PRESENTACIÓN

Por la importancia que tiene la vivienda dentro del contexto económico-social de las provincias del centro del país y que forman parte de la Regional Centro del INEC, en el primer capítulo del presente trabajo, se hace un pequeño análisis descriptivo de las principales variables que tienen que ver con los servicios de que éstas disponen, así como el tipo, tenencia, principal combustible utilizado para cocinar, entre otros.

La vivienda es un derecho básico de todas las familias, es una necesidad que se encuentra ligada a la reproducción de la fuerza de trabajo, y tiene mucho que ver con la salud de los individuos que la habitan, las condiciones materiales predominantes en su estructura.

Conociendo el estado y la calidad de las viviendas, las autoridades e instituciones responsables de este sector social, estarán en condición de definir las políticas más convenientes tendientes a solucionar los problemas habitacionales de la población de las provincias de Tungurahua, Chimborazo, Cotopaxi y Bolívar.

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), mediante los resultados de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) a nivel nacional, con una muestra de hogares representativa de 13.536 hogares, nos permite apreciar de una manera macro, la problemática de la vivienda y el desarrollo humano, que es un mal que nos afecta en la actualidad y del cual se pueden derivar muchos problemas del diario vivir.

En la segunda parte del trabajo, se analizan algunos indicadores a nivel nacional, tales como: la pobreza y extrema pobreza en el Ecuador y su evolución, hacinamiento, etc. Así mismo, se examinan indicadores obtenidos de la población que habita en las provincias que forman parte de la regional del centro como: hacinamiento por provincias y por áreas, hogares que disponen de agua por red pública y servicio permanente, personas que viajaron a otro país y no retornan, hogares que reciben el bono de desarrollo humano, hogares con jefes discapacitados, entre otros.

En el capítulo tercero, se trata sobre la situación socio - económica a nivel provincial, para lo que se toma en cuenta variables como: estructura de la población por provincias, edad media de la población, pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI), destino de las remesas de dinero enviadas por los migrantes, migración interna, tamaño promedio del hogar, etc.

Sobre salud, se enfoca el complemento de la leche materna y la desnutrición.

En educación se trata sobre la población menor de 5 años matriculada, y matrícula según nivel de instrucción.

Se aborda también el tema de las actividades económicas, estableciendo la PEA de 10 años y más de edad, según grupos de ocupación, así como las percepciones del nivel de vida de los ecuatorianos.

El objetivo principal del presente documento, es el de hacer conocer a nuestros usuarios, al menos una parte de los resultados de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), con la esperanza de que sea utilizado en la toma de decisiones o como material de consulta.

ÍNDICE GENERAL

ASPECTOS METODOLÓGICOS	7
CAPÍTULO I	
ANÁLISIS DE LA VIVIENDA EN LAS PROVINCIAS DE TUNGURAHUA, CHIMBORAZO, COTOPAXI Y BOLIVAR, SEGÚN LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA CONDICIONES DE VIDA, QUINTA RONDA	8
Tipos De Vivienda.	8
Tenencia De La Vivienda.	9
Servicios Básicos De Que Dispone La Vivienda.	10
Uso del gas doméstico por parte de los hogares.	11
Hogares y Tecnología.	12
Déficit Habitacional Cualitativo De La Vivienda.	16
Hogares con hacinamiento.	17
CAPÍTULO II	
INDICADORES SOCIO-ECONÓMICOS A NIVEL NACIONAL Y EN LAS PROVINCIAS DE TUNGURAHUA, CHIMBORAZO, COTOPAXI Y BOLÍVAR SEGÚN LA ENCUESTA DE CONDICIONES DE VIDA, QUINTA RONDA.	
INDICADORES A NIVEL NACIONAL	19
<i>Pobreza y extrema pobreza en el Ecuador, según ingresos y consumo.</i>	19
<i>Pobreza Absoluta.</i>	19
<i>Pobreza Relativa.</i>	20
<i>Extrema Pobreza.</i>	20
<i>Evolución de la línea de pobreza en el Ecuador, según consumo.</i>	21
<i>Evolución de la indigencia en el Ecuador, según consumo.</i>	22
<i>Evolución de la distribución del consumo.</i>	24
<i>Hogares con hacinamiento en el Ecuador.</i>	25
INDICADORES PROVINCIALES Y POR ÁREAS	27
<i>Hogares con hacinamiento por provincias y por áreas</i>	27
<i>Hogares con hacinamiento, según sexo del jefe de hogar.</i>	27
<i>Hogares con hacinamiento, según autodefinición étnica del jefe de hogar.</i>	28
<i>Hogares que disponen de agua por red pública y servicio permanente, por provincias y según área.</i>	29
<i>Hogares que disponen de agua por red pública y servicio permanente, según autodefinición étnica del jefe de hogar.</i>	30
<i>Personas que viajaron por motivo de trabajo a otro país y no retornan, según área.</i>	31
<i>Número de personas que reciben el bono de desarrollo humano, según área y sexo.</i>	32
<i>Hogares donde el jefe de hogar recibe el bono de desarrollo humano, según área.</i>	33
<i>Hogares donde el jefe de hogar es discapacitado, según área.</i>	34
<i>Número de personas con discapacidad, según sexo.</i>	35
CAPÍTULO III	
CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA POBLACIÓN	37
<i>Estructura de la población 2006 por grupos de edad, según provincias.</i>	37
<i>Edad media de la población, según provincias.</i>	38
<i>Pobreza de la población por consumo.</i>	39
<i>Distribución del consumo en el año 2006.</i>	39
<i>Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).</i>	40

<i>Indigencia por consumo.</i>	41
<i>Pobreza por Ingresos.</i>	42
<i>En qué se emplean las remesas enviadas por los migrantes de Tungurahua.</i>	43
<i>Causas de la migración interna en las provincias centrales</i>	45
<i>Tipos de hogar.</i>	46
<i>Tamaño promedio del hogar.</i>	47
<i>Edad promedio de los jefes de hogar.</i>	47
SALUD	
<i>Complemento de la leche materna.</i>	48
<i>Desnutrición de los niños menores de 5 años.</i>	49
<i>Los tipos de desnutrición.</i>	49
EDUCACIÓN	
<i>Matrículas de niños(as) menores de 5 años de edad por nivel de estudio.</i>	51
<i>Población matriculada, según nivel de instrucción y tipo de establecimiento.</i>	52
ACTIVIDADES ECONÓMICAS	
<i>PEA ocupada de 10 años y más de edad, según principales grupos de ocupación.</i>	54
PERCEPCIONES DEL NIVEL DE VIDA DE LOS HOGARES	
<i>En una economía dolarizada, cómo se sienten los hogares ecuatorianos.</i>	55
<i>Con los ingresos que tiene su hogar, usted estima que:</i>	56
PRINCIPALES DEFINICIONES	58
BIBLIOGRAFÍA	59

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Tipos de vivienda, según provincia	8
Gráfico 2: Tenencia de la vivienda, según provincia	9
Gráfico 3: Servicios básicos que dispone la vivienda, según provincia	10
Gráfico 4: Uso del gas doméstico por parte de los hogares	12
Gráfico 5: Hogares y Tecnología, según provincias	13
Gráfico 6: Déficit habitacional cualitativo de las viviendas, según provincia	13
Gráfico 7: Hogares con hacinamiento, según provincia	14
Gráfico 8: Evolución de la Pobreza en el Ecuador	14
Gráfico 9: Evolución de la indigencia en el Ecuador, según consumo	15
Gráfico 10: Evolución de la indigencia en el Ecuador, según consumo y áreas	16
Gráfico 11: Evolución de la distribución del consumo 10% más rico y 10% más pobre	17
Gráfico 12: Hogares con hacinamiento en el Ecuador, según área	18
Gráfico 13: Hogares con hacinamiento por provincias, según área	21
Gráfico 14: Hogares con hacinamiento, según sexo del jefe de hogar	23
Gráfico 15: Hogares con hacinamiento, según autodefinición étnica del Jefe de hogar	23
Gráfico 16: Hogares que disponen de agua por red pública y servicio permanente por provincias, según área	25
Gráfico 17: Hogares que disponen servicio de agua por red pública, por provincias y según autodefinición étnica del Jefe del hogar	25
Gráfico 18: Personas que viajaron por motivos de trabajo a otro país y todavía no regresan, por provincias, según área	27
Gráfico 19: Número de personas que reciben el bono de desarrollo humano por provincias, según sexo y área	28
Gráfico 20: Hogares donde el Jefe de Hogar recibe el Bono de Desarrollo Humano por provincias, según áreas	29
Gráfico 21: Hogares donde el Jefe de Hogar es Discapacitado, por áreas	30
Gráfico 22: Personas con discapacidad según provincias y sexo	31
Gráfico 23: Número de personas por grupos de edad, según provincias.	32
Gráfico 24: Pobreza por consumo 2006	33

Gráfico 25: Distribuciones de consumo 2006	34
Gráfico 26: Pobreza por NBI 2006	35
Gráfico 27: Indigencia por consumo 2006	35
Gráfico 28: Ingreso Total de hogares	37
Gráfico 29: Destino de las remesas enviadas por los emigrantes, por provincias, año 2006	39
Gráfico 30: Migración interna en las provincias centrales y sus causas	40
Gráfico 31: Tipos de Hogar, según provincias	41
Gráfico 32: Edad Promedio de los jefes de hogar, según provincias	42
Gráfico 33: Complemento de la leche materna a los niños (as) menores de 5 años, según provincias	43
Gráfico 34: Desnutrición infantil en niños menores de 5 años, según provincia	44
Gráfico 35: Matrículas de niños y niñas menores de 5 años de edad por nivel de estudios, según provincia	45
Gráfico 36: Población de 5 años y más matriculada por nivel de instrucción y tipo de establecimiento, según provincia	46
Gráfico 37: PEA ocupada de 10 años y más, según grupos principales de ocupación	47
Gráfico 38: ¿Usted, considera que su hogar es pobre?	48
Gráfico 39: ¿Usted, considera que la situación económica de su hogar mejoró después de la dolarización?	50
Gráfico 40: Con los ingreso del hogar, Ud. Estima:	51

ASPECTOS METODOLÓGICOS

La Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) en el Ecuador, se llevó a cabo durante el período comprendido entre Noviembre del 2005 – Octubre del 2006, tomando en cuenta la necesidad de los gobiernos de disponer de información estadística, para la toma de decisiones en materia política, económica y social.

La crisis desencadenada, especialmente durante los años 1998 y 1999, fue la causa principal para que los responsables del país en ese entonces, con el propósito de evitar un proceso de hiperinflación, así como la inestabilidad y especulación de la economía ecuatoriana, se decidieran a adoptar el nuevo esquema monetario de la dolarización a partir del mes de Marzo del 2000, haciéndose necesario realizar un estudio y medición de las condiciones de vida de los hogares ecuatorianos, por la implementación y aplicación de políticas económicas y programas sociales, una vez transcurridos 5 años de dolarización.

Es así como se hace necesario ejecutar, luego de seis años, la Encuesta de Condiciones de Vida.

Como principales objetivos generales planteados por la encuesta tenemos:

Medir el impacto de la dolarización, las medidas de ajuste macroeconómico y las de compensación social sobre el nivel de vida de los hogares y de la población ecuatoriana.

Proporcionar información en forma periódica al sector público y sector privado, a los empresarios y trabajadores, a la comunidad académica, a las agencias de cooperación internacional y organizaciones sociales sobre los diferentes indicadores de la situación de los niveles de vida de la población y los recursos accesibles para satisfacer las necesidades básicas.

Producir información a nivel de hogares y de personas sobre los efectos (impactos) de las políticas de ajuste estructural y de los programas de compensación social en los niveles de bienestar de la población.

La muestra de la Quinta Ronda de la ECV se diseñó dentro de la Muestra Maestra de viviendas del Sistema Integrado de Encuestas de Hogares.

A nivel nacional se investigó en una muestra de 1.128 sectores con un total de 13.536 viviendas. De éstas el 59 % se encuentran situadas en el área urbana, es decir, 8.028 y 5.508 están en el área rural, esto es el 41 %, con un promedio de 12 por sector en ambos casos. Previamente, se realizó la actualización cartográfica de los sectores seleccionados en la muestra, garantizando una óptima cobertura y calidad en la encuesta.

En la Dirección Regional del Centro, se investigó en las provincias de Tungurahua, Bolívar, Chimborazo y Cotopaxi, en un total de 224 sectores con 2.688 viviendas. En el área urbana se trabajó en 82 sectores de 984 viviendas, mientras que en el área rural se cubrieron 142 sectores con 1.704 viviendas. Comparado con el total nacional representa el 19.8 %.

La muestra investigada en la provincia de Pastaza es muy pequeña, esto no permite expandir los resultados a toda la población, por lo tanto, se unifican las provincias orientales y se publican como Amazonía.

El universo de la investigación, estuvo constituido por todos los hogares del Ecuador, excepto los de la Región Insular, y **la unidad de análisis** o unidad de observación fue **el hogar**.

DOMINIOS DE ESTUDIO

Los dominios de estudio, también se denominan niveles de estimación, son agrupaciones de centros poblados con características socio-económicas similares para los cuales se desean tener estimaciones. Para el caso de la ECV se han considerado los siguientes:

Nacional, urbano y rural

Costa, Sierra y Amazonía: urbano y rural

Provincial total: provincias de la costa y de la sierra

Quito, Guayaquil, Cuenca y Machala (dominios autorepresentados)

CAPÍTULO I

ANÁLISIS DE LA VIVIENDA EN LAS PROVINCIAS DE TUNGURAHUA, CHIMBORAZO, COTOPAXI Y BOLIVAR, SEGÚN LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA CONDICIONES DE VIDA, QUINTA RONDA

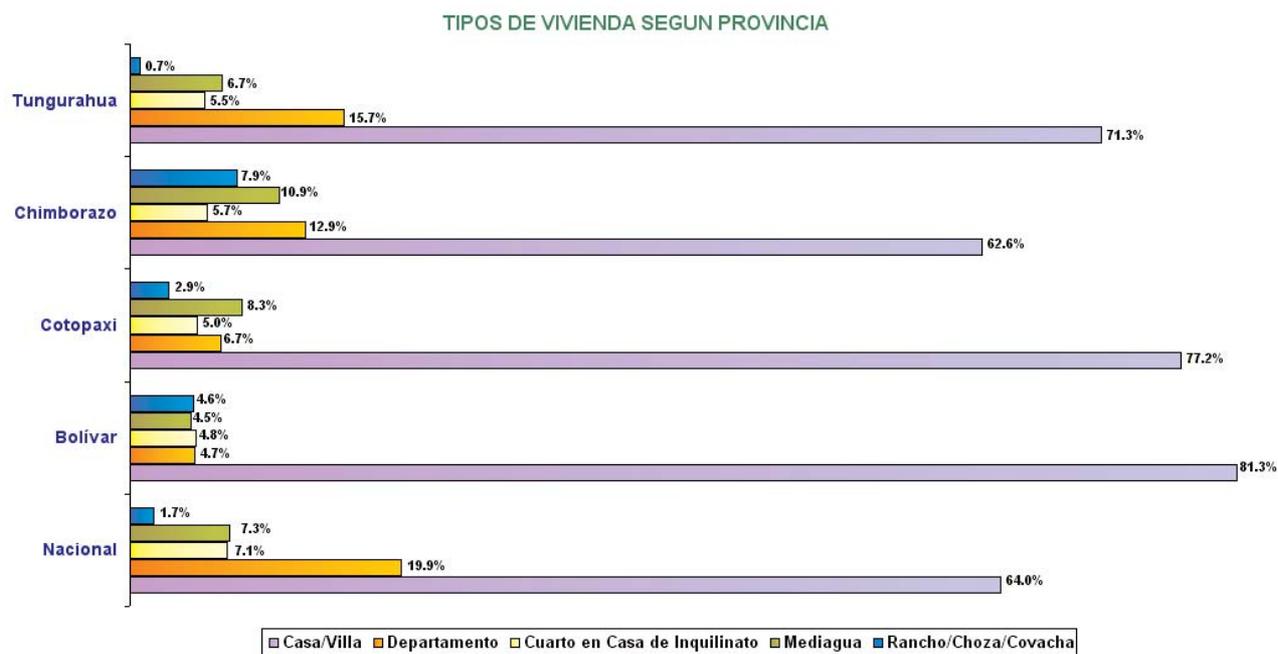
Tipos De Vivienda.

En este estudio, analizaremos algunas variables que tienen que ver con la vivienda, en las provincias de Tungurahua, Cotopaxi, Chimborazo y Bolívar, que son las provincias centrales y que se hallan agrupadas en la regional centro del INEC, siendo parte de esta regional también la provincia de Pastaza, cuya información se encuentra dentro de la Amazonía por las razones explicadas en párrafos anteriores.

Existen algunos tipos de vivienda utilizados por los hogares ecuatorianos para habitar en ellos, los mismos que se encuentran distribuidos de la siguiente manera: casa o villa, departamento, cuarto en casa de inquilinato, mediagua y rancho, choza o covacha.

En el siguiente gráfico, tenemos en una forma clara la distribución de los tipos de vivienda por provincias.

Gráfico 1: Tipos de vivienda, según provincia



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

En todas las provincias predomina la casa o villa. La provincia con mayor porcentaje de este tipo de vivienda es Bolívar con un 81.3 por ciento. Le sigue en importancia Cotopaxi con el 77.2 por ciento, Tungurahua con un 71.3 por ciento y por último aparece Chimborazo con el 62.6 por ciento, mientras que a nivel nacional la casa o villa se encuentra en el 64 por ciento.

En cuanto se refiere a departamentos, Tungurahua es la provincia que destaca con el 15.7 por ciento, luego aparece: Chimborazo con el 12.9 por ciento, Cotopaxi con el 6.7 por ciento y Bolívar con un 4.7 por ciento. A nivel nacional el 19.9 por ciento está representado por departamentos.

De acuerdo a la población de las primeras tres provincias y al número de viviendas, podría considerarse que éstas pueden estar habitadas por varios hogares, mientras que en la provincia de Bolívar, el resultado nos dice, bajo el mismo supuesto, que una gran cantidad de viviendas son habitadas por un solo hogar.

En lo que tiene que ver con los cuartos en casa de inquilinato, Chimborazo ocupa el primer lugar al contar con el 5.7 por ciento, luego sigue Tungurahua con el 5.5 por ciento, Cotopaxi con el 5.0 por ciento y Bolívar con el 4.8 por ciento.

La mediaguas se destacan en la provincia de Chimborazo con el 10.9 por ciento, luego está Cotopaxi con el 8.3 por ciento y Tungurahua con un 6.7 por ciento. La provincia de Bolívar tiene un 4.5 por ciento de hogares que viven en mediaguas.

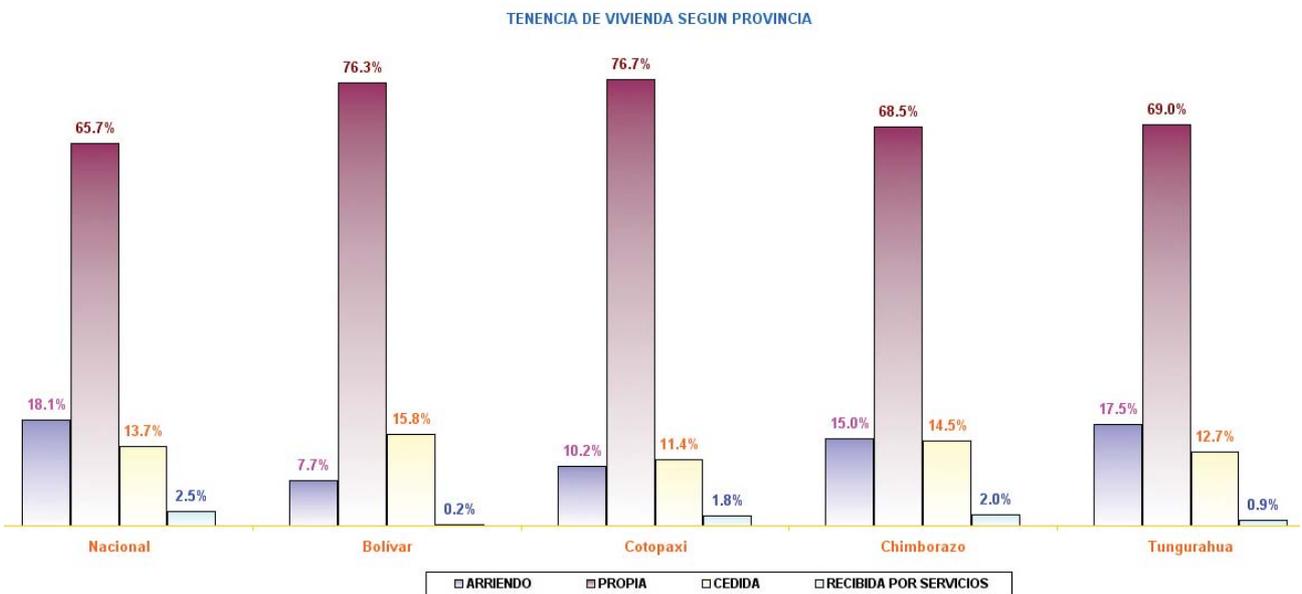
El mayor porcentaje de hogares que habitan en ranchos, chozas o covachas se encuentra en la provincia de Bolívar (4.6 por ciento), superado solamente por la provincia de Chimborazo, en donde existe un 7.9 por ciento. Sigue la provincia de Cotopaxi con el 2.9 por ciento y por último está Tungurahua con apenas el 0.7 por ciento.

Tenencia De La Vivienda.

La vivienda es un bien generador de una corriente de consumo importante, pues una buena parte de los ingresos de una familia se destina a gastos que tienen relación con la vivienda, ya sea como pago de una hipoteca o de un arriendo, gastos de mantenimiento, reparación o mejora. Pero, también, la vivienda es un bien de inversión que constituye para la mayoría de hogares que la disfrutan en propiedad un activo muy importante.

Según la ECV, los resultados obtenidos en las provincias analizadas los vamos a ver en el siguiente gráfico:

Gráfico 2: Tenencia de la vivienda, según provincia



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

Según el gráfico, tenemos a la provincia de Cotopaxi con el mayor porcentaje de hogares que tienen vivienda propia (76.7 por ciento), seguida muy de cerca por Bolívar con el 76.3 por ciento. A continuación aparece la provincia de Tungurahua con el 69.0 por ciento y finalmente está Chimborazo con el 68.5 por ciento.

En lo que tiene que concierne a los hogares que habitan en viviendas arrendadas, el primer lugar está ocupado por la provincia de Tungurahua con el 17.5 por ciento, luego viene Chimborazo con el 15.0 por ciento. El porcentaje de arriendo en Cotopaxi es del 10.2 por ciento y más bajo aún es en Bolívar al situarse en el 7.7 por ciento.

La vivienda cedida es cuando el inmueble es entregado por una persona, familia o empresa para que sea habitado por un hogar, sin que éste tenga que pagar ningún valor.

Del gráfico se desprende que este tipo de tenencia de la vivienda, es mayor en la provincia de Bolívar al situarse en el 15.8 por ciento, luego viene la provincia de Chimborazo con el 14.5 por ciento, Tungurahua con el 12.7 por ciento y finalmente Cotopaxi con el 11.4 por ciento.

Por último tenemos la vivienda recibida por servicios, es decir que el hogar que la habita, tiene que dar su trabajo como parte de pago.

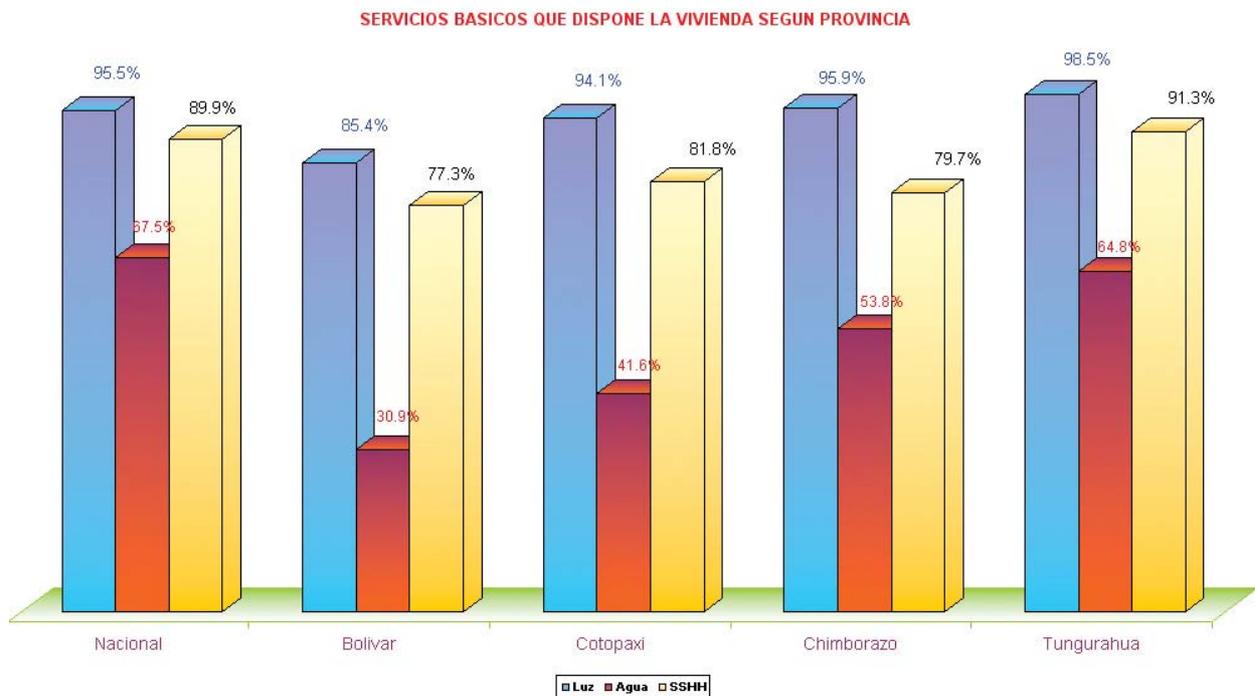
Esta categoría de tenencia de la vivienda, es muy baja en porcentajes en las provincias analizadas. Así vemos que Chimborazo es la más alta con el 2.0 por ciento, seguida de Cotopaxi con el 1.8 por ciento, Tungurahua 0.9 por ciento y Bolívar con el 0.2 por ciento.

Servicios Básicos De Que Dispone La Vivienda.

La disponibilidad de los servicios básicos es una de las características que mejor define el grado de confort de las viviendas y la carencia de éstos denota deficiencias cualitativas de la habitabilidad.

Ahora, se analiza los servicios básicos con los que cuentan los hogares que habitan en las provincias motivo del documento. Se hace referencia a la luz, el agua y la disponibilidad de servicio sanitario como el higiénico. En esta ocasión, no se toca el tema del servicio sanitario de eliminación de basura, ni del servicio de comunicación, tal es el caso de la disponibilidad de teléfono convencional o celular.

Gráfico 3: Servicios básicos que dispone la vivienda, según provincia



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

Servicio eléctrico

Es la disponibilidad o no de servicio eléctrico, sea proveniente de una red de servicio público, cooperativas, empresas particulares, sistema de alumbrado eléctrico de uso exclusivo de la vivienda.

La provincia de Tungurahua es la que mejor atendida está en cuanto tiene que ver con la luz eléctrica, al tener una cobertura del 98.5 por ciento, es decir, muy cercano al 100 por ciento. Le sigue la provincia de Chimborazo que llega al 95.9 por ciento, Cotopaxi con el 94.1 por ciento y Bolívar con el 85.4 por ciento, es decir, tiene un déficit del 14.6 por ciento en lo que respecta al servicio de luz. A nivel nacional, el 95.5 por ciento tiene cobertura de servicio eléctrico.

Servicio de agua

Es la forma como se abastece de agua la vivienda, diferenciando la forma como se obtiene el agua para la vivienda y de donde proviene esa agua que recibe.

En este servicio, se toma en cuenta solamente a aquellos hogares que obtienen el agua de red pública y desde pila, pileta o llave pública.

La disposición de este servicio por parte de los hogares, tiene similar comportamiento que la luz. Tungurahua es la provincia con mayor servicio, pues llega al 64.8 por ciento, mientras que Chimborazo está en el 53.8 por ciento, Cotopaxi en el 41.6 por ciento y Bolívar en el 30.9 por ciento. A nivel nacional, el 67.5 por ciento está atendido por este servicio.

Servicio Higiénico

Es el tipo de servicio higiénico que disponen los hogares, independiente de si el sistema es de uso exclusivo o compartido con otros hogares.

Entre los diferentes tipos de servicios higiénicos incluidos en esta variable tenemos: **el inodoro y alcantarillado**, cuando existe una taza y un sistema de abastecimiento de agua que permite la eliminación de excrementos, mediante el arrastre por un sumidero subterráneo público; **inodoro y pozo séptico**, cuando existe una taza y un sistema de eliminación de excrementos arrastrados por agua a un pozo, el mismo que puede o no tener ventilación; **inodoro y pozo ciego**, cuando existe una taza y los excrementos se eliminan por gravedad en una excavación; **letrina**, caseta con una excavación en el suelo, no tiene taza. Los hogares de Tungurahua que disponen de servicio higiénico son el 91.3 por ciento, Cotopaxi supera a Chimborazo al registrar el 81.8 y 79.7 por ciento, respectivamente. Con menor porcentaje aparece Bolívar registrando un 77.3 por ciento. A nivel nacional, un 89.9 por ciento tiene disponible el servicio higiénico.

Uso del gas doméstico por parte de los hogares.

En la ECV, se investigó sobre las fuentes de energía que utiliza el hogar, tales como velas, carbón, leña, gas doméstico y combustibles como gasolina, diesel o kérex.

De estos combustibles vamos a tratar sobre el uso del gas como principal combustible para cocinar y también como combustible para cocinar y/u otros fines, es decir, que se utiliza para un negocio del hogar, para calefón, piscina, etc.

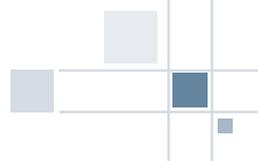
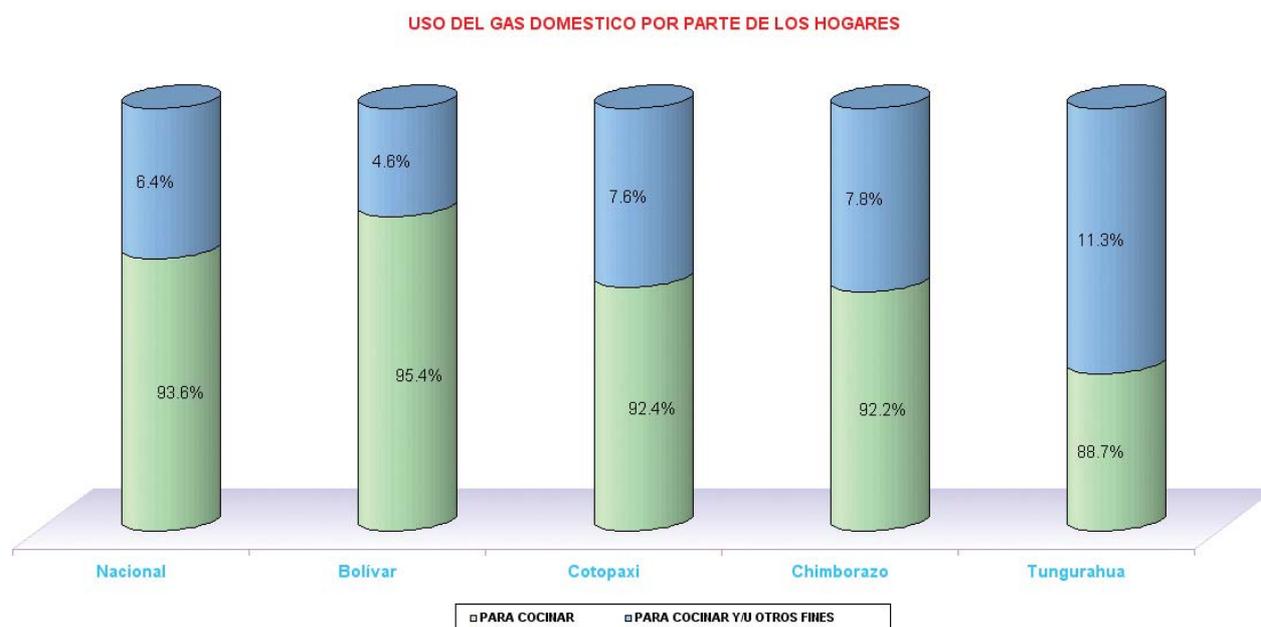


Gráfico 4: Uso del gas doméstico por parte de los hogares



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

Bolívar es la provincia que tiene mayor consumo de gas para cocinar, con un porcentaje del 95.4 por ciento, superior al consumo de Cotopaxi que se ubica en el 92.4 por ciento y a Chimborazo que tiene un 92.2 por ciento, Tungurahua registra un menor porcentaje de consumo de gas para cocinar, llega al 88.7 por ciento. A nivel nacional, este tipo de consumo se sitúa en el 93.6 por ciento.

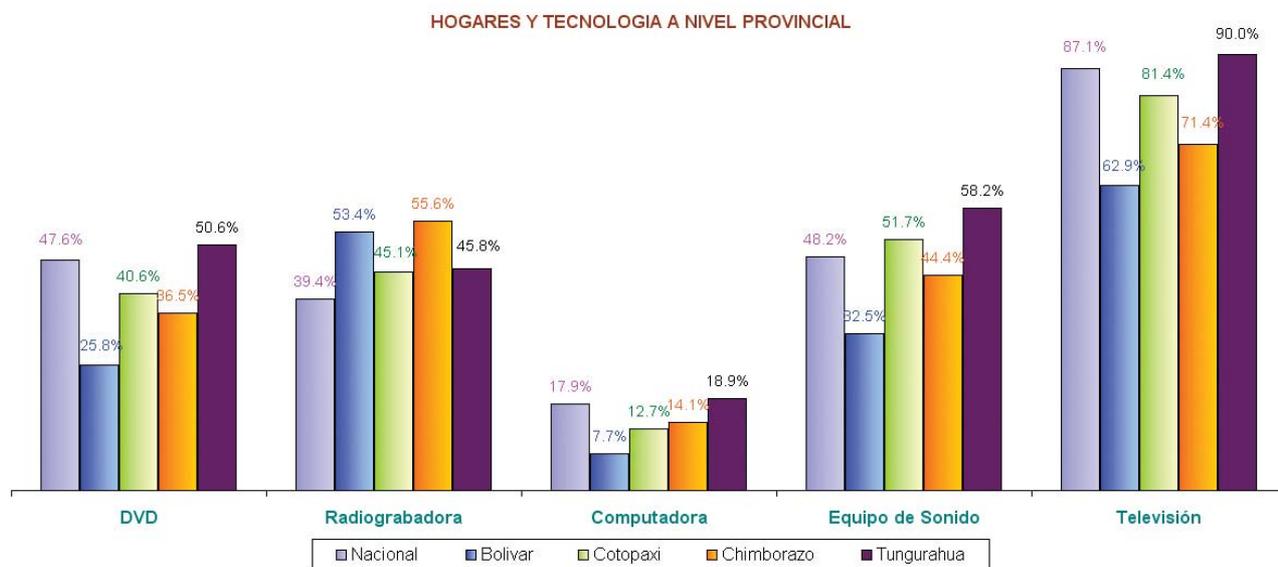
Cuando hablamos de la utilización del gas para cocinar y/u otros fines, los resultados dicen que Tungurahua es el mayor consumidor al llegar al 11.3 por ciento, seguido de Chimborazo con el 7.8 por ciento, luego aparecen las provincias de Cotopaxi con el 7.6 y Bolívar con el 4.6 por ciento, respectivamente. A nivel nacional el consumo de gas para cocinar y/u otros fines es del orden del 6.4 por ciento.

Hogares y Tecnología.

La investigación del equipamiento del hogar, nos brinda la oportunidad de describir el nivel de vida de los hogares en función de los bienes durables y activos fijos (casas, terrenos, etc.) que poseen.

En este estudio, se toma en cuenta únicamente la información de los hogares que declararon tener DVD, radio grabadora, computadora, equipo de sonido y televisión. Existe además información sobre el equipamiento de los hogares con otros bienes como: refrigerador, máquina de coser, cocineta, cocina, licuadora batidora, plancha, etc.

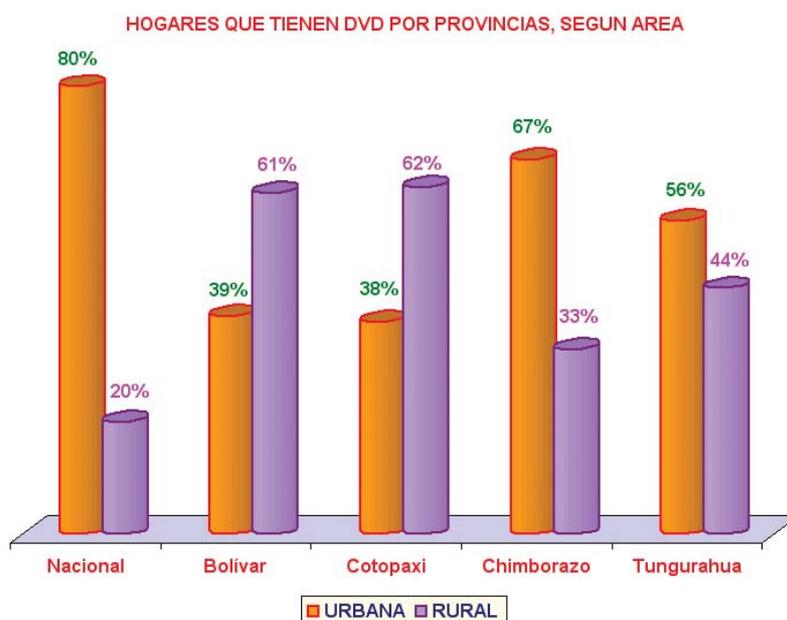
Gráfico 5: Hogares y Tecnología, según provincias



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

Analizando la variable que comprende la tenencia de **DVD, VCD y VHS**, vemos que los hogares de la provincia de Tungurahua disponen de estos artículos en un mayor porcentaje, llegando al 50.6 por ciento, de éstos hogares el 56 por ciento se encuentra ubicado en el sector urbano y el 44 por ciento en el rural. Luego está Cotopaxi (40.6 por ciento), el 38 por ciento es urbano y el 62 por ciento es rural. A continuación tenemos a Chimborazo con el 36.5 por ciento, de los cuales el 67 por ciento es urbano y el 33 por ciento es rural. Finalmente está la provincia de Bolívar con el 25.8 por ciento, 39 por ciento de los hogares ubicados en el área urbana y el 61 por ciento en la rural.

Gráfico 6: Hogares que tienen DVD por provincias, según área

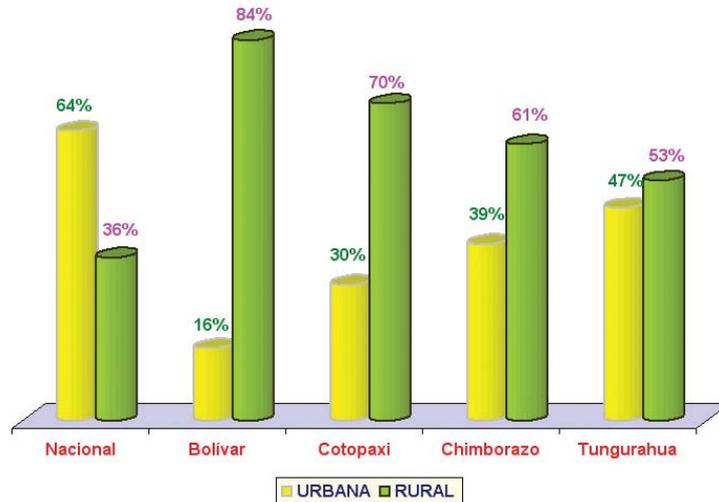


FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

A nivel nacional, el 47.6 por ciento dispone de DVD, VCD o VHS. De este total, un 80 por ciento está dentro del área urbana y un 20 % en la rural.

Gráfico 7: Hogares que tienen radiograbadora por provincias, según área

HOGARES QUE TIENEN RADIOGRABADORA POR PROVINCIAS, SEGUN AREA



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

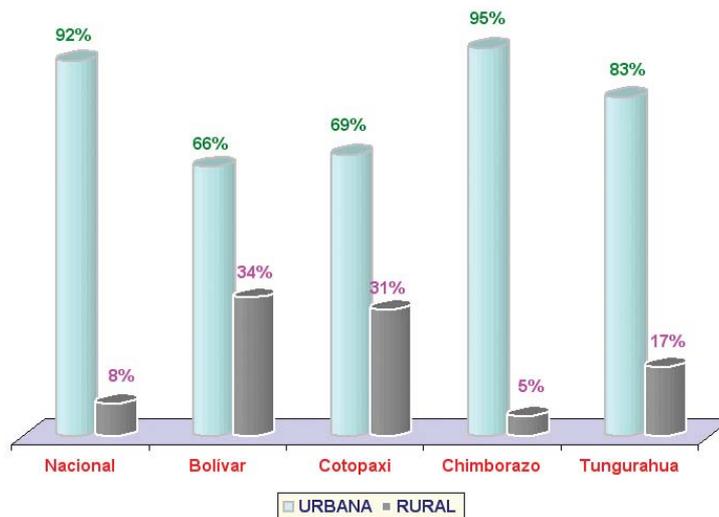
En cuanto a la disponibilidad de **radio grabadoras**, predomina Chimborazo con el 55.6 por ciento de hogares, de estos hogares 39 por ciento se encuentra en el sector urbano y el 61 por ciento en el rural. Luego aparece la provincia de Bolívar con el 53.4 %, de los cuales 16 por ciento está en el área urbana y el 84 por ciento en el área rural. Aparece Tungurahua con el 45.8 %, de estos hogares un 47 por ciento se ubica en el sector urbano y un 53 por ciento en el rural, y al final se encuentra Cotopaxi con el 45.1 por ciento, los hogares urbanos están en un 30 por ciento y los rurales en el restante 70 por ciento.

A nivel nacional, el 39.4 por ciento disponen de una radio grabadora. En el área urbana se encuentra el 64 por ciento y en la rural el 36 por ciento.

Gráfico 8: Hogares que tienen computadora por provincias, según área

FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

HOGARES QUE TIENEN COMPUTADORA POR PROVINCIAS, SEGUN AREA

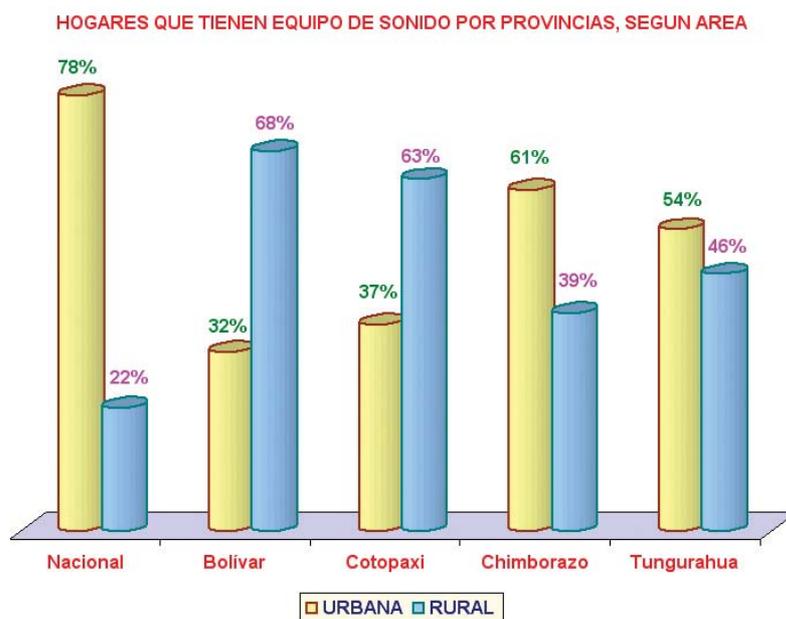


FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

La tenencia de una **computadora** es más alta en los hogares de la provincia de Tungurahua, al situarse en el 18.9 por ciento, correspondiendo un 83 por ciento al área urbana y el restante 17 por ciento a la rural. A continuación viene Chimborazo con un 14.1 por ciento, de los que el 95 por ciento está en el sector urbano y apenas el 5 por ciento en el rural. La provincia de Cotopaxi cuenta con el 12.7 por ciento, situándose en el área urbana un 69 por ciento y en la rural el 31 por ciento. Bolívar está con apenas el 7.7 por ciento de hogares que disponen de una computadora, de ellos el 66 por ciento se encuentra en el sector urbano y el 34 por ciento en el rural.

A nivel nacional, disponen de computadora el 17.9 por ciento de los hogares. Corresponde al área urbana el 92 por ciento y apenas un 8 por ciento de hogares está en el área rural.

Gráfico 9: Hogares que tienen equipo de sonido por provincias, según área

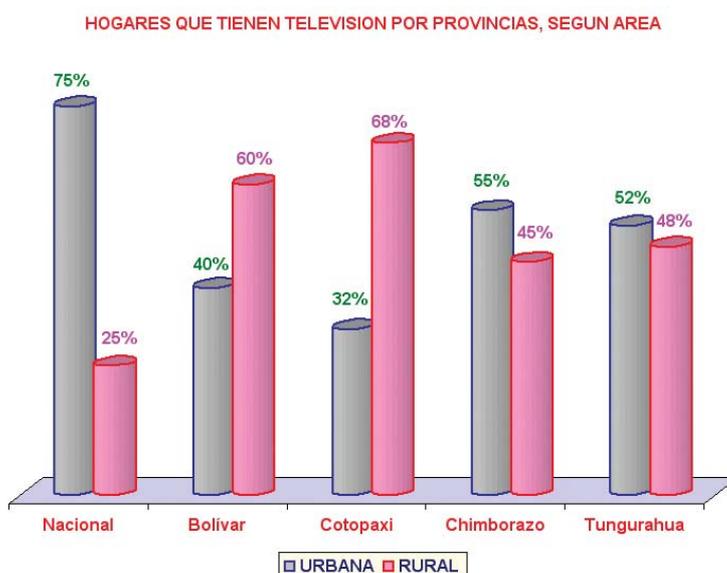


FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

El **equipo de sonido** tiene mayor aceptación en los hogares de Tungurahua, con un 58.2 por ciento de los hogares, en el sector urbano se está el 54 por ciento y en el rural el 46 por ciento. Sigue Cotopaxi con el 51.7 por ciento, el 37 por ciento de hogares en el área urbana y el 63 por ciento en la rural. La provincia de Chimborazo con el 44.4 por ciento, de los cuales el 61 por ciento está dentro del sector urbano y el restante 39 por ciento en el rural y a continuación está Bolívar con el 32.5 por ciento, de los cuales el 32 por ciento es urbano y el 68 por ciento rural.

A nivel nacional, un 48.2 por ciento de hogares disponen de equipo de sonido, el 78 por ciento está situado en el área urbana y el otro 22 por ciento en la rural.

Gráfico 10: Hogares que tienen televisión por provincias, según área



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

De acuerdo al gráfico, vemos que la **televisión** es el artefacto eléctrico que más aceptación tiene dentro de los hogares, esto es, tanto en el área urbana como en la rural. Así tenemos a la provincia de Tungurahua en el primer lugar con el 90 por ciento de hogares que tienen televisión, el 52 por ciento se encuentra en el área urbana y el 48 por ciento en la rural.

Luego se encuentra Cotopaxi con el 84.4 por ciento, de este porcentaje el 32 por ciento está en el sector urbano y el restante 68 por ciento en el rural. Luego encontramos a Chimborazo con el 71.4 por ciento, 55 por ciento urbano y 45 por ciento rural. Por último está la provincia de Bolívar con un 62.9 por ciento, el 40 por ciento está en el área urbana y el 60 por ciento en la rural.

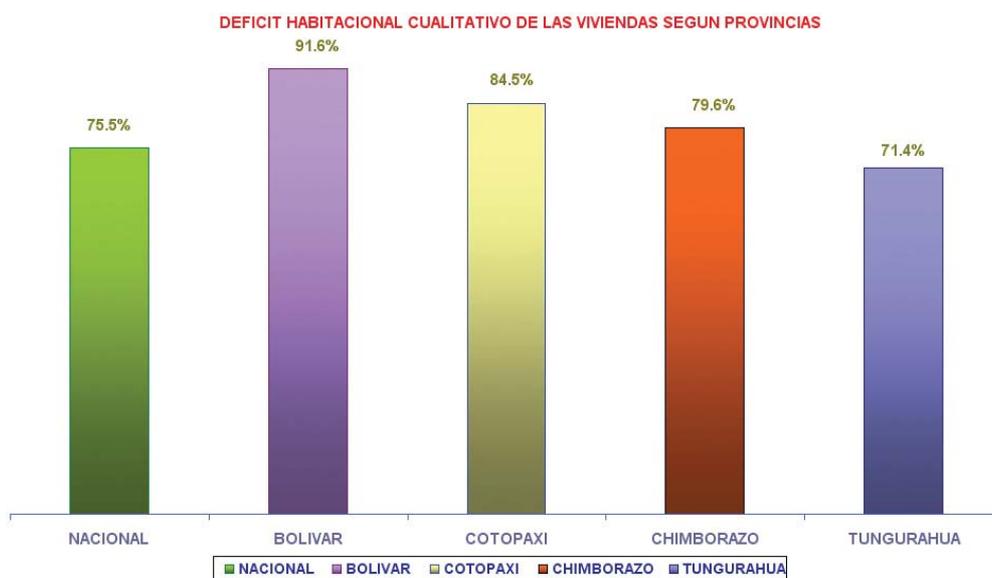
A nivel nacional, un 87.1 por ciento de hogares dispone de televisión, los hogares urbanos llegan a un 75 por ciento y los rurales al 25 por ciento.

Déficit Habitacional Cualitativo De La Vivienda.

Al establecer un déficit habitacional cualitativo de la vivienda, no necesariamente estamos hablando de la falta de vivienda para los hogares ecuatorianos, sino que nos referimos a las condiciones en las que se encuentran esas viviendas, en cuanto tiene que ver con la disponibilidad de servicios básicos, así como de la calidad de los materiales predominantes en la construcción del techo, pisos y paredes.

Según la ECV, se considera que una vivienda tiene déficit habitacional cualitativo, cuando tiene deficiencias de calidad en tres aspectos: materiales con los que está construida la vivienda, el aspecto físico y los servicios. Si la vivienda tiene deficiencia en cualquiera de estos aspectos, se cataloga a la vivienda con déficit habitacional cualitativo.

Gráfico 11: Déficit habitacional cualitativo de las viviendas, según provincia



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

Dentro de las provincias analizadas, Bolívar es la que más alto déficit habitacional cualitativo tiene, al registrar el 91.6 por ciento, lo que significa que 38.289 viviendas tienen deficiencias en alguno o en todos los aspectos enunciados anteriormente.

Cotopaxi, también se encuentra entre las provincias con más alto déficit cualitativo, pues llega al 84.5 por ciento. A continuación está Chimborazo con el 79.6 por ciento y luego se encuentra Tungurahua con un déficit del 71.4 por ciento. Cabe destacar que este porcentaje es uno de los más bajos a nivel nacional, superado por Pichincha y Azuay que tienen el 58.0 y el 56.2 por ciento, respectivamente.

A nivel nacional, el déficit habitacional cualitativo, se encuentra en el orden del 75.5 por ciento.

Hogares con hacinamiento.

El problema habitacional de las provincias centrales es grave. Muchos hogares no poseen un lugar adecuado donde vivir. Esto se debe a muchos factores, por ejemplo, se nota la migración hacia la ciudad buscando un mejor porvenir. Esto trae como consecuencia que al aumentar la población en un mismo espacio físico, el acomodamiento se hace más difícil, y las ciudades se agrandan agravando aún más este problema.

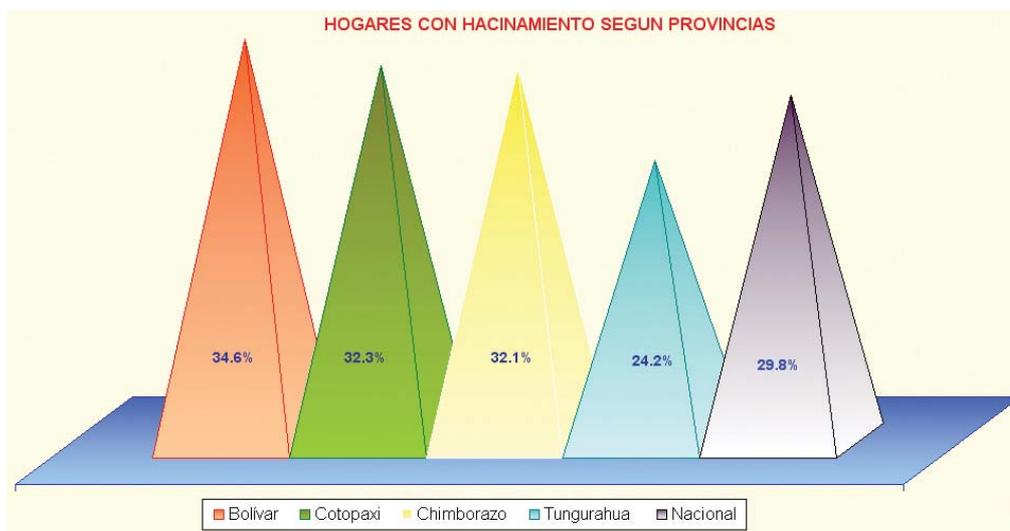
Más o menos un 75 por ciento de los ecuatorianos vivimos en las grandes ciudades haciendo grave el problema de la vivienda. El desorden se apodera de los grandes centros poblados, produciendo consecuencias negativas como las invasiones, malas planificaciones, pérdida del espacio verde, etc. El resultado obtenido es un alto grado de hacinamiento en el que viven los hogares.

El hacinamiento expresa la densidad de ocupación de los espacios de la vivienda. La condición de hacinamiento resulta de relacionar el número de personas que vive en una vivienda con el número total de cuartos que tiene dicha vivienda, sin contar el baño ni cocina.

El hacinamiento de acuerdo a la ECV, existe cuando duermen más de tres personas por dormitorio.

El índice de hacinamiento muestra un nivel de carencia en lo referente a las condiciones de privacidad que debe prevalecer en el hogar.

Gráfico 12: Hogares con hacinamiento, según provincia



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

El hacinamiento de los hogares en la provincia de Bolívar está situado en el 34.6 por ciento, esto quiere decir que algo más de la tercera parte de los hogares muestra un nivel de carencia de comodidades.

La provincia de Cotopaxi está en similares condiciones, registra un 32.3 por ciento de hogares con hacinamiento, es decir, que de cada 100 hogares, 32.3 viven en condiciones de hacinamiento.

La provincia de Chimborazo, tiene un 32.1 por ciento de hogares con hacinamiento. De cada 100 hogares 32.1 viven en esas condiciones.

La provincia de Tungurahua, llega al 24.2 por ciento de hogares con hacinamiento. De cada 100 hogares 24.2 no viven en condiciones adecuadas. De todas maneras,

es la provincia en la que los hogares gozan de algo más de comodidades que en las demás analizadas.

A nivel nacional, el 29.8 por ciento vive en condiciones de hacinamiento, superior a la provincia de Tungurahua, pero menor que las demás provincias estudiadas.

CAPÍTULO II

INDICADORES SOCIO-ECONÓMICOS A NIVEL NACIONAL Y EN LAS PROVINCIAS DE TUNGURAHUA, CHIMBORAZO, COTOPAXI Y BOLÍVAR SEGÚN LA ENCUESTA DE CONDICIONES DE VIDA, QUITA RONDA.

INDICADORES A NIVEL NACIONAL

Pobreza y extrema pobreza en el Ecuador, según ingresos y consumo.

Sin duda la pobreza es relativa y se puede medir en diferentes formas. Para definir a la pobreza, es necesario realizar un análisis previo de la situación socioeconómica general de una área o región, así como estudiar los patrones culturales que expresan el estilo de vida dominante en ella. ("La Pobreza y el Desarrollo Humano", www.monografias.com).

Por ejemplo, en un país desarrollado ser pobre significa no tener automóvil o una casa de verano, mientras que en un país subdesarrollado es no tener que comer, vestir o con que curarse. Dentro de sus respectivos países, ambos son pobres, pues pertenecen al grupo de población que no tiene ingresos que puedan satisfacer el consumo.

La pobreza es carencia de recursos para poder vivir; si un recurso es faltante, el mismo cae en la categoría de característica. Por eso algunos estudios arrojan que la pobreza es relativa.

Características de la pobreza

Las características de la pobreza son sus mismas cualidades internas y está sujeta a la falta de una u otra situación socioeconómica:

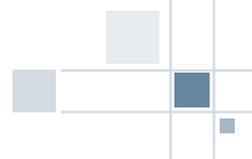
- Falta de salud
- Falta de vivienda
- Falta de ingresos
- Falta de empleo
- Falta de nutrición
- Falta de tecnología
- Falta de educación
- Mortalidad infantil
- Otros

En el presente estudio, vamos a remitirnos a dos tipos de pobreza: la pobreza absoluta y relativa, que según el Banco Mundial, el Banco Interamericano, el Fondo Monetario y varios autores más, sirven de base para el resto.

Pobreza Absoluta.

En este caso se estipula que se debe diferenciar a los pobres de los no pobres, mediante el establecimiento de una canasta mínima de consumo, representativa de las necesidades de la sociedad que se pretende analizar. Esto permite detectar la *pobreza crítica*, y dentro de ella la *pobreza extrema*.

La línea de *pobreza crítica* se determina en base al costo total de la canasta de consumo, que incluye los gastos de alimentación, vivienda, salud, vestido y otros. La línea de *pobreza extrema* considera sólo los gastos de alimentación.



Pobreza Relativa.

Es relativa de las ciudades, campos, países, situaciones geográficas, etc. Cada sociedad, país, o cada "modus vivendi" tiene un nivel o canal de pobreza, viéndolo desde el punto de vista de la relatividad de las cosas. Como ejemplo podemos citar que la pobreza en el Ecuador, es diferente a la pobreza de los Estados Unidos, España o Suiza.

De acuerdo a los resultados de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), hasta Octubre del 2.006, en el Ecuador un 38.3 por ciento de la población está constituida por pobres, es decir, que no tienen acceso a la adquisición de la canasta de bienes y servicios, que cubra las necesidades de esta parte de la sociedad. Este indicador, comparado con el obtenido por la misma encuesta en el año 1.999, que fue del 52.2 por ciento, nos indica que hubo una disminución de la pobreza, pero esto no significa que en la actualidad existan menos pobres, pues en 1.995 el porcentaje representaba a 4.5 millones de personas, y en el 2.006 el 38.3 por ciento es el equivalente a 5.1 millones de individuos.

Bajo este contexto, se podría decir que si el número de pobres en el Ecuador no ha bajado, al menos se ha mantenido. Las causas para que la pobreza haya sido detenida, aunque sea en pequeño porcentaje, puede ser la adopción del dólar como moneda oficial. Con esta medida se logró controlar la inflación, mediante un crecimiento moderado de los precios de los artículos que conforman la canasta de consumo familiar, debido a la estabilidad del dólar.

Extrema Pobreza.

La distinción entre tipos de pobreza es de gran trascendencia analítica, sobre todo por las derivaciones que surgen en el diseño y ejecución de políticas públicas. Permite distinguir las formas que asume la pobreza en países altamente desarrollados y en países de menor desarrollo.

"Cuantitativamente, la pobreza extrema, o pobreza alimentaria, es definida a partir de un nivel de ingreso cuyo monto no permite consumir ni siquiera una cantidad mínima de alimentos que permita un desempeño personal adecuado". (La medición de la Pobreza en México, de María de Lourdes Flores Alonso).

Por su estado de salud, alimentación y educación, los individuos carecen de capacidades para llevar una vida sana, con suficiente energía para desenvolverse satisfactoriamente en sus actividades diarias.

Los hogares cuyo consumo no alcanza para cubrir ni siquiera los requerimientos nutricionales mínimos son considerados "indigentes". La valoración de una "canasta" de 2.141 kilocalorías por persona y por día, representa la Línea de Extrema Pobreza o Indigencia.

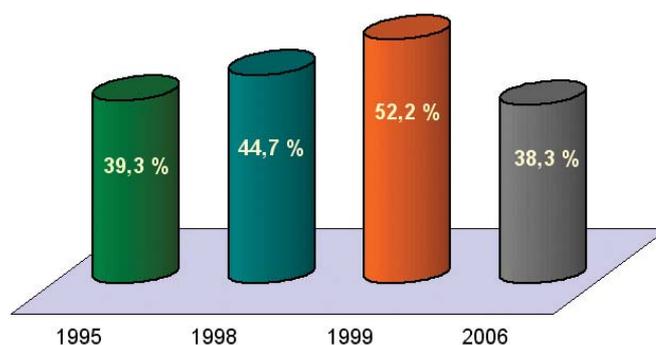
En el Ecuador, de acuerdo a la ECV, el 12.8 por ciento de la población es indigente, esto significa que de cada 100 habitantes, 12.8 viven en condiciones de extrema pobreza.

En el año 1 999, la población indigente estaba en el orden del 20.1 por ciento, superior a la actual. Las razones para que se produzca una baja aparente, son las mismas que ya se expusieron cuando hablamos de la pobreza.

Evolución de la línea de pobreza en el Ecuador, según consumo.

Gráfico 13: Evolución de la Pobreza en el Ecuador

**EVOLUCIÓN DE LA LINEA DE POBREZA EN EL ECUADOR SEGÚN
CONSUMO
1995 - 2006
(% PERSONAS)**



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

La pobreza en el Ecuador ha sido un problema permanente, sus dimensiones y características no han variado con el tiempo ni con los estilos de desarrollo económico y social adoptados por los gobiernos a su turno.

La pobreza es una condición socioeconómica y política en la cual las personas viven con muy bajos niveles de bienestar. Un ambiente de pobreza conlleva notables diferencias históricas entre distintas sociedades y países. Esas diferencias, han dado lugar al apareamiento de algunos enfoques teóricos que, a su vez, proponen muchas formas de medir este fenómeno.

Se considera "pobre" a aquellos individuos que carezcan de recursos o necesidades básicas, tales como una vivienda digna, buena alimentación y educación, entre otras. No solo atañen aspectos económicos, sino que también implica no tener la oportunidad de vivir una vida larga, sana, creativa y disfrutar de libertad, dignidad, respeto por sí mismo y de los demás. (Tomado del Internet: <http://www1.rincondelvago.com/apuntes/documento.php?>).

El umbral entre los que son pobres y los que no lo son, es determinado por el contexto social y económico de cada país, influido por distintos factores socioeconómicos, entre los que destacan:

- Problemas políticos;
- Crisis de los mercados financieros;
- Desastres naturales;
- Utilización inadecuada de los recursos naturales.

Y sus principales consecuencias son:

- Desempleo;
- Desnutrición;
- Deficiencias educativas y analfabetismo;
- Aumento de la delincuencia.

En el gráfico, podemos observar la evolución que ha tenido la pobreza desde el año 1995, hasta el 2005 - 2006, en que se llevó a efecto la Encuesta de Condiciones de Vida.

En el año 1995, de toda la población el 39.3 por ciento eran pobres, es decir 39.3 personas de cada 100, vivían en condiciones de pobreza. Para el año 1998, este porcentaje subió a 44.7 por ciento, signo de que la situación socioeconómica del país había empeorado. El punto más alto de pobreza, se registra en el año 1999, al situarse en el 52.2 por ciento, es decir, más de la mitad de la población ecuatoriana, estaba en la pobreza.

Recordemos que estos años fueron los más críticos de la economía ecuatoriana, con una inflación incontrolable que según el INEC (IPC), a finales de año 1999 llegó al 61 por ciento y en el año 2000 los precios crecían a un ritmo del 91 por ciento. Este fenómeno llevó al gobierno de turno, a tomar la decisión de adoptar al dólar americano como moneda oficial del Ecuador. Este cambio, permitió tener estabilidad en la economía, aumentó el poder adquisitivo del salario y los ingresos que perciben los trabajadores se deterioran con menos rapidez que antes.

En el año 2006, el porcentaje de pobres baja a un 38.3 por ciento, esto como consecuencia de la estabilidad lograda con el dólar como unidad monetaria del país, reflejada en la inflación. Hablamos de 38.3 individuos pobres por cada 100 habitantes.

Este resultado comparado con el año 1995 (39.3 por ciento), nos dice que en términos relativos el nivel de pobreza casi es el mismo, pero esto no significa que en la actualidad haya menos pobres; lo que sucede es que no podemos dejar de lado al total de la población, pues en 1995 el Ecuador contaba con 11.5 millones de habitantes y el 39.3 por ciento constituían 4.5 millones de personas, mientras que en el 2006, la población proyectada es de 13.5 millones de habitantes y el 38.3 por ciento, equivale a 5.1 millones de individuos.

En términos absolutos, la población pobre en el Ecuador ha crecido.

Evolución de la indigencia en el Ecuador, según consumo.

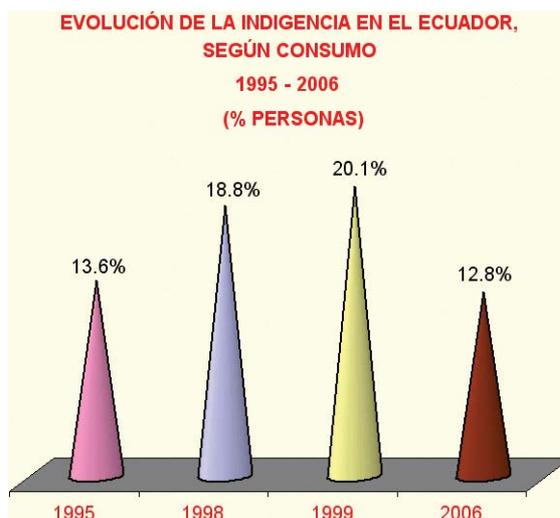
La desigualdad social en la que se desenvuelve un conglomerado, puede ser analizada en diversos espacios de la vida cotidiana.

En el Ecuador es notable la existencia de una profunda desigualdad en la distribución de los ingresos, lo que se traduce en altos niveles de extrema pobreza de la población.

La incidencia de la extrema pobreza estima el número de personas u hogares en la extrema pobreza, pero no dice nada sobre el grado o la intensidad de su pobreza; en otras palabras, no refleja hasta qué grado son indigentes y qué diferencias existen entre ellos. La brecha de la indigencia es una medida complementaria que contribuye a analizar de una manera más cabal el fenómeno de la extrema pobreza.

La línea de indigencia es el equivalente monetario del costo de una canasta de alimentos que permita satisfacer los requerimientos nutricionales de un hogar. Es decir, representa el déficit promedio de consumo de la población total para satisfacer las necesidades nutricionales mínimas de todos sus integrantes.

Gráfico 14: Evolución de la indigencia en el Ecuador, según consumo

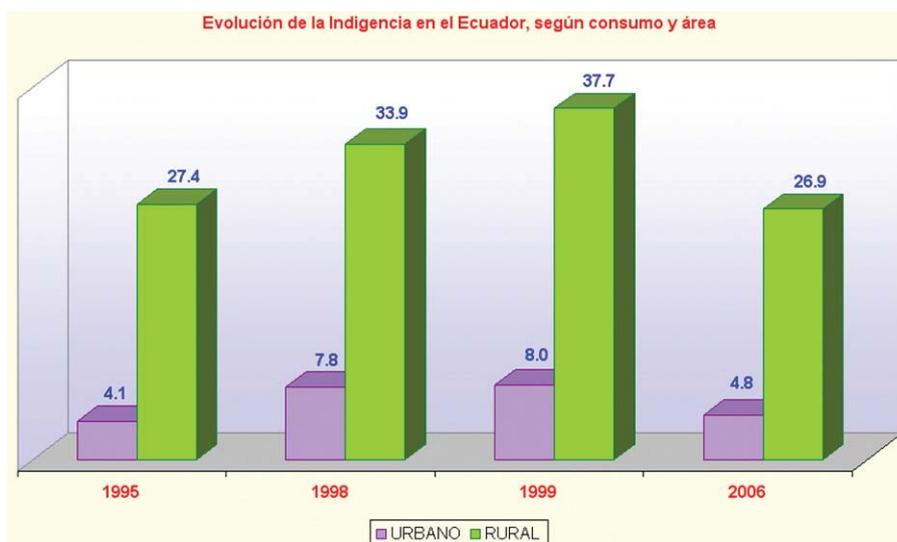


FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

La encuesta de condiciones de vida (ECV), realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), permite conocer los niveles de vida de la población ecuatoriana, a través de la medición de la disponibilidad de recursos para satisfacer sus necesidades básicas.

Según los resultados de esta encuesta, la población que se encuentra bajo condiciones de extrema pobreza o indigencia es aquella que sobrevive con 1.06 dólares por persona al día, representa el 12.8 por ciento de la población a nivel nacional. La indigencia es más acentuada en la población del área rural, donde 26.9 por ciento de personas son indigentes, mientras que en área urbana alcanza el 4.8 por ciento.

Gráfico 15: Evolución de la indigencia en el Ecuador, según consumo y áreas



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

En el año 1995, la indigencia a nivel nacional estaba situada en el 13.6 por ciento, teniendo en el área rural a su máximo exponente con el 27.4 por ciento, mientras que en el área urbana llegó al 4.1 por ciento. Estos indicadores comparados con los del 2006, nos hablan de que las condiciones socioeconómicas en las que vive la población no han cambiado mucho.

Por la crisis económica que el país vivió en 1999, la indigencia aumentó al 20.1 por ciento a nivel nacional, en el sector urbano se situó en el 8 por ciento (el doble de 1995), y en el rural en 37.7 por ciento.

La población que se encuentra en situación de pobreza y extrema pobreza carece de oportunidades, lo cual agudiza las desigualdades en la sociedad. La falta de acceso de los pobres a una educación de calidad, es una seria limitación para mejorar sus condiciones de vida, pues, anula sus capacidades para enfrentar los

rigores de la competencia por conseguir un empleo o formar sus propios negocios. Personas sin educación o con pocos años de la misma, alientan actividades informales con precarias remuneraciones.

Evolución de la distribución del consumo.

Lo más criticado de nuestra sociedad es la desigualdad existente en la distribución del ingreso. Un aspecto negativo es la brecha de ingresos y riqueza entre pobres y ricos, entre muy pobres y muy ricos.

La solución al problema es algo muy sencillo, debe procurarse una distribución de la riqueza que sea igualitaria. Pero esta solución, en la realidad no funcionará. La división total de la riqueza existente entre todas las personas no va a tener un efecto capaz de solucionar el problema de la desigualdad.

Esta visión es equivocada, la realidad es que no ha habido una distribución de la riqueza. Nadie ha reunido todos los recursos existentes en el país en un solo lugar para luego distribuirlos de alguna manera.

La prosperidad del país y de unas regiones sobre otras, no ha sido producida por una injusta distribución, sino por una diferencia en productividad de las personas. Las áreas en las que existe mayor prosperidad son aquellas en las que las personas son más productivas.

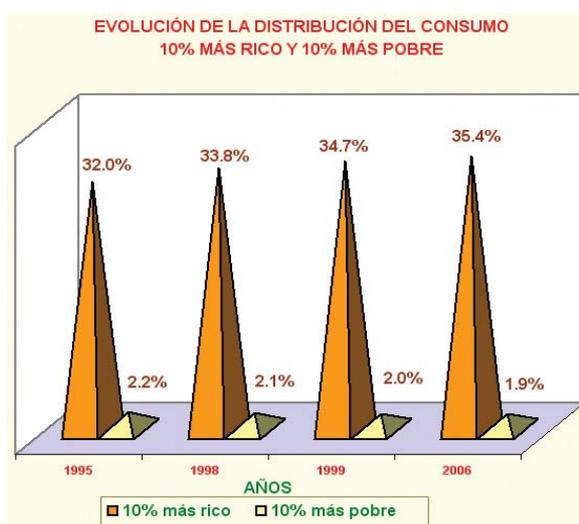
Además, se sabe desde hace muchos años que la productividad se eleva acumulando capitales: inversión, tecnología, preparación, instalaciones, infraestructura, derechos de propiedad, estabilidad política y otros. Si se logra esto, lo demás viene como consecuencia. Si no se hace, es otro problema de naturaleza política, no económica.

Dentro del consumo, podemos hablar de las necesidades genéricas que se refieren a lo que las personas requieren imperiosamente para vivir, tal es el caso de la alimentación, vivienda, prendas de vestir, medicinas, transporte, etc.

También tenemos las necesidades derivadas y son las respuestas concretas (bienes y servicios) vinculadas con las necesidades genéricas y que se constituyen en el objeto del deseo. Ejemplo: la luz eléctrica es la respuesta a la necesidad genérica de poder ver cuando no hay luz solar.

De acuerdo a la Encuesta de Condiciones de Vida, en el Ecuador el 10 por ciento más rico de la población tiene acceso al 35.4 por ciento de todo el consumo en tanto que el 10 por ciento más pobre de la población accede tan solo al 1.9 por ciento del consumo, es decir, 18.6 veces menos.

Gráfico 16: Evolución de la distribución del consumo 10% más rico y 10% más pobre



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

En el año 1995, el 10 por ciento más rico de la población tenía acceso al 32.0 por ciento de todo el consumo, mientras que el 10 por ciento más pobre de la población tenía acceso al 2.2 por ciento del consumo, es decir, 14.5 veces menos.

Esto nos permite concluir que en la actualidad, el 10 por ciento más pobre del Ecuador ha disminuido en 4.1 veces su acceso al consumo, respecto al año 1995, al pasar del 2.2 al 1.9 por ciento, en tanto que el 10 por ciento más rico sube del 32 por ciento en 1995 al 35.4 por ciento de acceso al consumo.

Hogares con hacinamiento en el Ecuador.

Existe hacinamiento cuando hay densidad de ocupación de los espacios de una vivienda. La condición de hacinamiento en la encuesta de condiciones de vida, es que residan más de tres personas por cuarto para dormir en la vivienda.

El índice de hacinamiento muestra el grado de carencia de condiciones de privacidad que debe prevalecer en un hogar, porque el desbordamiento poblacional de las principales ciudades sin repuestas que satisfagan necesidades de trabajo, habitacionales, de servicios básicos y de orden público de un crecido número de sus habitantes, sólo puede conducir a situaciones sociales que en cualquier momento pueden explotar.

Gráfico 17: Hogares con hacinamiento en el Ecuador, según área



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

Cuando hablamos de hacinamiento, genéricamente nos referimos a una amplia variedad de condiciones de densidad física y social, sin que estas condiciones produzcan inevitablemente un caos social.

En nuestro caso, nos estamos refiriendo a la cantidad de ocupantes que tiene un cuarto en las viviendas investigadas en el país de acuerdo al concepto utilizado, es decir, más de tres personas por dormitorio en la vivienda.

De acuerdo al gráfico, a nivel nacional el 29.8 por ciento de los hogares ecuatorianos viven en condiciones de hacinamiento. Esto significa que a lo mejor existe un déficit de vivienda ofertada, o puede tratarse de que la gente no disponga de medios económicos para poder acceder a una vivienda digna, con el número de cuartos necesarios según el número de miembros del hogar, y con los servicios básicos requeridos.

Si miramos el hacinamiento por áreas geográficas, vemos que el área rural es la que mayor porcentaje de hogares hacinados tiene, al llegar al 36.0 por ciento. En el área urbana en cambio, el hacinamiento es menor, pues se ubica en el 26.6 por ciento. La población vive en mejores condiciones, con ingresos que le permiten acceder a una vivienda sea propia o arrendada.

Según la ECV., los hogares que tienen hacinamiento según sexo del Jefe de Hogar a nivel nacional, nos demuestra que la mayor cantidad está en los que tienen a los hombres como jefe de hogar con un 31.2 por ciento, mientras que los que tienen a una mujer como jefe de hogar llegan al 24.5 por ciento.

Si hablamos de los hogares con hacinamiento según autodefinición étnica, tenemos que decir que la mayoría de estos hogares están conformados por jefes de hogar indígenas en un 48.9 por ciento, seguidos de los afro-ecuatorianos con el 38.8 por ciento, en su mayoría los indígenas habitan en el área rural y sus ingresos no les permiten vivir en condiciones básicas de bienestar. Luego vienen los mestizos que cubren un 27.9 por ciento y por último se encuentran los blancos con el 24.8 por ciento de hogares hacinados, esto es, la mitad de los indígenas.

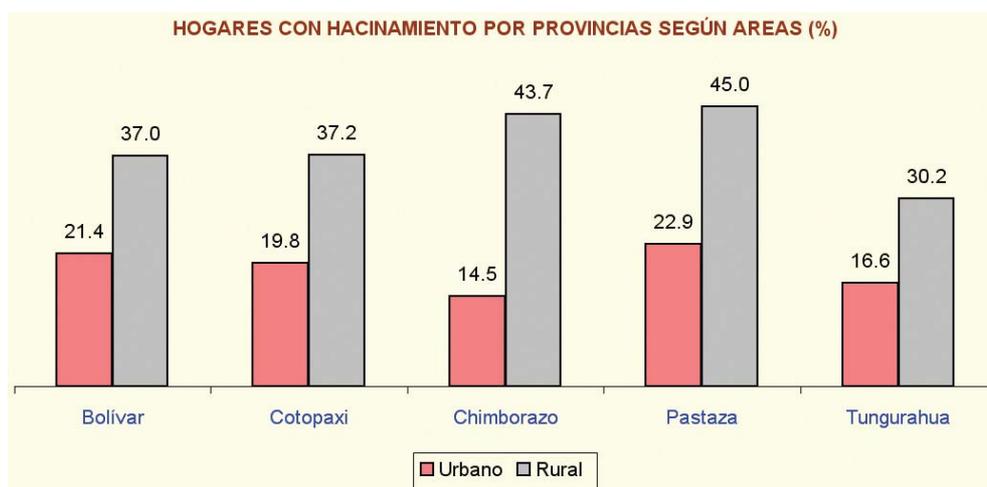
26

INDICADORES PROVINCIALES Y POR ÁREAS

Hogares con hacinamiento por provincias y por áreas

Las provincias que conforman la Regional Centro: Bolívar, Cotopaxi, Chimborazo, y Tungurahua, como sucede a nivel nacional, también afrontan graves problemas de hacinamiento, es decir, hogares que tienen más de tres personas por cuarto de dormitorio dentro de una vivienda.

Gráfico 18: Hogares con hacinamiento por provincias, según área



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

El hacinamiento en la provincia de Chimborazo, es elevado. El resultado de la encuesta lo ubica con el 43.7 por ciento en el área rural y el 14.5 por ciento en el área urbana. También aquí podemos observar que el hacinamiento del área rural es superior al nacional, pero en cambio, el urbano es inferior al resto de provincias.

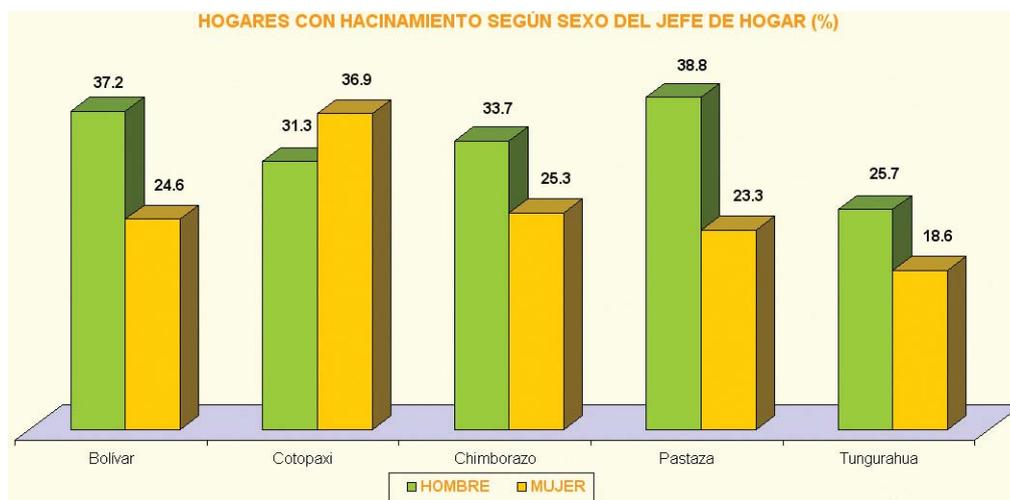
Cotopaxi y Bolívar, tienen casi el mismo porcentaje de hacinamiento al registrar el 37.2 y 37.0 por ciento, respectivamente, en el área rural, mientras que en el área urbana Bolívar con el 21.4 por ciento, es ligeramente superior al de Cotopaxi que tiene el 19.8 por ciento.

La provincia de Tungurahua, es la que menos hacinamiento tiene (en el área urbana solo le supera Chimborazo), pues de cada 100 hogares, 32.2 sufren de hacinamiento en el área rural, mientras que en el sector urbano, 16.6 hogares de cada 100 viven con hacinamiento.

Hogares con hacinamiento, según sexo del jefe de hogar.

No siempre los hogares están bajo la jefatura de un hombre, pues hay un gran porcentaje de ellos que son dirigidos por mujeres.

Gráfico 19: Hogares con hacinamiento, según sexo del jefe de hogar



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

En la provincia de Bolívar, los hogares hacinados que tienen como jefe de hogar a un hombre registran un mayor porcentaje (37.2 por ciento), mientras que las mujeres constituyen un 24.6 por ciento.

En Chimborazo sucede algo similar, el 33.7 por ciento tiene como jefe de hogar un hombre, y el 25.3 por ciento a una mujer.

Tungurahua registra un 25.7 % de hogares hacinados en los que el responsable es un hombre y en un 18.6 por ciento una mujer.

En la provincia de Cotopaxi en cambio, sucede lo contrario, la mayoría de los hogares hacinados está representado por una mujer (36.9 por ciento), y los hombres están 31.3 por ciento al frente de los hogares que tienen este problema.

Hogares con hacinamiento, según autodefinición étnica del jefe de hogar.

Los resultados de la ECV, nos dicen que en las cinco provincias centrales del país, prevalecen los hogares con hacinamiento en los cuales el jefe se autodefinió como indígena.

Así tenemos que la provincia con mayor porcentaje de hogares con hacinamiento con un jefe de hogar autodefinido como indígena, es Bolívar que llega al 58.9 por ciento, *esto quiere decir de cada 100 hogares con hacinamiento en esta provincia, 58.9 se definen como indígenas.*

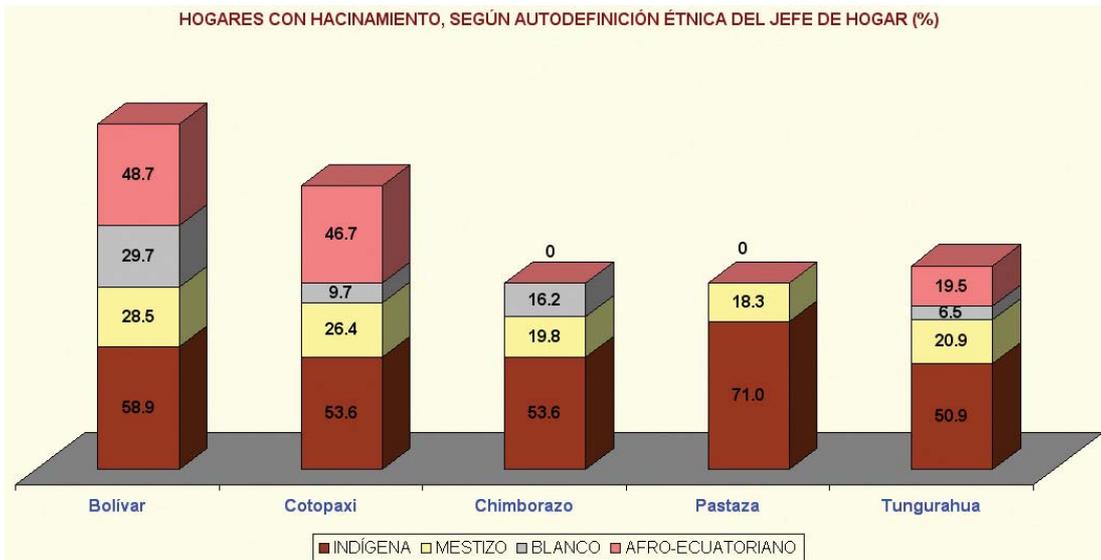
Luego tenemos a las provincias de Cotopaxi y Chimborazo, que tienen un 58.9 por ciento de hogares con hacinamiento, cuyos jefes se autodefinen como indígenas.

En la mitad de hogares hacinados de Tungurahua (50.9 por ciento), el jefe se autodefine como indígena.

Existe otro sector importante de los hogares ecuatorianos, en donde los jefes se declaran como afro-ecuatoriano.

En la provincia de Bolívar tenemos que del 100 por ciento, el 48.7 por ciento de hogares hacinados declaran tener como jefe de hogar a un afro-ecuatoriano, seguido de Cotopaxi con el 46.7 por ciento y Tungurahua con el 19.5 por ciento.

Gráfico 20: Hogares con hacinamiento, según autodefinición étnica del Jefe de hogar



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

En la provincia de Chimborazo, no se encontró hogares con hacinamiento que declaren tener como jefe un afro-ecuatoriano.

Como hogares hacinados con un jefe que se considera blanco, tenemos en primer lugar a la provincia de Bolívar con un 29.7 por ciento, luego está Chimborazo con el 16.2 por ciento, Cotopaxi con el 9.7 por ciento, y finalmente Tungurahua con el 6.5 por ciento.

En cuanto tiene que ver con los jefes de hogares que se consideran mestizos, la provincia de Bolívar registra un 28.5 por ciento, luego aparecen Cotopaxi con el 26.4 por ciento, Chimborazo con el 19.8 por ciento, y Tungurahua con el 20.9 por ciento.

Hogares que disponen de agua por red pública y servicio permanente, por provincias y según área.

Existen numerosos factores que determinan que un hogar tenga o no acceso al servicio del agua por red pública, entre ellos podemos citar a la parte financiera y económica, en cuanto tiene que ver con los costos de conexión y las tarifas; factor tecnológico, por los estándares que son un reto el momento de ser introducidos en las comunidades de bajos recursos; políticos, en cuento a la falta de prioridad que se da a los servicios en comunidades necesitadas y el factor principal que es la disponibilidad del agua.

El agua potable es un bien que deberíamos tener todos los hogares ecuatorianos. Los resultados de la ECV, nos dicen que a nivel nacional solamente el 42.2 por ciento de los hogares tienen acceso a este bien por red pública, en el área urbana disponen del líquido vital por la misma vía el 55 por ciento y en el área rural el 17.5 por ciento.

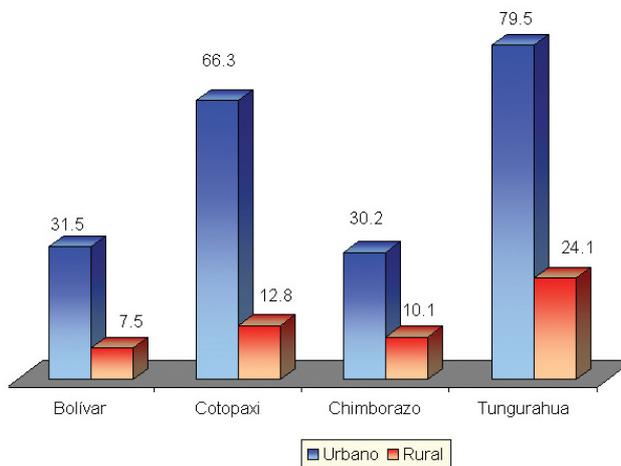
Es necesario aclarar que vamos a analizar el grado de servicio de agua por red pública, pero que éste sea de forma permanente, esto es, las 24 horas del día. La cobertura de red pública es motivo de otro tipo de análisis.

Revisando a nivel de provincias, vemos en el gráfico que en Tungurahua los hogares que disponen de agua por red pública llega al 79.5 por ciento en el área urbana, mientras que en la rural la cobertura es de un 24.1 por ciento.

Otra provincia que tiene un alto porcentaje de hogares atendidos por el servicio de agua por red pública en forma permanente, es Cotopaxi con el 66.3 por ciento en el área urbana, y en el sector rural apenas cubre el 12.8 por ciento.

Gráfico 21: Hogares que disponen de agua por red pública y servicio permanente por provincias, según área

HOGARES QUE DISPONEN DE AGUA POR RED PÚBLICA Y SERVICIO PERMANENTE POR PROVINCIAS Y SEGÚN ÁREA (%)



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

Las provincias de Bolívar y Chimborazo son las que menos servicio permanente de agua brindan a los hogares usuarios, así vemos que en Bolívar el 31.5 por ciento recibe el agua por red pública en el área urbana, mientras que en Chimborazo en la misma área reciben el 30.2 por ciento de hogares. Si hablamos del sector rural, en Bolívar son atendidos el 7.5 por ciento de hogares y en Chimborazo el 10.1 por ciento.

Hogares que disponen de agua por red pública y servicio permanente, según autodefinición étnica del jefe de hogar.

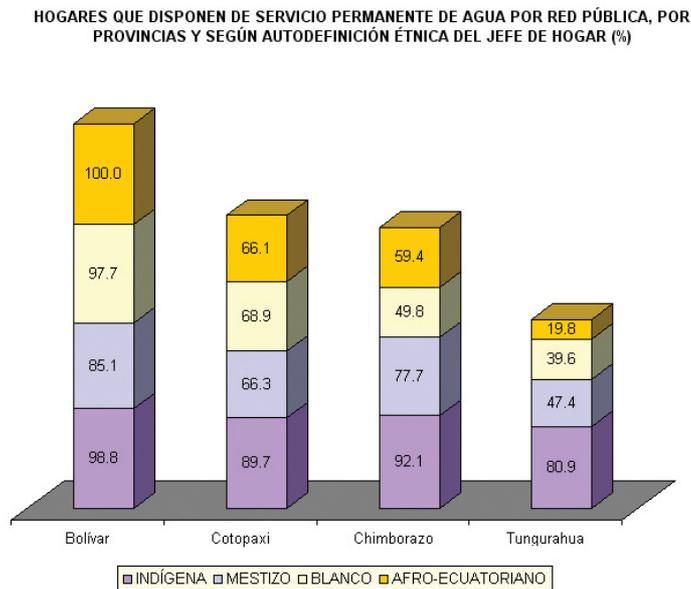
La jefatura de hogar reviste una importancia crucial, no solo en los aspectos demográficos en sí, sino que involucra toda una amplia gama de situaciones sociales, económicas y culturales que es necesario estudiar para poder elaborar políticas en beneficio de las familias.

En el gráfico podemos apreciar que en la provincia de Bolívar los hogares que tienen como jefe de hogar a un afro-ecuatoriano, están atendidos en el 100 por ciento con el servicio de agua potable por red pública en forma permanente. Los que se consideran indígenas tienen una cobertura del servicio de un 98.8 por ciento, los blancos en un 97.7 por ciento y los mestizos en un 85.1 por ciento.

En la provincia de Cotopaxi en cambio los hogares mejor atendidos son los que tienen como jefe a un indígena, llegando a una cobertura del 89.7 por ciento, siguiendo los blancos con el 68.9 por ciento, los mestizos con el 66.3 por ciento y los afro-ecuatorianos con el 66.1 por ciento.

En Chimborazo, los que tienen mayor cobertura de agua por red pública, son los hogares con jefe indígena con el 92.1 por ciento, luego están los mestizos con el 77.7 por ciento, a continuación los afro-ecuatorianos con el 59.4 por ciento, y por último tenemos a los blancos con el 49.8 por ciento.

Gráfico 22: Hogares que disponen servicio de agua por red pública, por provincias y según autodefinición étnica del Jefe del hogar



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

La provincia de Tungurahua, brinda un 80.9 por ciento de servicio de agua por red pública en forma permanente a los hogares que tienen jefe indígena, el 47.4 por ciento a los mestizos, un 39.6 por ciento corresponde a los hogares con jefe blanco, y el 19.8 por ciento a los afro-ecuatorianos.

Personas que viajaron por motivo de trabajo a otro país y no retornan, según área.

Dentro de una población es común que sus miembros cambien de lugar de residencia, tanto dentro de su área geográfica como fuera de ella. Los principales motivos para que se lleven a cabo estos movimientos, son de orden laboral, educativo, económico, político o recreativo.

Generalmente las personas realizan los procesos migratorios en busca de mejorar su condición de vida, especialmente hacia otros países, produciéndose el cruce de fronteras o límites geográficos, conocida como migración internacional. También existe la migración interna del país, pero nos vamos a centrar en las personas que salieron hacia el exterior.

En la Encuesta de Condiciones de Vida se numeraron 8 países hacia los cuales se consideró que la mayoría de los ecuatorianos emigran. En los casos en los que en los hogares contestaron que el país de destino no constaba en el listado, se registró como otro.

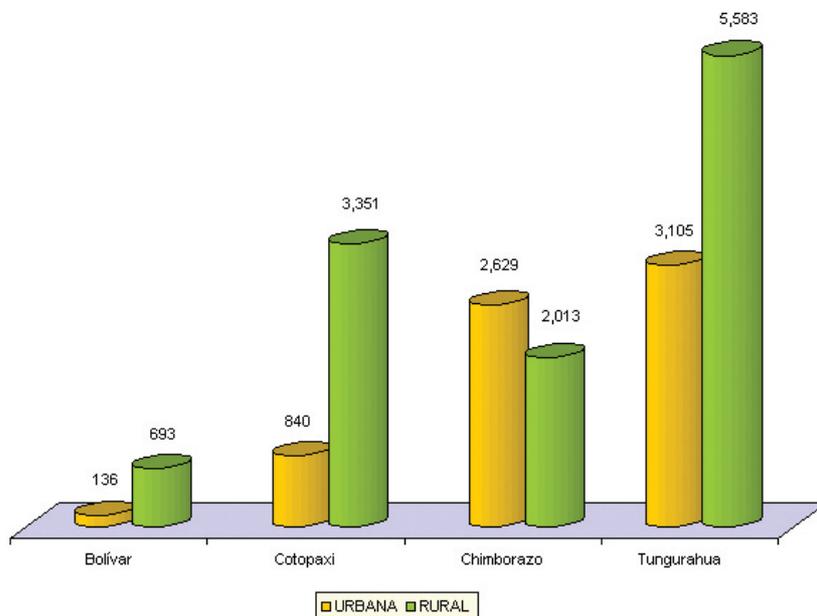
En la provincia de Bolívar por ejemplo, 136 personas del área urbana viajaron hacia otros países, que no estaban dentro las 8 alternativas presentadas, y del área rural emigraron 693 personas, 594 a España (85.7 por ciento), y 99 a Italia (14.3 por ciento).

En la provincia de Cotopaxi, 840 personas que habitaban en el área urbana emigraron hacia otros países, 649 hacia España (77.3 por ciento), y 191 a Estados Unidos (22.7 por ciento). Del área rural en cambio, salieron del país 3.351 personas: 2.600 hacia España (77.6 por ciento), 379 a Italia (11.3 por ciento), 112 fueron a Alemania (3.3 por ciento), y a Estados Unidos salieron 261 personas (7.8 por ciento).

Chimborazo también tiene una fuerte migración de su población. De sector urbano, 2.629 personas salieron de su provincia hacia el exterior, 838 de ellas fueron hacia España (31.9 por ciento), a Italia 921 personas (35.0 por ciento), a Estados Unidos emigraron 525 (20.0 por ciento), y hacia otros países fueron 345 que representan el 13.1 por ciento.

Gráfico 23: Personas que viajaron por motivos de trabajo a otro país y todavía no regresan, por provincias, según área

PERSONAS QUE VIAJARON POR MOTIVOS DE TRABAJO A OTRO PAIS Y TODAVIA NO REGRESAN, POR PROVINCIAS Y SEGÚN ÁREA



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

Tungurahua, es la provincia con mayor número de personas que salieron hacia otros países. Así vemos que del área urbana emigraron 3.105 personas, de las cuales 1.408 fueron a España (45.3 por ciento), a Italia 288 que representa un 9.3 por ciento, a Inglaterra viajaron 135 (4.4 por ciento), a Alemania 166 personas (5.4 por ciento), y a Estados Unidos fueron 1.108 personas (35.7 por ciento).

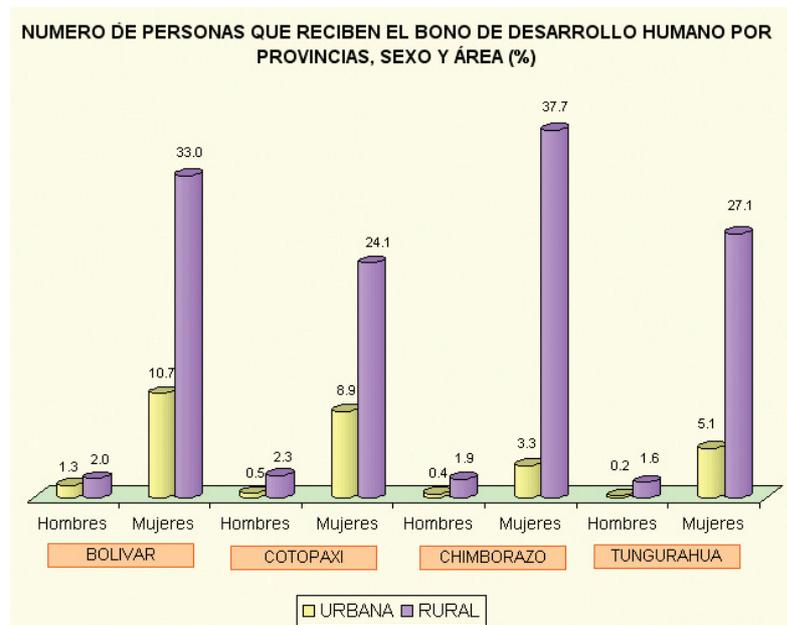
El sector rural registró la salida del país de 5.583 personas con los siguientes destinos: 4.263 fueron a España (76.4 por ciento), 149 a Inglaterra (2.7 por ciento), 821 a Estados Unidos (14.7 por ciento), y a Venezuela se dirigieron 351 personas (6.3 por ciento).

Número de personas que reciben el bono de desarrollo humano, según área y sexo.

El bono de desarrollo humano es un programa de protección social del Ministerio de Bienestar Social, y consiste en la entrega de un subsidio monetario a madres, ancianos y discapacitados en condiciones de pobreza.

En la provincia de Bolívar existen 100 hombres del área urbana que reciben el bono de desarrollo humano, esto es, el 1.3 por ciento de la población, mientras que las mujeres de la misma área son 1.232, que significa el 10.7 por ciento. En el sector rural, son 1.108 hombres los que reciben este tipo de bono (2.0 por ciento), y 18.420 mujeres que representan el 33.0 por ciento. Las mujeres en esta área superan ampliamente a los hombres.

Gráfico 24: Número de personas que reciben el bono de desarrollo humano por provincias, según sexo y área



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

En el área urbana de Cotopaxi el porcentaje de hombres que reciben el bono es bajísimo, apenas llega al 0.5 por ciento, con 209 personas. Las mujeres reciben en mayor proporción, llegan a las 3.766 que es el 8.9 por ciento. En el área rural el número crece, así vemos que los hombres llegan a 2.409 que es el 2.3 por ciento, y las mujeres se ubican en un número de 25.969, es decir, el 24.1 por ciento.

En Chimborazo se entrega el bono a 242 hombres (0.4 por ciento) y a 2.186 mujeres (3.3 por ciento), en el área urbana, y en la rural son 1.805 hombres (1.9 por ciento) y 39.631 mujeres (37.7 por ciento), los que reciben el bono de desarrollo humano.

En la provincia de Tungurahua el bono de desarrollo humano está distribuido de la siguiente manera: en el área urbana reciben 137 hombres (0.2 por ciento), 4.527 mujeres que es un 5.1 por ciento. La población más numerosa que recibe el bono está en el área rural, son 1.730 hombres (1.6 por ciento), y las mujeres alcanzan un total de 31.293, que significa el 27.1 por ciento.

Hogares donde el jefe de hogar recibe el bono de desarrollo humano, según área.

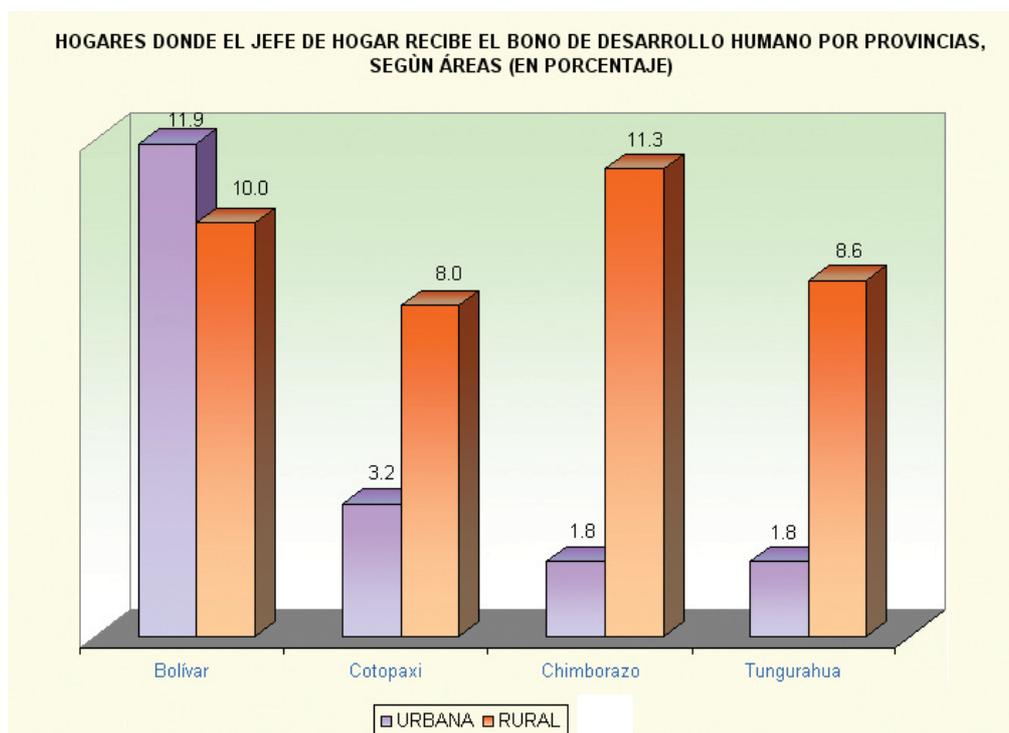
Partamos del concepto de que jefe de hogar es la persona que siendo residente habitual, es reconocida como jefe por los demás miembros del hogar; ya sea por una mayor responsabilidad en las decisiones familiares, por prestigio o por razones económicas.

No todas las personas que reciben el bono de desarrollo humano son jefes de un hogar. Los resultados de la Encuesta de Condiciones de Vida, nos dicen que en la provincia de Bolívar, del total de hogares que reciben el bono en el área urbana, el 11.9 por ciento ejercen la jefatura y en el sector rural es un 10.0 por ciento, mientras que el restante 90.0 por ciento no son responsables de un hogar, sin embargo, reciben el bono.

En la provincia de Cotopaxi, los jefes de hogar del área urbana que reciben el bono de desarrollo humano llegan al 3.2 por ciento y en la rural es el 8.0 por ciento.

En Chimborazo, los jefes de hogar del área urbana que reciben el bono de desarrollo humano, representan el 1.8 por ciento, y en la rural son el 11.3 por ciento.

Gráfico 25: Hogares donde el Jefe de Hogar recibe el Bono de Desarrollo Humano por provincias, según áreas



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

Por último, vemos que en la provincia de Tungurahua del total de hogares que reciben el bono de desarrollo humano, en el área urbana 1.8 por ciento son jefes de hogar y el 8.6 por ciento están situados en el área rural.

Hogares donde el jefe de hogar es discapacitado, según área.

Se entiende que son discapacitados aquellos jefes de hogar que están limitados en su actividad y restringidos en su participación, por una deficiencia que lo afecte en forma permanente y no pueda desenvolverse cotidianamente en su entorno físico y social.

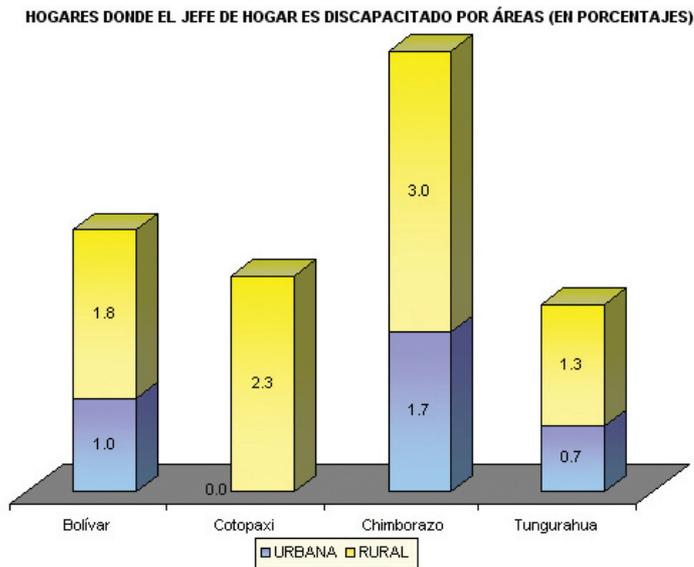
La limitación en la actividad, hace referencia a las dificultades que presenta una persona para realizar actividades cotidianas como ver, oír, caminar, etc.

La restricción en la participación en cambio, es el problema que tiene un individuo para participar en situaciones vitales, y también se puede originar en una deficiencia.

Dentro de estos conceptos, la Encuesta de Condiciones de Vida, nos revela que en la provincia de Bolívar, apenas existe un 1.0 por ciento de jefes de hogar que es discapacitado en el área urbana y el 99.0 por ciento no es discapacitado, mientras que en el área rural llega al 1.8 por ciento de jefes de hogar es discapacitado.

En la provincia de Cotopaxi, en el área rural se encuentra el 2.3 por ciento de jefes de hogar con algún tipo de discapacidad, y en el área urbana no existen jefes de hogar discapacitados.

Gráfico 26: Hogares donde el Jefe de Hogar es Discapacitado, por áreas



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

De igual manera, en Chimborazo se registra el 1.7 por ciento de jefes de hogar discapacitados en el área urbana, mientras que en la rural hay un 3.0 por ciento.

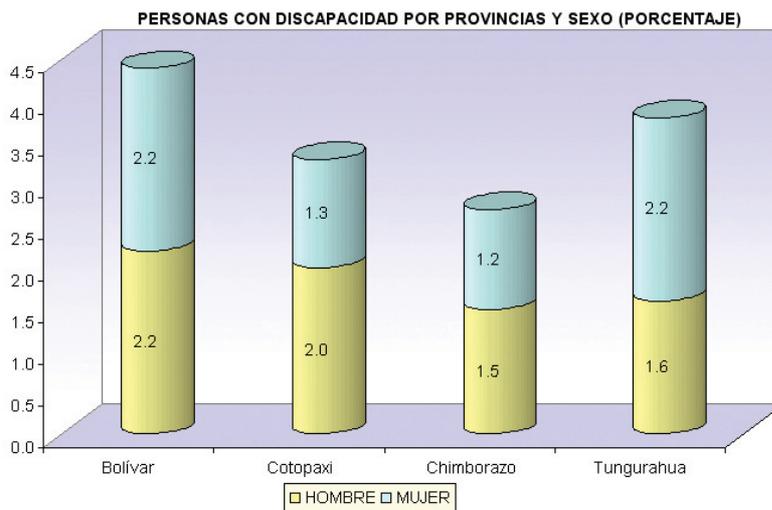
La provincia de Tungurahua tiene un 0.7 por ciento de jefes de hogar discapacitados en el área urbana y el 1.3 en la rural.

Como se puede observar en el gráfico, en todas las provincias los porcentajes de jefes de hogar con algún tipo de discapacidad, es relativamente bajo en las dos áreas.

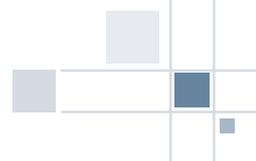
Número de personas con discapacidad, según sexo.

Antes analizamos sobre los hogares que tienen como jefe a un discapacitado, ahora vamos a hablar sobre el número de personas que tienen discapacidad en cada una de las provincias, distinguidas por su sexo.

Gráfico 27: Personas con discapacidad según provincias y sexo



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda



La provincia de Bolívar cuenta con 1.958 hombres, equivalentes al 2.2 por ciento, que tienen alguna discapacidad, y 1.948 mujeres (2.2 por ciento), 10 menos que los hombres.

En la provincia de Chimborazo, los porcentajes de discapacitados aún es menos que las anteriores, los hombres llegan a un 1.5 por ciento y las mujeres al 1.2 por ciento.

En Tungurahua, las mujeres con discapacidad tienen un porcentaje mayor que el de los hombres, registran el 2.2 por ciento y el 1.6 por ciento, respectivamente.



36

CAPÍTULO III

CONDICIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA POBLACIÓN

Estructura de la población 2006 por grupos de edad, según provincias.

Para hacer un estudio poblacional, de entrada se necesita estudiar dos variables que se convierten en primordiales, y son la *edad* y *el sexo o género* de los individuos. El sexo o género de una persona es muy fácil de identificar y no hay problemas en su definición; sin embargo, para la edad es necesario establecer una que sea clara y precisa.

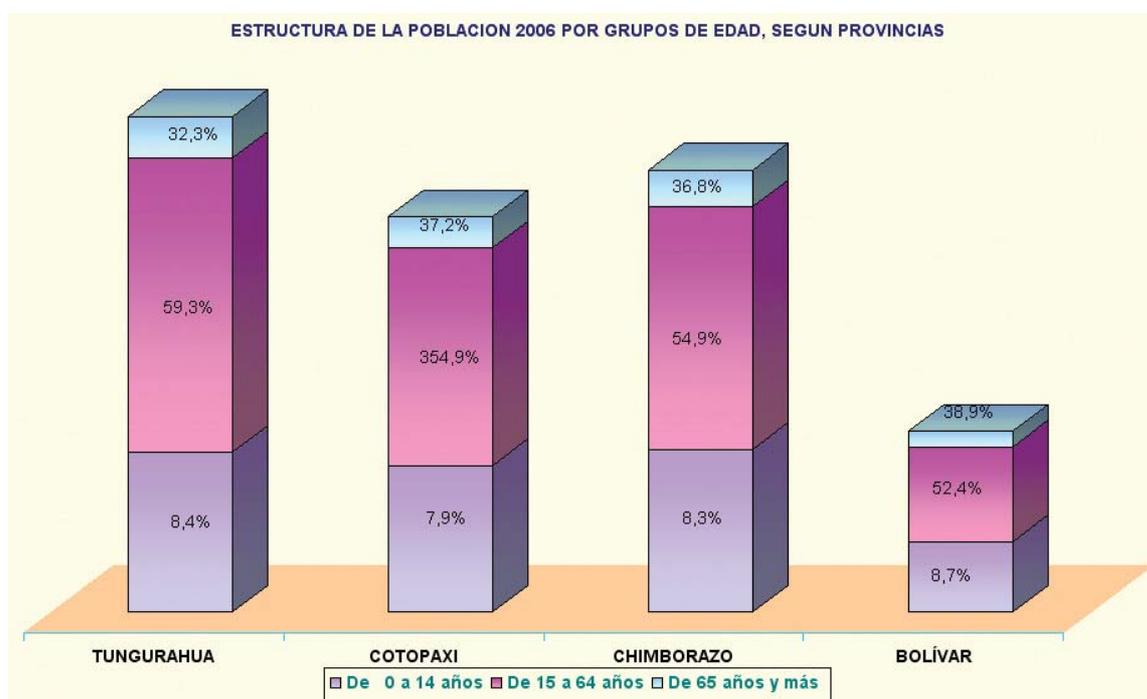
Se puede trabajar con la edad exacta, cuando se trata de estudios muy particulares y se tiene información individual, ejemplo: la mortalidad infantil. En la mayoría de fuentes de información demográfica no vamos a encontrar algo tan detallado, lo que obliga a trabajar por años cumplidos en el mejor de los casos, aunque en muchos otros, como el que nos ocupa, se debe trabajar con grupos de edad, porque reúnen a todas las personas que tienen edad cumplida en cierto rango o intervalo entero.

Número de personas por grupos de edad, por provincias según el Censo del 2001

PROVINCIAS	GRUPOS DE EDAD			TOTAL
	De 0 a 14 años	De 15 a 64 años	De 65 años y más	
Tungurahua	147,355	274,840	28,267	450,462
Cotopaxi	134,664	201,393	20,747	356,804
Chimborazo	154,623	231,376	27,329	413,328
Bolívar	65,640	96,285	11,915	173,840

Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda 2001.

Gráfico 28: Número de personas por grupos de edad, según provincias.



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

TUNGURAHUA.- Según el gráfico, podemos observar que la distribución de la población de la provincia de Tungurahua por grupos de edad, muestra que la población que se encontraba entre 0 y 14 años de edad en el año 2001 comprendía el 31.8 por ciento y en el 2006, según la ECV, llega al 32.3 por ciento; el porcentaje de habitantes entre los 15 y 64 años bajó del 60.1 al 59.3 por ciento; para el grupo de 65 años y más de edad, su participación pasó de 8.1 por ciento a 8.4. (Datos del Censo 2001 son tomados de la publicación del INEC, Tungurahua: “Análisis de los Resultados Definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda 2001”. Pág. 22)

Significa que los grupos más jóvenes están perdiendo proporción en relación a la población de mayor edad, indicando así que la población se encuentra en una etapa de transición demográfica, debido a muchos factores.

COTOPAXI.- En esta provincia, podemos decir que la población según el censo del 2001, que se encontraba entre 0 y 14 años de edad representaba un 36.8 por ciento y según la ECV del 2006, sube al 37.2; el porcentaje de habitantes entre los 15 y 64 años bajó del 55.8 por ciento al 54.9; para el grupo de 65 años y más de edad, su participación pasó de 7.4 a 7.9 por ciento. (Análisis del Censo 2001 capítulo Cotopaxi).

Este comportamiento ha llevado a pensar que la población de la provincia ha entrado en un proceso de “envejecimiento de la población” como producto de la reducción de la fecundidad, que se ha venido presentando desde el último censo de población hasta la presente fecha sin que produzca efectos negativos, tomando en consideración que la población de la provincia sigue presentando una estructura área joven.

CHIMBORAZO.- En relación a esta provincia, podemos decir que la población que se encontraba en el grupo de edad entre 0 y 14 años de edad según el censo del 2001, representaba un 36.4 por ciento y según la ECV del 2006, sube al 36.8; el porcentaje de habitantes entre los 15 y 64 años bajó del 55.2 por ciento al 54.9; para el grupo de 65 años y más de edad, su participación pasó de 8.4 a 8.3 por ciento. (Análisis del Censo 2001 capítulo Chimborazo)

El comportamiento de la población de la provincia es similar a la de Cotopaxi.

BOLÍVAR.- De acuerdo al gráfico, podemos decir que la población que se encontraba en el grupo de edad entre 0 y 14 años de edad según el censo del 2001, representaba un 36.7 por ciento y según la ECV del 2006, sube al 38.9; el porcentaje de habitantes entre los 15 y 64 años bajó del 54.5 por ciento al 52.4; para el grupo de 65 años y más de edad, su participación pasó de 8.8 a 8.7 por ciento. (Análisis del Censo 2001 capítulo Bolívar).

El comportamiento de la población es igual a las provincias anteriores.

Edad media de la población, según provincias.

Según la Encuesta de Condiciones de Vida, las provincias que estamos analizando, cuentan con una población joven, en condiciones de realizar alguna actividad económica, conforme lo vamos a demostrar en el siguiente cuadro:

PROVINCIA	EDAD MEDIA
BOLIVAR	27.18 años
COTOPAXI	27.21 años
CHIMBORAZO	27.67 años
TUNGURAHUA	29.13 años

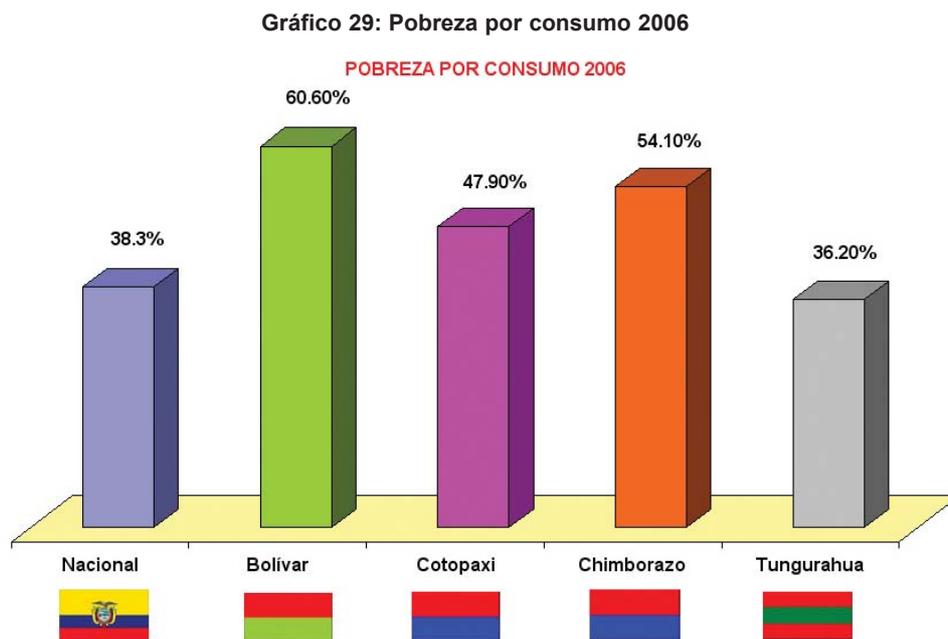
FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

De las cuatro provincias, la del Tungurahua es la que tiene una población con una mayor edad media de 29.13 años. Bolívar, Cotopaxi y Chimborazo cuentan con una población de edad media inferior, y de éstas, la población más joven es la de Bolívar al registrar una media de edad de 27.18 años, ligeramente inferior a las otras dos provincias.

Pobreza de la población por consumo.

La brecha de la indigencia refleja lo extrema que es la pobreza de la población indigente y, por tanto, proporciona una idea de la profundidad de las carencias de ingreso o consumo que definen su situación de indigencia. Es decir, representa el déficit promedio de consumo de la población total para satisfacer las necesidades nutricionales mínimas de todos sus integrantes.

La línea de pobreza se establece a partir de la determinación del costo de un conjunto de bienes y servicios básicos para la subsistencia de una persona en un período determinado. La población cuyo consumo no alcanza a cubrir esta línea, es considerada pobre.



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

A nivel nacional, el 38.3 % de la población está dentro de la pobreza por consumo, significa que de cada 100 habitantes, 38.3 están dentro de esta línea.

En la provincia de Cotopaxi, el porcentaje es mayor que a nivel nacional, pues llega al 47.9 por ciento, **en Chimborazo** es aún más grande, ya que se sitúa en el 54.1 %, y con un porcentaje menor, aún del nacional, tenemos a la provincia de **Tungurahua** que tiene un 36.2 % de población que vive en la pobreza.

A nivel nacional, las provincias que tienen mayores niveles de pobreza por consumo, son Bolívar con el 60.6 por ciento, la Amazonía que tiene el 59.7 por ciento y el Carchi con el 54.6 por ciento.

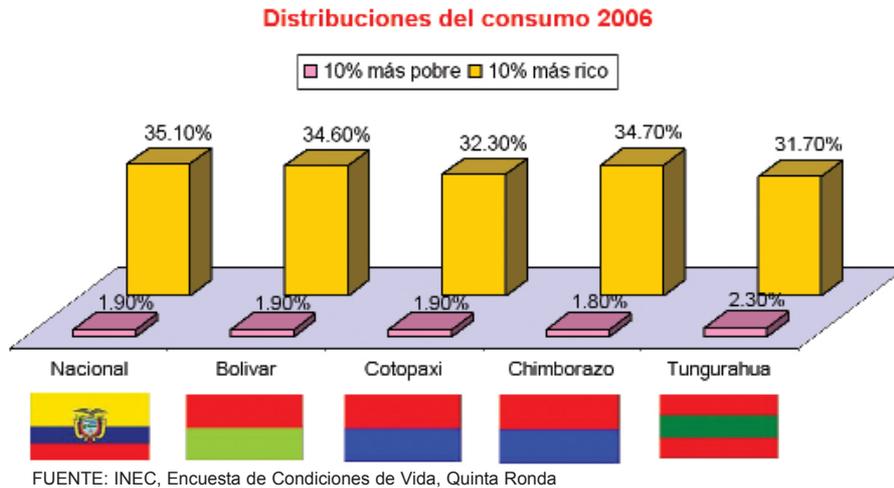
Pero también hay provincias que tienen menores niveles de pobreza por consumo y son: pichincha con el 22.4 por ciento, Azuay con el 26.6 por ciento y El Oro con el 28.1 por ciento.

Distribución del consumo en el año 2006.

La pobreza se traduce, sobre todo, en las grandes diferencias existentes entre los pueblos en el acceso a bienes y servicios básicos, y es consecuencia de los procesos económicos que, con diferentes resultados, se han experimentado en los últimos años. Se señala como un aspecto negativo la realidad de brechas de ingresos y riqueza entre pobres y ricos.

La población que se encuentra en situación de pobreza y extrema pobreza tiene muy pocas oportunidades, esto agudiza las desigualdades en la sociedad. La falta de acceso de los pobres a una educación de calidad, es una seria limitación para mejorar sus condiciones de vida., pues, anula su capacidad de competencia por conseguir un empleo o formar su propio negocio. Personas sin educación o con pocos años de la misma, alientan actividades informales con bajas remuneraciones.

Gráfico 30: Distribuciones de consumo 2006



A nivel mundial y en el Ecuador, que no puede ser la excepción, la población se encuentra dividida entre los más ricos y los más pobres. Mediante los resultados de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), se puede establecer que a nivel nacional el 10 por ciento de la población más rica, tiene acceso al 35 por ciento del consumo, mientras que el 10 por ciento de la población más pobre, apenas accede al 1.9 por ciento del consumo.

En la provincia de **Cotopaxi**, el 32.3 por ciento de consumo corresponde al 10 por ciento de población más rica y el 1.9 por ciento al 10 por ciento más pobre.

En la provincia de **Chimborazo**, tenemos que el 10 por ciento más rico recibe el 32.5 por ciento del consumo y también el 1.8 por ciento, corresponde al 10 por ciento más pobre.

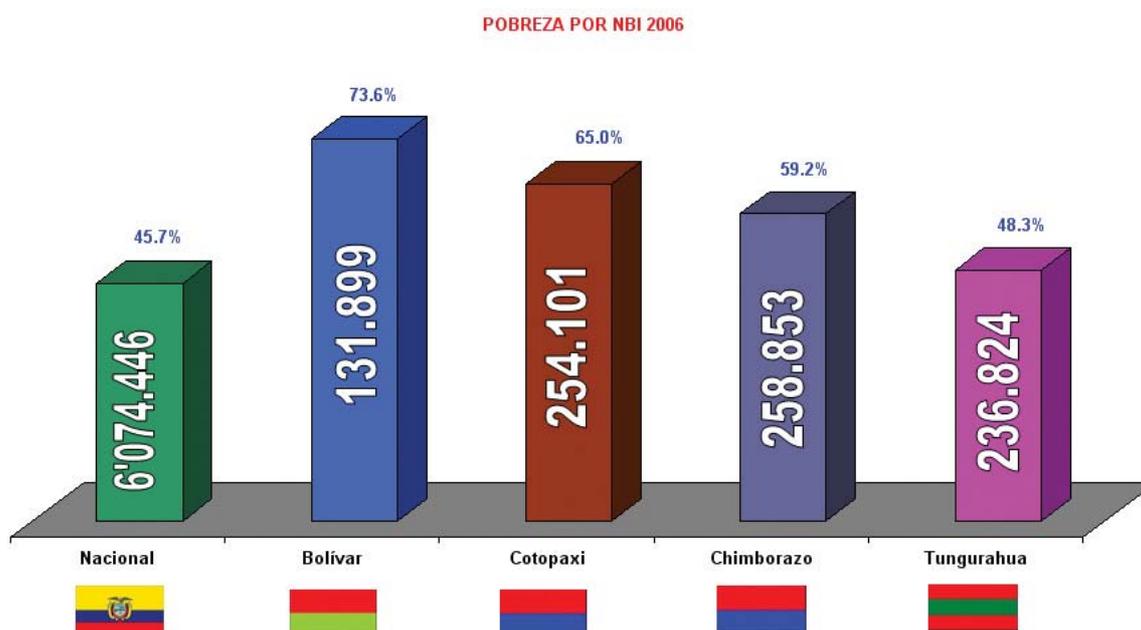
En la provincia de **Tungurahua**, el 10 por ciento más pobre sube en algo en la distribución del consumo registrando el 2.3 por ciento, y el 10 por ciento más rico, consume el 31.7 por ciento.

Las grandes desigualdades de la distribución del consumo son una realidad y un problema serio. Resulta urgente atender este problema como una situación apremiante; pero también es importante analizarlo con racionalidad para evitar iniciativas que no lo resuelvan y hagan perder oportunidades, o peor aún, que lo agraven.

Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

Las necesidades básicas comprenden una canasta mínima de consumo individual o familiar (alimentos, vivienda, vestido, artículos del hogar, acceso a servicios básicos como salud, educación, agua potable, alcantarillado, recolección de basura, energía y transporte público).

Gráfico 31: Pobreza por NBI 2006



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

La pobreza es un fenómeno multidimensional definido como la insatisfacción o privación de vivir mínimamente decente. La pobreza está íntimamente vinculada con la distribución y rendimiento de los activos económicos, sociales, políticos, ambientales y de infraestructura de la sociedad.

En el Ecuador, las mediciones más recientes de NBI, provienen de la "Encuesta de Condiciones de Vida", realizada por el INEC en el año 2006. Según estas cifras, el 45.7 % de la población **nacional** no tiene satisfechas una o más de las necesidades básicas.

En la provincia de **Cotopaxi**, 254.101 personas tienen insatisfacción en alguna necesidad básica, esto significa el 65 por ciento de la población.

En la provincia de **Chimborazo**, en estas condiciones se encuentra el 59.2 por ciento, superior a la anterior provincia y al nacional.

En la provincia de **Tungurahua** mientras tanto, el porcentaje de personas que no tienen cubierta alguna necesidad básica, es el 48.3 por ciento de la población.

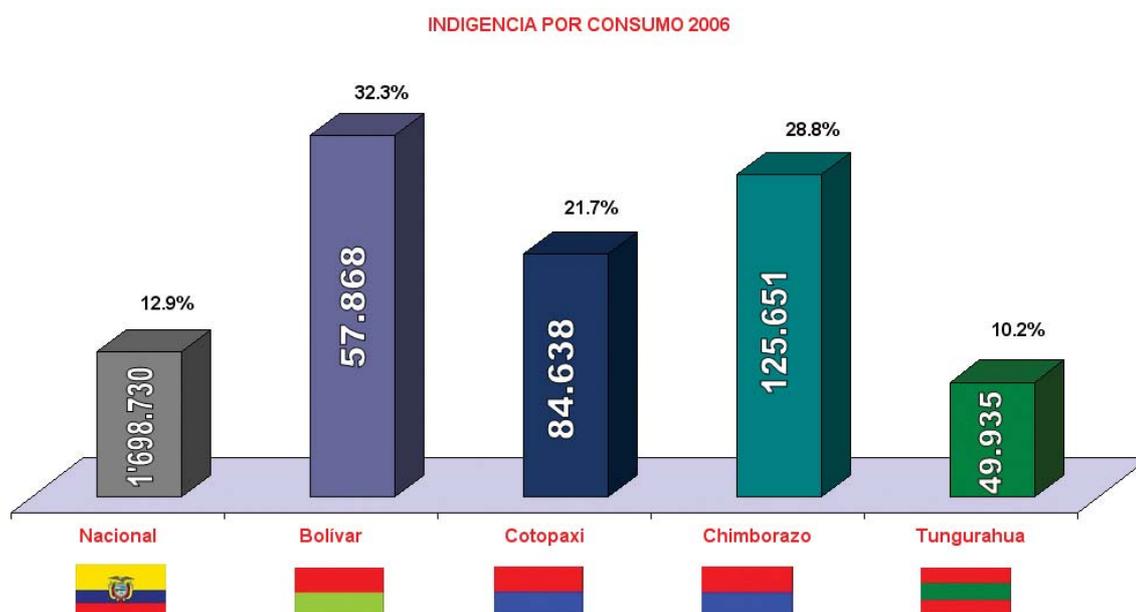
La provincia de **Bolívar**, es la que menos satisfacción de necesidades básicas ha recibido, pues tiene el porcentaje más alto a nivel nacional, llegando al 73.6 por ciento, lo que le permite estar ocupando uno de los últimos lugares junto a Los Ríos y la Amazonía, 71.7 y 70 por ciento, respectivamente.

Las provincias con menores niveles de pobreza por NBI son las de Pichincha (20.6 por ciento), Azuay (31.9 por ciento), y El Oro (35.7 por ciento).

Indigencia por consumo.

La pobreza extrema o indigencia está constituida por aquellos que a pesar de destinar todos sus ingresos a la compra de alimentos, no alcanzan a comprar la canasta básica alimentaria. Los hogares cuyo consumo no alcanza ni siquiera para cubrir los requerimientos nutricionales mínimos son considerados "indigentes". La valoración de una "canasta" de 2.236 kilocalorías por persona y por día, representa La Línea de Extrema Pobreza o Indigencia.

Gráfico 32: Indigencia por consumo 2006



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

Tomando en cuenta este concepto de indigencia, **a nivel nacional** 1'698.730 personas, se encuentran en situación de extrema pobreza, lo que representa el 12.9 por ciento.

En la **provincia de Cotopaxi**, el 21.7 por ciento de la población es indigente, lo que equivale a 84.638 personas. Esta cifra es superior a la nacional.

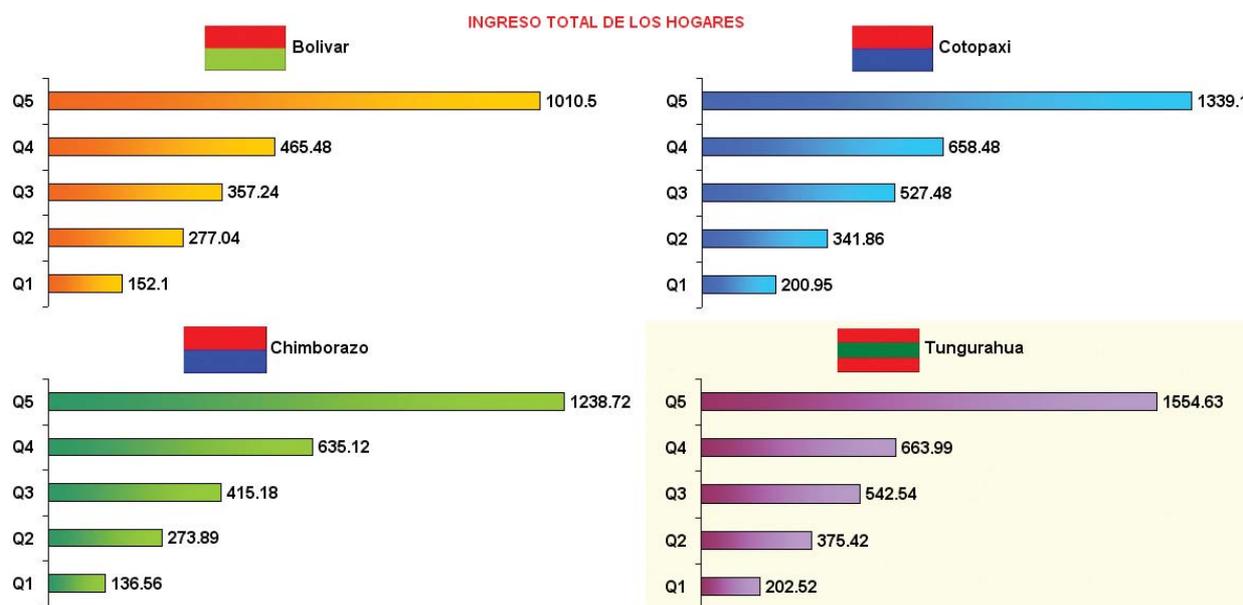
En la **provincia de Chimborazo**, el 28.8 por ciento de la población es extremadamente pobre, esto es 125.651 personas. Cifra superior a las registradas en Cotopaxi y a nivel nacional.

En la **provincia de Tungurahua**, el 10.2 por ciento de la población vive en extrema pobreza, lo que equivale a 49.935 personas. Esta cifra es muy inferior a las provincias de Cotopaxi y Chimborazo, y aún a nivel nacional.

Pobreza por Ingresos.

La pobreza por ingresos, se refiere al tema de distribución de la riqueza: la falta de ingresos es considerada como causa indirecta de la pobreza, esto es, la condición en la cual el individuo, o la familia, carecen de recursos necesarios y suficientes para vivir adecuadamente.

Gráfico 33: Ingreso Total de hogares



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

El problema económico está vinculado principalmente a la capacidad de la población de percibir ingresos monetarios, a la participación en actividades productivas y al acceso a bienes y servicios. El principal determinante de dicho problema es la escasa participación en el mercado formal de trabajo, y sus manifestaciones más importantes son el desempleo y el subempleo.

El ingreso familiar, da acceso a la mayor parte de los bienes materiales, culturales y espirituales que permiten el desarrollo humano. Se adquiere alimentos, mejor cultura, salud de excelencia, vivienda y otros servicios básicos.

En el cuadro podemos ver que los hogares situados en los quintiles 01 y 02, son los que menos ingresos reciben, mientras que los que están dentro del quintil 05, disponen de los ingresos más altos.

A **nivel nacional**, los hogares inmersos en los quintiles 01 y 02, tienen ingresos de 223.14 y 392.9 USD, respectivamente. Los que se encuentran en el quintil 05, en cambio tienen ingresos promedios de 1601.56 USD.

En la provincia de **Cotopaxi**, los quintiles 01 y 02 disponen de ingresos menores que los nacionales, apenas llegan a los 200.95 y 341.86 USD, en su orden, en el quintil 05, el ingreso también es inferior al nacional al ubicarse en los 1339.1 USD.

En la provincia de **Chimborazo**, los ingresos son menores inclusive a los de Cotopaxi, los hogares que se encuentran dentro de los quintiles 01 y 02, llegan a los 136.56 y 273.89 dólares, mientras que los del quintil 05 perciben un promedio de 1238.72 USD.

En la provincia de **Tungurahua**, los ingresos de los hogares son en muy poco superiores a los de Cotopaxi y Chimborazo, pero menores a los nacionales. Así vemos que los quintiles 01 y 02 tienen promedios de ingresos de 202.52 y 375.42 dólares, y el quintil 05 se sitúa en los 1554.63 dólares.

En qué se emplean las remesas enviadas por los migrantes de Tungurahua.

Dentro de una población es común que sus miembros realicen constantemente desplazamientos, tanto dentro de su área geográfica como fuera de ella. Los principales motivos para que se lleven a cabo estos movimientos, son de orden laboral, educativo, económico, político o recreativo.

Generalmente las personas realizan los procesos migratorios en busca de mejorar su condición de vida hacia otros países, produciéndose el cruce de fronteras o límites geográficos, conocida como migración internacional. En el caso de la provincia de Tungurahua, el mayor flujo de migración en el año 2006, se registró hacia países como España, Estados Unidos, Italia, Países de la Comunidad Andina y otros en menor escala.

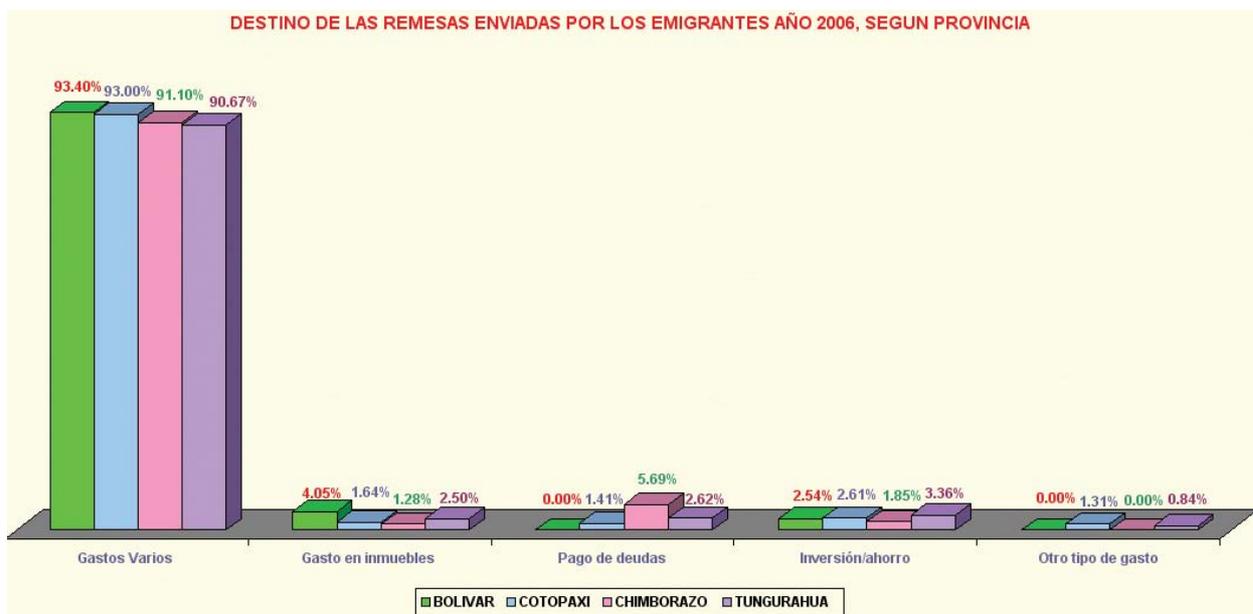
Como es lógico suponer, esta población emigrante tiene como objetivo principal, obtener mayores ingresos económicos que sirvan para invertir en su bienestar personal y en el de su familia.

Es así que de la provincia de Tungurahua, emigraron un total de 26.092 personas, de las cuales el 41.9 por ciento tuvieron como destino España, el 42 por ciento fue a Estados Unidos, a Italia el 6.4 por ciento, y a Otros países un 9.5 por ciento.

A nivel nacional, emigraron un total de 1 443.429 personas, de las cuales 996.989 son del área urbana y 446.439 corresponden al área rural. Es decir, que Tungurahua representa el 1.8 por ciento de emigrantes del total nacional.

Las remesas de dinero enviadas desde el exterior por los tungurahueses, han sido destinadas a cubrir varias necesidades de los familiares, como son hijos, padres, cónyuges y otros como lo apreciamos en el siguiente gráfico:

Gráfico 34: Destino de las remesas enviadas por los emigrantes, por provincias, año 2006



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

Como podemos observar, el mayor destino que se da a las remesas, es el de gastos varios, en donde se involucra todo lo relacionado a educación, vestido, alimentación, salud, etc., de los familiares que quedaron, constituye el 90.7 por ciento.

Le sigue en importancia, aunque con mucha diferencia, el gasto en inmuebles con el 2.5 por ciento, esto significa la compra de casas o terrenos. Luego vienen las remesas que sirven para cubrir deudas adquiridas (2.6 por ciento), entre las que se incluyen los préstamos hechos para cubrir los costos de pasajes, para llegar a los países de destino.

También estas remesas de dinero han servido para hacer pequeñas inversiones en la microempresa y otra parte que ha ido al ahorro (3.36 por ciento), y por último, aparece el rubro Otro tipo de gasto que llega al 0.84 por ciento.

En la provincia de Bolívar, las remesas de dinero recibidas también se destinan en un mayor porcentaje (93.4 por ciento), a

gastos varios; en inmuebles se gastaron un 4.05 por ciento, a inversiones y ahorro se destinó el 2.54 por ciento, para pago de deudas y otro tipo de gasto, no se ocuparon las remesas de dinero recibidas.

Igual sucede en la provincia de Cotopaxi, el 93 por ciento de las remesas se destina a gastos varios, el 2.61 por ciento es para inversión y ahorro, el 1.64 por ciento es para gastar en la compra de inmuebles, el 1.41 por ciento para pagar deudas y por último el 1.31 por ciento se dedica a otros tipos de gasto.

La provincia de Chimborazo, también dedica el mayor porcentaje de las remesas recibidas, esto es, el 91.1 por ciento a gastos varios, al pago de deudas destina el 5.69 por ciento, el 1.85 por ciento es para inversión y ahorro, el 1.28 por ciento es para gastos en inmuebles, no se ocuparon las remesas recibidas para otro tipo de gasto, o al menos fue muy bajo.

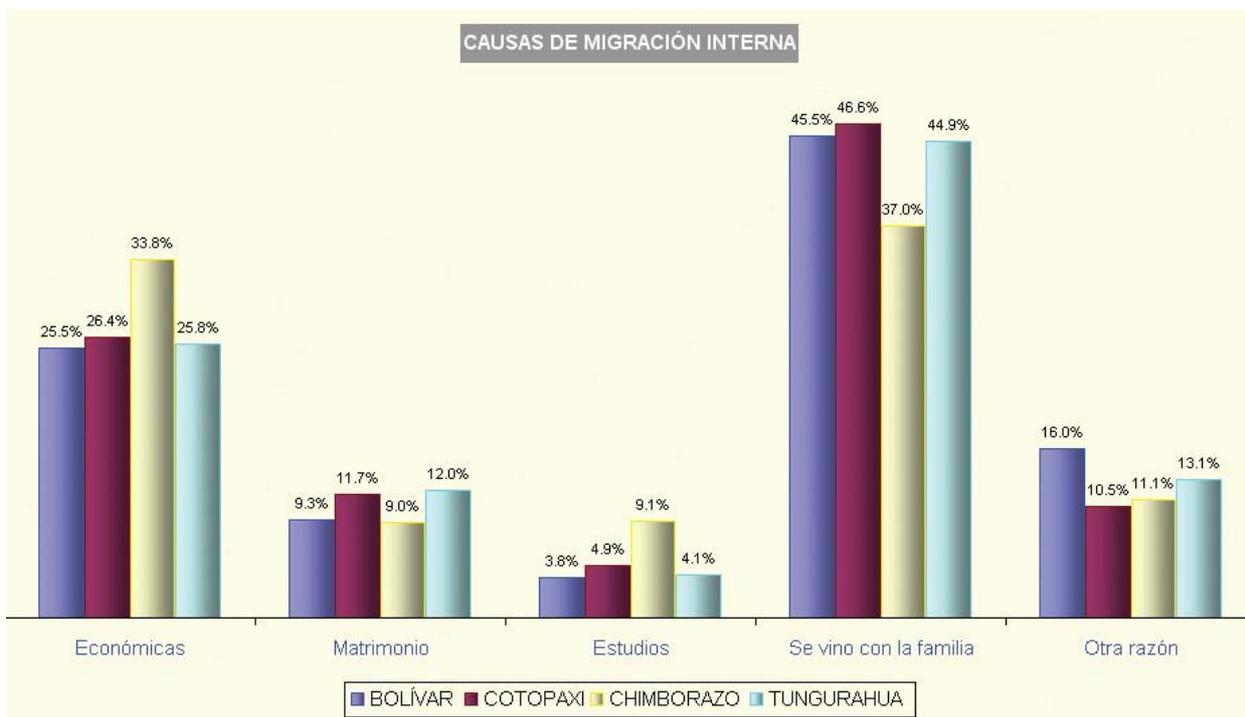
Causas de la migración interna en las provincias centrales

Dentro de una población es común que sus miembros realicen constantemente desplazamientos, tanto dentro de su área geográfica como fuera de ella. Los principales motivos para que se lleven a cabo estos movimientos internos en el país, son de orden económico, por matrimonios, por estudios, por traslado con la familia y por otras razones.

Es decir, la migración es el movimiento que realizan las personas de una población, en este caso, de las provincias de Bolívar, Cotopaxi, Chimborazo y Tungurahua, y que implica un cambio de localidad en su residencia habitual, en un intervalo de tiempo determinado. Para ello, los emigrantes cruzaron las fronteras geográficas de sus provincias.

Veamos en el siguiente cuadro, los principales motivos que indujeron a una gran cantidad de población a emigrar:

Gráfico 35: Migración interna en las provincias centrales y sus causas



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

Según el gráfico, la principal causa de migración interna es el traslado de la población **por la familia**. En la provincia de Cotopaxi, tenemos un 45.6 por ciento que se vinieron a vivir por estar con su familia. Con un porcentaje similar (45.3 por ciento), se halla la provincia de Tungurahua, siguiendo Bolívar con el 44.9 por ciento y la más baja migración se produjo hacia Chimborazo (37.1 por ciento).

Otra razón importante de migración interna es la **económica**, esto significa que la población se dirige a los centros poblados más importantes, especialmente las cabeceras provinciales, en busca de mejores oportunidades que les permitan conseguir un trabajo, para mantener a la familia.

Así vemos que la provincia de Chimborazo es la que más inmigrantes registró, llegando al 34.6 por ciento. Luego tenemos la provincia de Cotopaxi con el 27.3 por ciento, Tungurahua con el 26.2 por ciento y por último Bolívar con el 25.7 por ciento.

A continuación, como otra causa se encuentra el **matrimonio**. A Tungurahua emigraron el 12.5 por ciento de la población y a Cotopaxi el 12 por ciento, mientras que a Bolívar y Chimborazo llegaron **por otras razones** desconocidas el 15.9 y 10.1 por ciento, respectivamente.

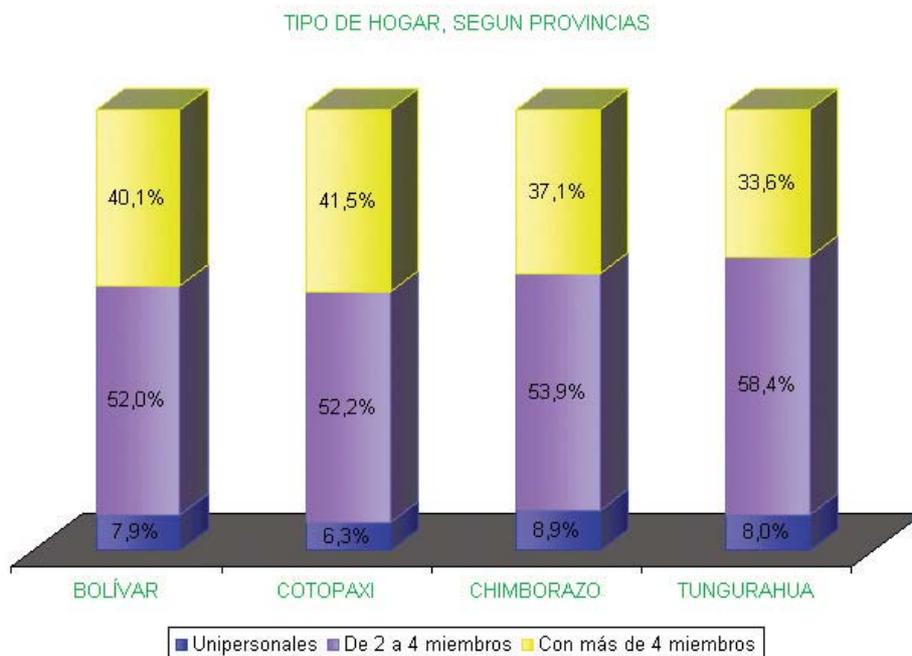
En menor proporción aparecen los que emigraron por sus estudios, destacándose los que llegaron a la provincia de Chimborazo con un 9 por ciento.

Como dato curioso sabemos que la edad promedio de los emigrantes es, hacia Bolívar 26 años, hacia Cotopaxi 28 años, a Chimborazo 27 años y a Tungurahua 26 años.

Tipos de hogar.

Según la Encuesta de Condiciones de Vida, los hogares están conformados por los unipersonales, los que están compuestos de 2 a 4 miembros y los que tienen más de 4 miembros.

Gráfico 36: Tipos de Hogar, según provincias



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

En la provincia de Bolívar, el 52 por ciento de los hogares tienen de 2 a 4 miembros, generalmente los padres y dos hijos. Luego están los hogares conformados por más de 4 miembros y por último tenemos a los hogares unipersonales, o sea aquellos formados por una sola persona.

En la provincia de Cotopaxi, los resultados son iguales: 52.2 por ciento de hogares con 2 a 4 miembros, 41.5 por ciento con más de 4 miembros y por fin los unipersonales con el 6.3 por ciento.

En Chimborazo, el 53.9 por ciento son hogares que tienen de 2 a 4 miembros, 37.1 por ciento con más de 4 miembros y 8.9 por ciento de unipersonales.

En Tungurahua, el 58 por ciento son hogares que tienen de 2 a 4 miembros, superior al resto de provincias, el 33.6 por ciento son hogares que tienen más de 4 miembros y el 8 por ciento son unipersonales.

Tamaño promedio del hogar.

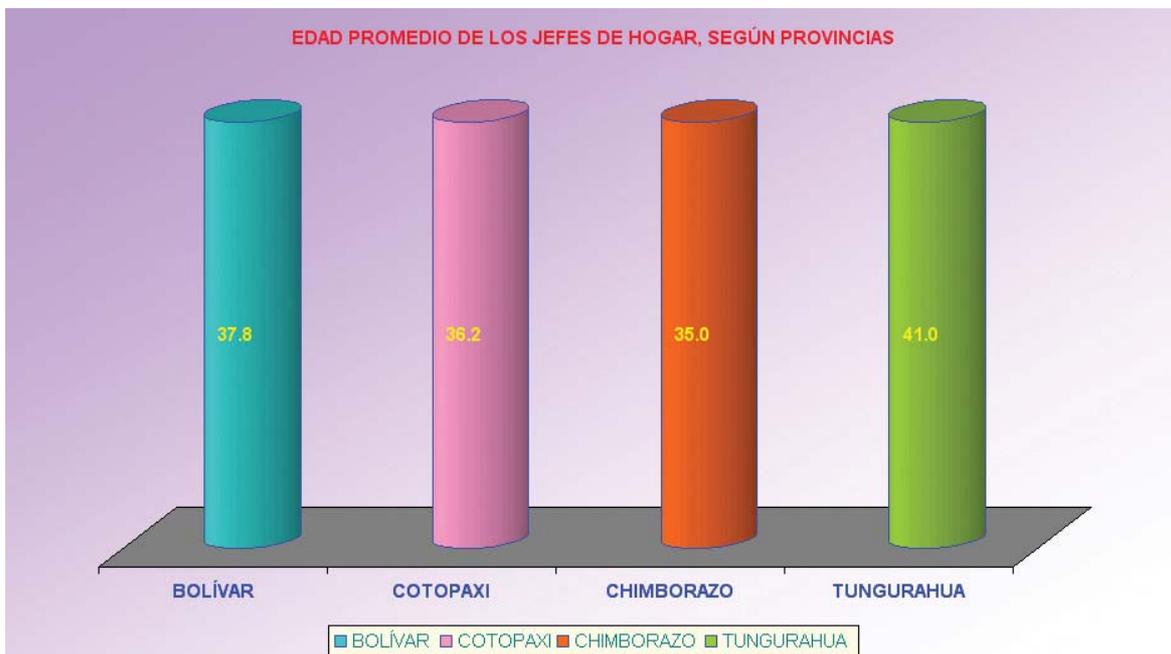
De lo anterior, según la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), se obtuvo como resultado que en la provincia de Bolívar el tamaño promedio de miembros del hogar es de 4.29; en Cotopaxi es de 4.39; en Chimborazo es de 4.09 y en Tungurahua de 3.97.

Edad promedio de los jefes de hogar.

La jefatura de hogar reviste una importancia crucial, no solo en los aspectos demográficos en sí, sino que involucra toda una gama de situaciones sociales, económicas y culturales. El jefe es aquel reconocido por los demás miembros del hogar, ya sea por su edad, autoridad o por ser la persona que sostiene económicamente el hogar.

Bajo este perfil, es interesante conocer la edad promedio de los jefes de hogar de las 4 provincias, incluidos hombres y mujeres:

Gráfico 37: Edad Promedio de los jefes de hogar, según provincias



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

En la provincia de Tungurahua, se encuentran ubicados los jefes de hogar que tienen el promedio más alto de edad, esto es 41 años. Le sigue Bolívar con un promedio de 37.8 años de edad, juntamente con Cotopaxi que tiene un promedio de 36.2 años, y en Chimborazo están los jefes de hogar más jóvenes al promediar los 35 años de edad.

SALUD

Complemento de la leche materna.

Desde que el hombre apareció sobre la faz de la tierra, los niños han sido criados con la leche que la madre produce, pero en este siglo con la industrialización, han sucedido 2 fenómenos: el éxodo de la mujer a las fuentes de trabajo y la industrialización de la leche de vaca, así como una desmedida promoción y publicidad de los alimentos infantiles, lo que ha llevado al complemento, y en algunos casos al reemplazo de la Lactancia Natural.

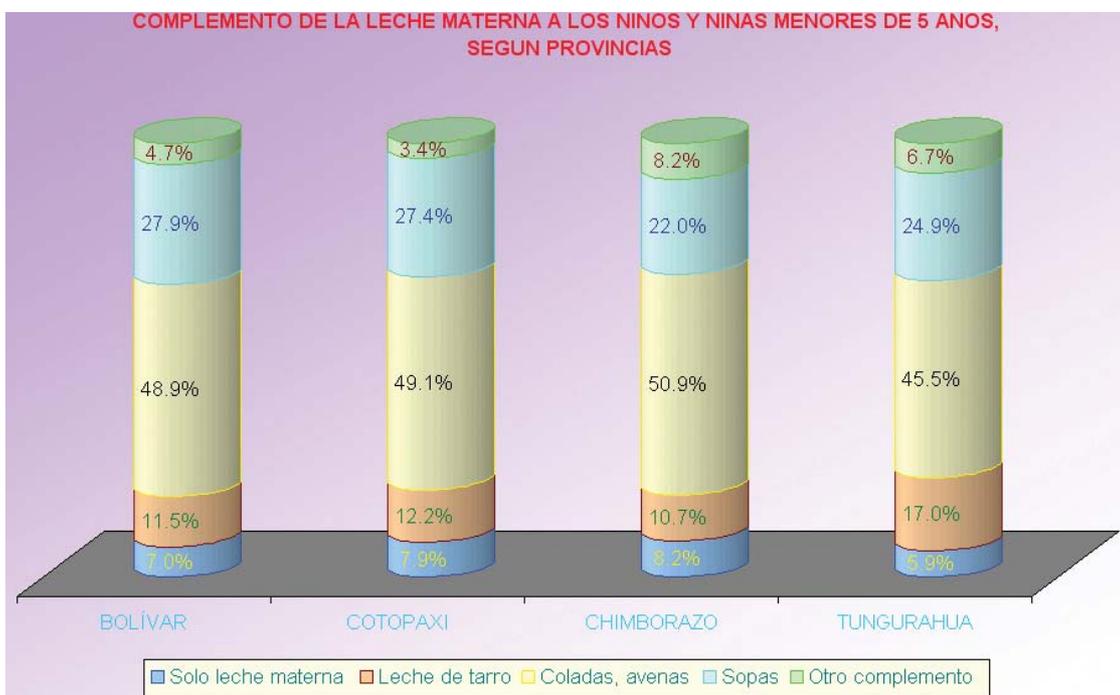
El primer alimento que debiera tomar el ser humano es la leche materna, lo cual no se realiza siempre, la madre o no intenta, o abandona la lactancia materna muy pronto, bien por desconocimiento de sus beneficios, por incorporación al mundo laboral o por incompatibilidades o problemas de salud, entonces se requiere la utilización de lactancia artificial, leches alternativas llamadas "formulas adaptadas", elaboradas a partir de leche de vaca modificada.

Fabricada en condiciones de esterilidad, las leches artificiales intentan reproducir en la medida de lo posible las propiedades y la composición de la leche materna utilizando una compleja combinación de proteínas, azúcares, grasas y vitaminas que serían imposibles de fabricar artesanalmente en casa.

Este estudio se refiere a los niños y niñas menores de 5 años de edad, y se consideran las variables más importantes. *Es necesario indicar que debido a su baja representatividad, en el rubro "otro complemento", se encuentra incluida la leche de vaca pasteurizada, leche de vaca no pasteurizada, otras leches, aguas aromáticas y otros.*

En el gráfico, también se toma en cuenta a la población de menos de 5 años que recibió como alimentación "solo leche materna".

Gráfico 38: Complemento de la leche materna a los niños (as) menores de 5 años, según provincias



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

En la provincia de Bolívar, las madres alimentan a sus hijos solo con leche materna en un porcentaje de 7 por ciento, es decir, de cada 100 niños, 7 son alimentados solo con leche materna.

En la misma provincia, el 11.5 por ciento de madres utilizan como complemento de la alimentación del niño la leche de tarro. En mayor porcentaje (48.9 por ciento), utilizan las coladas y avenas, las sopas complementan la alimentación de los niños en un 27.9 por ciento, y por último tenemos a los que se ayudan con otros complementos tales como: leche de vaca pasteurizada, no pasteurizada, otras leches y aguas aromáticas en un 4.7 por ciento.

En Cotopaxi, el 7.9 por ciento de niños es alimentado solo con leche materna, mientras que el 49.1 por ciento se complementan con coladas y avenas; el 27.4 por ciento con sopas, el 12.2 por ciento con leche de tarro y con otros complementos el 3.4 por ciento.

En Chimborazo, el 8.2 por ciento de niños es alimentado solo con leche materna, complementan la alimentación con coladas y avenas el 50.9 por ciento, con sopas el 22 por ciento, con leche de tarro el 10.7 por ciento y con otros complementos el 8.2 por ciento.

La provincia de Tungurahua, comparada con las otras tres analizadas, es la que menor porcentaje de niños alimentados solo con leche materna tiene, registrando un 5.9 por ciento, en cambio el porcentaje de los que complementan su alimentación con leche de tarro es más alto, pues llega al 17 por ciento; los que complementan con coladas y avenas son el 45.5 por ciento, con sopas el 24.9 por ciento y con otros complementos son el 6.7 por ciento.

Desnutrición de los niños menores de 5 años.

Según varios autores sobre la Desnutrición Infantil como médicos y organismos internacionales de investigación, la desnutrición infantil ha sido bien reconocida como un problema de salud pública en el mundo. La malnutrición es un estado carencial no selectivo que produce alteraciones del sistema inmunológico.

La desnutrición es definida como la condición patológica derivada de la subutilización de los nutrientes esenciales en las células del cuerpo.

Decimos que se trata de desnutrición primaria cuando los aportes de nutrientes no pueden ser aportados por la situación económica, cultural y/o educativa; así mismo, se clasificará como desnutrición secundaria si los aportes nutricionales son adecuados pero, debido a otras enfermedades, la absorción o utilización de estos alimentos no es adecuada.

Los tipos de desnutrición.

Los conceptos son tomados de la ECV

Desnutrición Crónica.- Es la alteración de la talla/edad (T/E) bajo la normalidad, la T/E mide el crecimiento longitudinal y revela la historia nutricional de una persona, en el largo plazo. Se denomina desnutrición crónica dado el largo tiempo que toma manifestarse la disminución de la talla como efecto del déficit nutricional.

Desnutrición Aguda.- Es la alteración del peso para la talla (P/T) bajo la normalidad, el P/T mide el estado nutricional y la proporción corporal, revela los cambios nutricionales ocurridos en forma reciente (días a semanas), especialmente como efecto de enfermedad o déficit de alimentos. Este índice depende del peso para sus cambios, por lo que resulta complementario a la evaluación del peso/edad.

También se conoce como Kwashiorkor, se produce por carencia alimenticia predominantemente proteica (no se incorporan los alimentos con proteínas animales cuando se suspende la lactancia materna), alimentación en base de harinas u otros aportes pobres en proteínas.

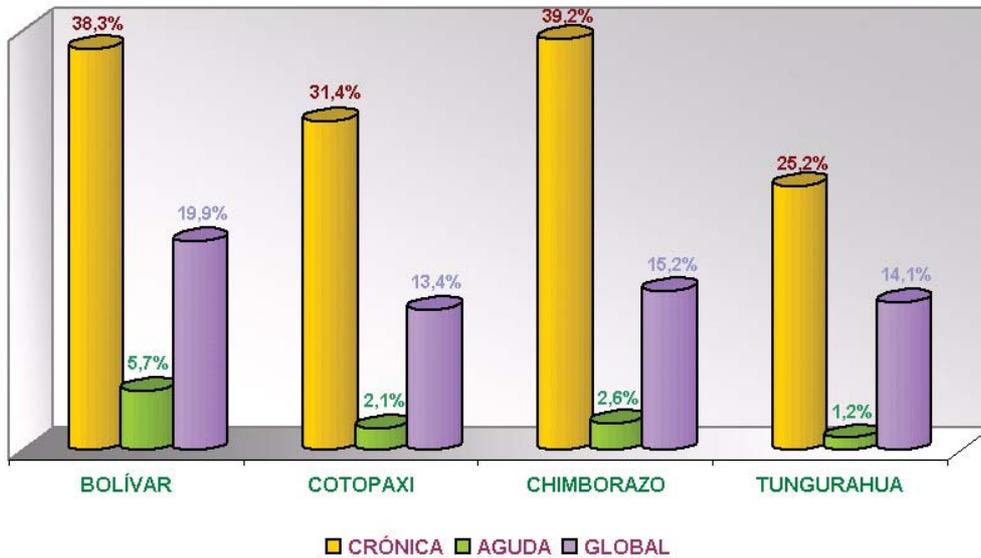
Desnutrición Global.- Es la alteración del peso/edad (P/E) bajo la normalidad, el P/E mide el volumen corporal y revela en corto plazo (semanas a meses) los cambios atribuibles a la adecuada o inadecuada ingestión, asimilación y utilización de los alimentos.

Es una desnutrición de 3er. grado con características clínicas de los dos tipos de desnutrición, descritos anteriormente.

Bajo estos conceptos científicos, la Encuesta de Condiciones de Vida, obtuvo los resultados que se reflejan en el siguiente gráfico:

Gráfico 39: Desnutrición infantil en niños menores de 5 años, según provincia

DESNUTRICION INFANTIL EN NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS, SEGUN PROVINCIA



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

Los datos del gráfico nos revelan que los niños menores de 5 años de edad de las provincias de Bolívar, Cotopaxi, Chimborazo y Tungurahua, sufren en una gran proporción de desnutrición crónica, luego tenemos los desnutridos globales y al final están los desnutridos agudos.

La provincia de Chimborazo registra el mayor porcentaje de niños desnutridos respecto a las otras provincias, esto es, el 39.2 por ciento. Significa que de cada 100 niños menores de 5 años de edad, 39.2 sufren de desnutrición crónica. Le sigue Bolívar con el 38.3 por ciento, que es un porcentaje alto. Luego viene Cotopaxi con el 31.4 por ciento y con menor proporción está ubicada la provincia de Tungurahua (25.2 por ciento), sin que este porcentaje deje de ser preocupante.

En cuanto tiene que ver con los niños menores de 5 años de edad que tienen desnutrición global, la provincia de Bolívar ocupa el primer lugar con el 19.9 por ciento, seguida de Chimborazo con el 15.2 por ciento, Tungurahua con el 14.1 por ciento y por último Cotopaxi con el 13.4 por ciento.

Por último y con porcentajes relativamente bajos, se encuentran los niños menores de 5 años de edad que sufren de desnutrición aguda, es decir, aquellos niños que consumen su masa corporal debido al déficit de proteínas.

Bolívar es la que mayor porcentaje tiene llegando al 5.7 por ciento, esto significa que de cada 100 niños menores de 5 años de edad, 5.7 tienen desnutrición aguda. A continuación están Chimborazo con el 2.6 por ciento; Cotopaxi con el 2.1 por ciento y finalmente Tungurahua con el 1.2 por ciento.

Esto no quiere decir que todos los niños analizados estén desnutridos, del total de la población de niños menores de 5 años en Bolívar el 36.1 por ciento no están desnutridos, en Cotopaxi el 53.1 por ciento, en Chimborazo el 43 por ciento y en Tungurahua el 59.5 por ciento, lo que la convierte en la provincia que más niños sanos menores de 5 años tiene.

EDUCACIÓN

Matrículas de niños(as) menores de 5 años de edad por nivel de estudio.

La formación de los recursos humanos, considerada como el principal factor del desarrollo, hace que el tema de la educación tenga un protagonismo cada vez mayor en la sociedad contemporánea, especialmente si hablamos de los niños menores de 5 años, que durante el año lectivo 2005 – 2006, fueron matriculados específicamente en guarderías, prekinder y kinder o jardín de infantes.

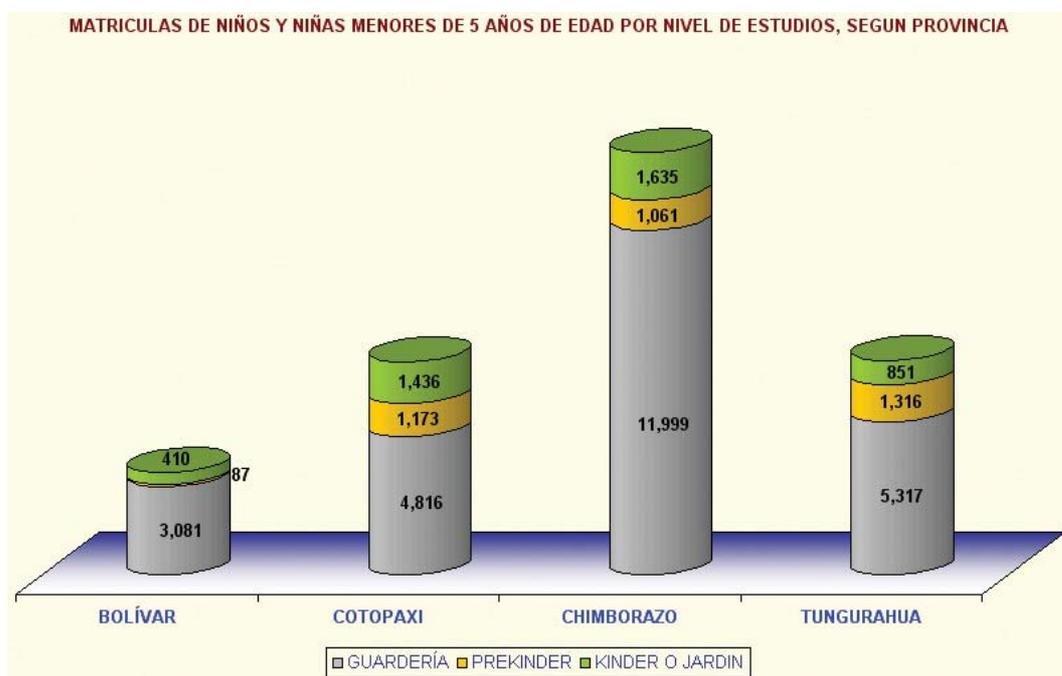
El sistema educativo ecuatoriano en la actualidad, está empeñado en un proceso de cambio, adaptado al entorno social en el que vivimos, esperando un mejoramiento de la calidad de la educación en general, como paso necesario para una mejor vida social, cultural y económica.

La educación es una necesidad del país y de cada una de las provincias analizadas, y siempre debemos tratar de superar la cantidad de matriculados y asistencia de los niños y niñas a los centros de enseñanza.

Según la ECV, la educación inicial es el desarrollo integral de niños y niñas menores de 5 años de edad, mediante el cuidado diario en salud, nutrición, desarrollo psico-social, intelectual, lenguaje, socio-afectivo, psicomotriz y recreación.

En la provincia de Bolívar, de un total de 3 578 niños menores de 5 años de edad, 3.081 fueron matriculados en guarderías, es decir, un 86.1 por ciento. Apenas 87 menores (2.4 por ciento) se matricularon en prekinder y 410 en el kinder, esto es, el 11.5 por ciento.

Gráfico 40: Matrículas de niños y niñas menores de 5 años de edad por nivel de estudios, según provincia



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

En la provincia de Cotopaxi, el total de niños matriculados fue de 7 425. De éstos, 4 816 fueron matriculados en guarderías (64.9 por ciento); en el prekinder se matricularon el 15.8 por ciento (1 173 niños), y en el kinder se matricularon 1 436, equivalente al 19.3 por ciento.

La provincia de Chimborazo es la que mayor población menor de 5 años de edad matriculada tuvo, llegando a un total de 14 695 niños, distribuidos de la siguiente manera: 11 999 niños se matricularon en las guarderías, esto es el 81.7 por ciento; 1 061 se matricularon en el prekinder (7.2 por ciento) y el 11.1 por ciento (1 635 niños), se matricularon en el kinder o jardín de infantes.

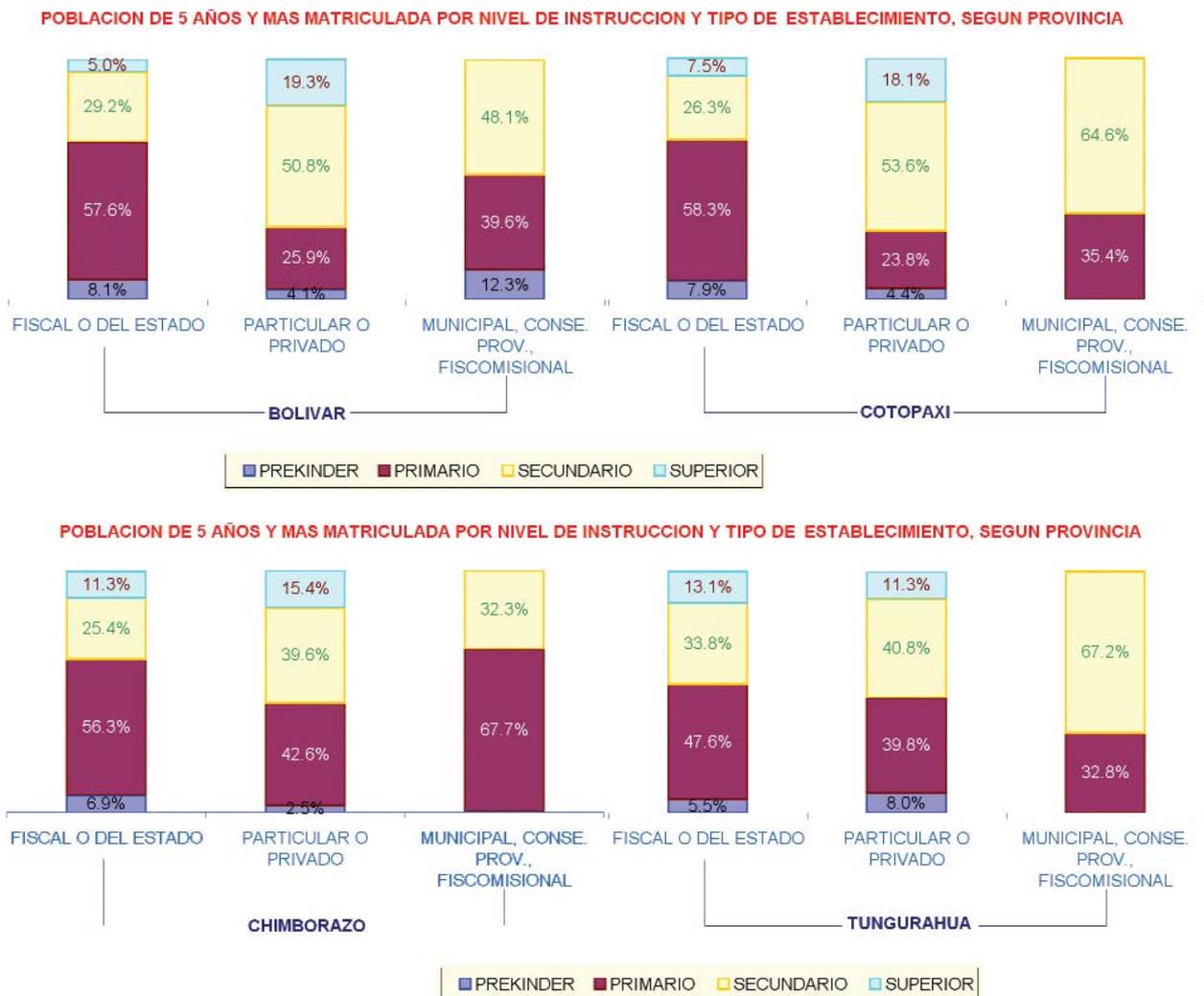
Con una población un poco menor que la provincia anterior, tenemos a Tungurahua. Aquí se matricularon un total de 7 484 niños menores de 5 años. Los matriculados en guarderías llegan al 71 por ciento, o sea, 5 317 niños; en prekinder se matricularon 1 316 (17.6 por ciento), y en el kinder o jardín de infantes fueron 851 niños, equivalente al 11.4 por ciento.

Población matriculada, según nivel de instrucción y tipo de establecimiento.

Veamos lo que sucede con la población que fue matriculada en los distintos niveles de educación como son: prekinder, primario, secundario y superior en varios tipos de establecimientos educativos: fiscal o del estado, particular o privado y Municipal, Consejo provincial o fiscomisional.

No se menciona el Kinder, porque se encuentra incluido en el ciclo de educación primario, como primero de básica.

Gráfico 41: Población de 5 años y más matriculada por nivel de instrucción y tipo de establecimiento, según provincia



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

En la provincia de Bolívar, el 57.6 por ciento de la población en edad de estudiar, fue matriculada en primaria en establecimientos fiscales, el 29.2 por ciento se matriculó en el nivel secundario, el 8.1 por ciento en prekínder y un 5 por ciento en el nivel superior.

En centros educativos privados o particulares, se matricularon el 4.1 por ciento en prekínder, el 25.9 por ciento en primaria, el 50.9 por ciento en secundaria y el 19.3 por ciento en superior.

En establecimientos municipales, se matricularon el 39.6.9 por ciento en primaria, el 48.1 por ciento en secundaria y un 12.3 en prekínder.

En la provincia de Cotopaxi, en los centros de educación fiscal se matricularon en prekínder el 7.9 por ciento, el 58.3 por ciento en primaria, el 26.3 por ciento en secundaria y el 7.5 por ciento en nivel superior.

En centros particulares, se matricularon el 4.4 en prekínder, el 23.8 por ciento en primaria, el 53.6 en secundaria y el 18.1 por ciento en el nivel superior.

En los centros educativos municipales, se matricularon en primaria el 35.4 por ciento y en el nivel secundario 64.6 por ciento.

En la provincia de Chimborazo, en los centros de educación fiscal se matricularon en prekínder apenas un 6.9 por ciento, en primaria el 56.35 por ciento, en secundaria el 25.4 por ciento y en secundaria el 11.3 por ciento.

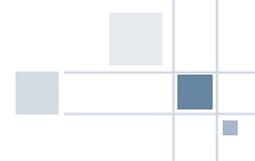
En centros de educación particulares o privados, se matricularon el 2.5 por ciento en prekínder, el 42.5 por ciento en primaria, el 39.5 por ciento en secundaria y el 15.4 por ciento en nivel superior.

En los centros educativos municipales, del consejo provincial o fiscomicionales, el 67.7 por ciento se matriculó en primaria y el 32.3 por ciento en secundaria.

En la provincia de Tungurahua, en los centros de educación fiscal o del estado, se matricularon el 5.5 por ciento en prekínder, el 47.6 por ciento en primaria, el 33.8 por ciento en secundaria y el 13.1 por ciento en nivel superior.

En centros de educación particulares o privados, se matricularon el 8.0 por ciento en prekínder, el 39.3.7 por ciento en primaria, el 40.3 por ciento en secundaria y el 11.3 por ciento en nivel superior.

En los centros educativos municipales, del consejo provincial o fiscomicionales, el 32.8 por ciento se matricularon en la primaria y el restante 67.2 por ciento en nivel secundario.

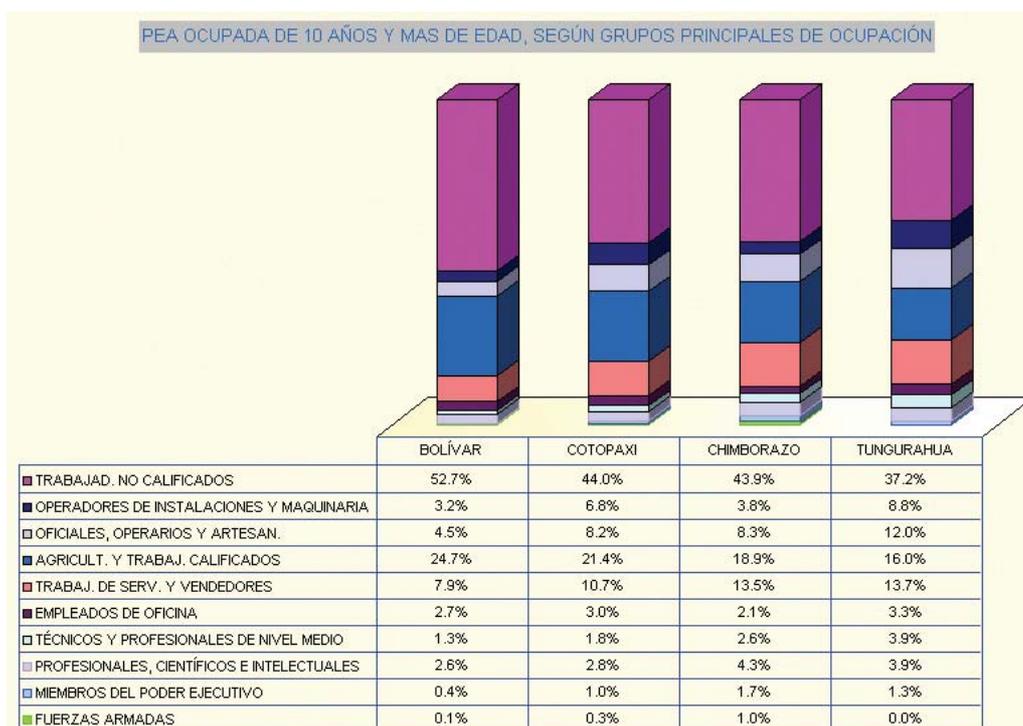


ACTIVIDADES ECONÓMICAS

PEA ocupada de 10 años y más de edad, según principales grupos de ocupación.

La población económicamente activa, está constituida por los ocupados más los desocupados. En esta oportunidad, vamos a centrarnos en la *población ocupada* de 10 años y más que se encuentra empleada o subempleada en los diferentes grupos de ocupación. No se toma en cuenta a los desocupados.

Gráfico 42: PEA ocupada de 10 años y más, según grupos principales de ocupación



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

Según el gráfico, el grupo de ocupación que mayor población absorbe, es el de trabajadores no calificados, entre los que se encuentra la mano de obra que no ha recibido ningún tipo de capacitación. **En la provincia de Bolívar**, más de la mitad de la población económicamente activa (52.7 por ciento), entra en esta categoría, le sigue los agrícolas y trabajadores calificados con un 24.7 por ciento, los trabajadores de servicios y vendedores se encuentran en el 7.9 por ciento y los demás grupos de ocupación unidos llegan al 14.7 por ciento.

En la provincia de Cotopaxi, también son los trabajadores no calificados los que ocupan el primer lugar con el 44 por ciento, siguiendo en importancia los que se dedican a la agricultura y los trabajadores calificados con el 21.4 por ciento, luego aparecen los trabajadores de servicios y vendedores con el 10.7 por ciento, los oficiales, operarios y artesanos con el 8.2 por ciento, y los operadores de instalaciones y maquinaria con el 6.8 por ciento. Los demás grupos de ocupación conforman el 8.9 por ciento.

En la provincia de Chimborazo, los trabajadores no calificados aparecen en primer lugar con el 43.9 por ciento, luego están los agricultores y trabajadores calificados con el 18.9 por ciento, los trabajadores de servicios y vendedores son el 13.5 por ciento, los oficiales, operarios y artesanos suman el 8.3 por ciento, y el resto llegan a cubrir el 15.4 por ciento.

En la provincia de Tungurahua, el 37.2 por ciento corresponde al grupo de los trabajadores no calificados, el 16 por ciento a

los trabajadores agrícolas y trabajadores calificados, el 13.7 por ciento son trabajadores de servicios y vendedores, el 12 por ciento corresponden a trabajadores oficiales, operarios y artesanos, el 8.8 por ciento son operadores de instalaciones y maquinaria y el resto de grupos constituyen el 12.3 por ciento.

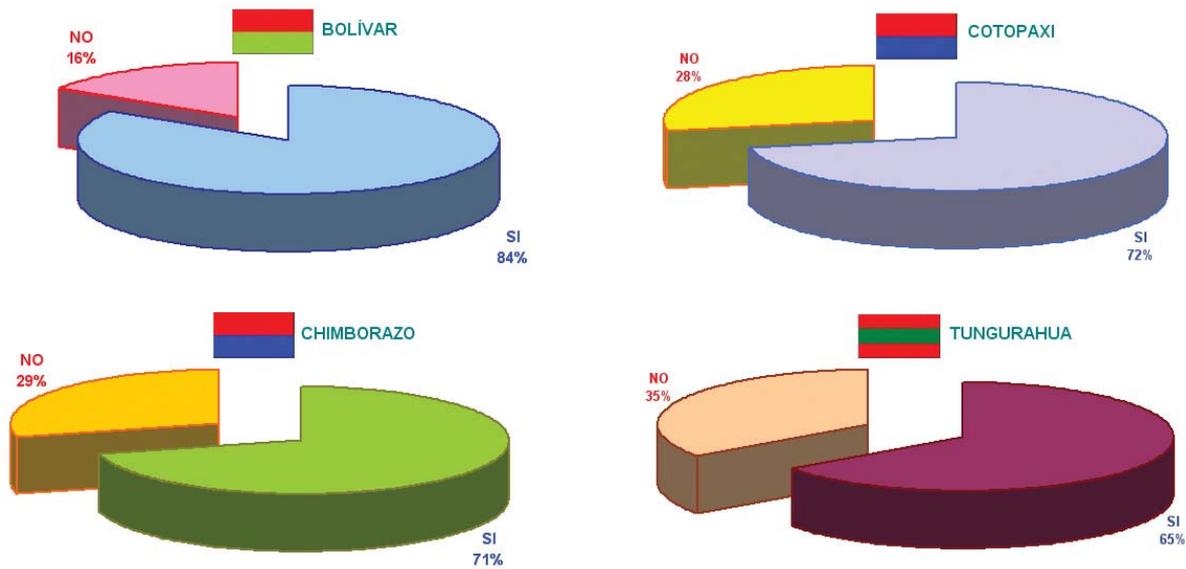
PERCEPCIONES DEL NIVEL DE VIDA DE LOS HOGARES

En una economía dolarizada, cómo se sienten los hogares ecuatorianos.

Una vez que el país adoptó el dólar como moneda oficial, los hábitos de consumo de los hogares ecuatorianos también cambiaron, dependiendo de los ingresos que perciben.

Ante esta situación, el INEC a través de la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), realizó algunas preguntas a los hogares sobre su forma de vivir luego de que la economía se dolarizó en el país, y las respuestas declaradas fueron las siguientes:

Gráfico 43: ¿Usted, considera que su hogar es pobre?



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

Al ser consultados sobre si consideraban que su hogar es pobre como resultado de la dolarización, **a nivel nacional** manifestaron el 67 por ciento de la población que sí eran pobres, mientras que el 33 por ciento consideran que no lo son, luego de la dolarización.

En la **provincia de Bolívar**, el 84 por ciento consideran que sí son pobres, y el 16 por ciento dijeron no ser pobres.

En la **provincia de Cotopaxi**, el 72 por ciento declararon que sí son pobres, mientras que el 28 por ciento dijeron que no eran pobres.

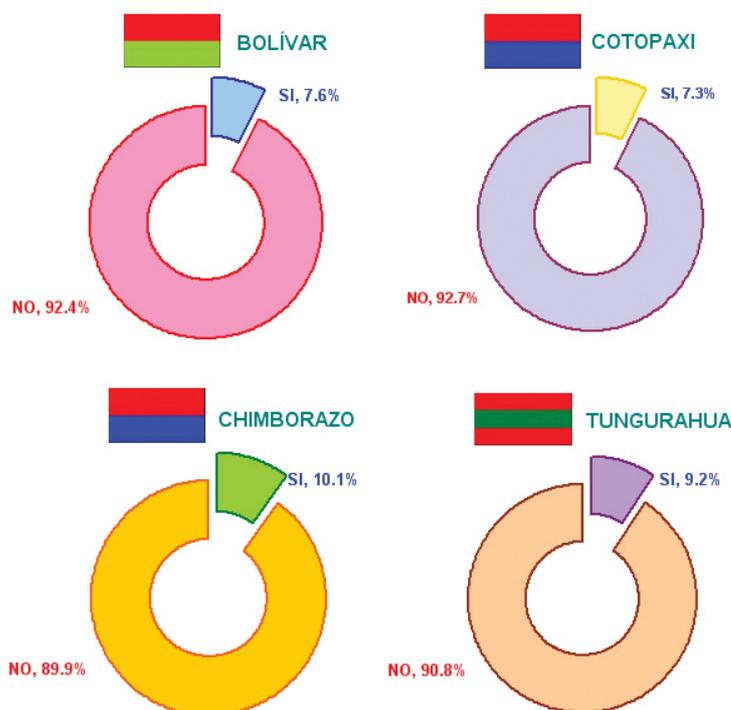
En la **provincia de Chimborazo**, un 71 por ciento dice ser pobre después de la dolarización y un 29 por ciento, dice no serlo.

En la **provincia de Tungurahua**, mientras tanto, el 65 por ciento se considera pobre y un 35 por ciento dice que no lo es.

Usted considera que la situación económica de su hogar mejoró después de la dolarización?

Es una pregunta complementaria a la anterior. Mide el sentir de los hogares respecto a los resultados de la dolarización.

Gráfico 44: ¿Usted, considera que la situación económica de su hogar mejoró después de la dolarización?



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

A nivel nacional, el 89 por ciento de los hogares dicen que la dolarización no mejoró su situación económica, y apenas el 11 por ciento manifiestan que sí mejoraron.

En la **provincia de Bolívar**, el 7.6 por ciento consideran que sí mejoró su situación económica luego de la dolarización, mientras que el 92.4 por ciento dicen que no mejoraron.

En la **provincia de Cotopaxi**, el descontento con la dolarización es mas alto que a nivel nacional, llega al 92.7 por ciento que dice que no mejoraron su situación económica, y apenas el 7.3 por ciento declaró que si mejoraron su situación.

En la **provincia de Chimborazo**, el 89.9 por ciento no mejoró su situación después de la dolarización y el 10.1 por ciento dice que si. Estas cifras son casi similares a las nacionales.

En la **provincia de Tungurahua**, el 90.8 por ciento no mejoró su situación económica y el 9.2 por ciento declaró que si mejoraron en su economía.

En general, se puede notar que en todas las provincias analizadas y a nivel nacional, la percepción de descontento con la situación económica luego de la dolarización, tiene un porcentaje muy alto respecto a los que sí están conformes con la dolarización.

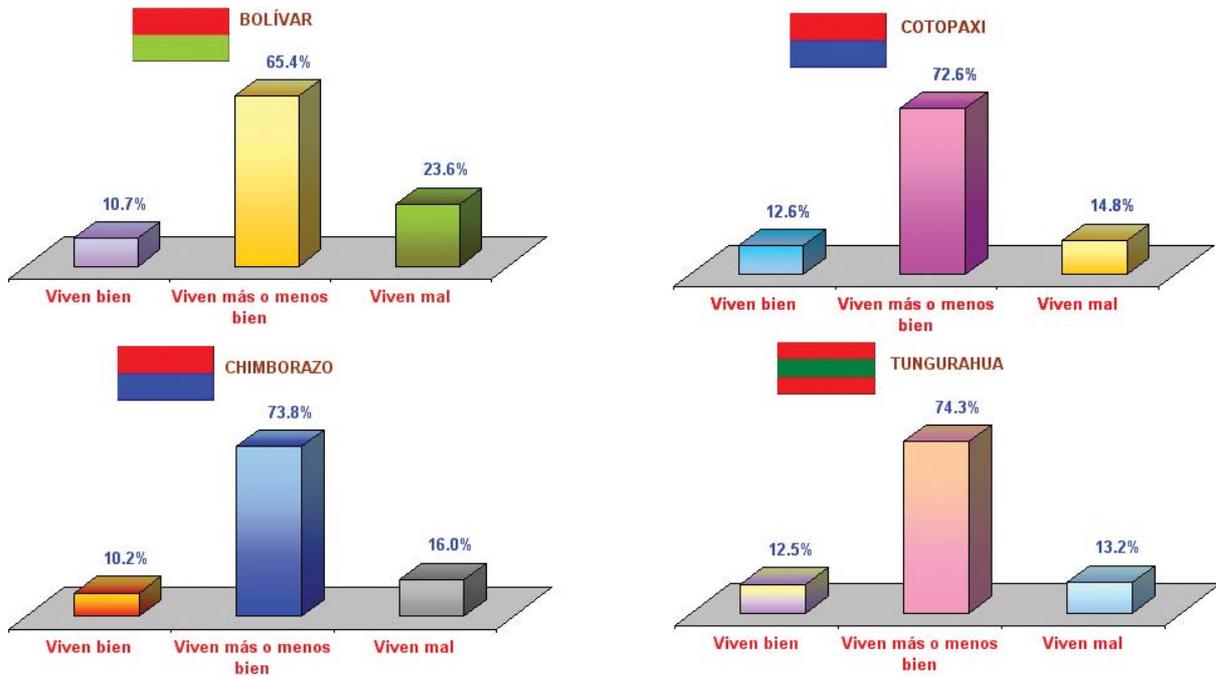
Con los ingresos que tiene su hogar, usted estima que:

Es conocido que el ingreso de una persona y su hogar, no solamente se destina al consumo de alimentos, sino que también tiene que destinar recursos para poder vestirse, lavarse, cocinar, tener un techo, educarse y cuidar su salud. Estas razones, justifican que se haga la pregunta sobre la forma en que viven los hogares.

A nivel nacional, el 71.7 por ciento de los hogares dicen vivir más o menos bien, el 18 por ciento viven mal y apenas el 10 por ciento, declaran vivir bien.

En la **provincia de Bolívar**, un 65.4 por ciento declaran vivir más o menos bien, el 23.6 por ciento reconocen vivir mal y un 10.7 por ciento viven bien.

Gráfico 45: Con los ingresos del hogar, Ud. Estima:



FUENTE: INEC, Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda

El porcentaje de los que viven más o menos bien en la **provincia de Cotopaxi**, llega al 72.6 por ciento, casi igual al de nivel nacional, el porcentaje de los que viven mal es más bajo, refleja el 14.8 por ciento, siempre comparando con los datos nacionales, y los que viven bien suman un 12.6 por ciento.

La **provincia de Chimborazo**, tiene un 73.8 por ciento de hogares que viven más o menos bien, el 16 por ciento viven mal y el 10.2 por ciento viven bien.

En la **provincia de Tungurahua**, los que viven más o menos bien llega al 74.3 por ciento, ligeramente superior al que se registra a nivel nacional y de las otras dos provincias analizadas. Tiene el más bajo porcentaje de los que viven mal (13.2 por ciento), y el 12.5 por ciento de los que viven bien, es comparable con el resultado de Cotopaxi.

La información que se entrega en el presente documento, se la tomó de los resultados obtenidos en la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), y la metodología aplicada solo fue utilizada en esta encuesta.

PRINCIPALES DEFINICIONES

UNIVERSO Y UNIDAD DE ANÁLISIS.- Conjunto de todas las unidades o elementos que conforman un todo, en este caso: las viviendas, los hogares ubicados en las áreas urbanas y rurales.

MUESTRA.- Es una parte de la población o del universo, que se obtiene o se selecciona de acuerdo a métodos estadísticos y científicos los que a su vez están relacionados con los objetivos que persiguen las diferentes investigaciones. Se llaman muestras probabilísticas, cuando las unidades de observación, (Viviendas, hogares) se seleccionan de su universo con una probabilidad conocida distinta de cero.

VIVIENDA.- Es el local o recinto de alojamiento con acceso independiente, construido, edificado, transformado o dispuesto para ser habitado por una o más personas.

HOGAR.- Está constituido por la persona o conjunto de personas que cocinan sus alimentos en forma separada y duermen en la misma vivienda.

JEFATURA DE HOGAR.- Es el reconocimiento de un miembro como jefe o jefa por los demás miembros, ya sea por su edad, autoridad o por ser la persona que sostiene económicamente el hogar.

ÁMBITO GEOGRÁFICO.- Para propósitos políticos y administrativos, el Ecuador está dividido en Provincias, Cantones y Parroquias urbanas y rurales. Además cada cantón tiene una cabecera cantonal.

ÁREA URBANA.- Para los propósitos de esta investigación será conformada por las capitales provinciales, cabeceras cantorales y parroquiales con 2.000 y más habitantes.

ÁREA RURAL.- Se considera en esta categoría las periferias de las cabeceras cantorales de 2.000 o más habitantes, las cabeceras cantorales con menos de 2.000 habitantes y sus periferias, así como las parroquias rurales, tanto en su parte amanzanada (menos de 2.000 habitantes) como en su área dispersa.

DOMINIO DE ESTUDIO.- Se denominan también Dominios de Estimación, son agrupaciones de centros poblados con características similares, para los que se pretenden obtener estimaciones.

CASA O VILLA.- Es toda construcción permanente hecha con materiales resistentes, tales como: hormigón, piedra, ladrillo, adobe, caña o madera. Generalmente tiene abastecimiento de agua y servicio higiénico de uso exclusivo.

DEPARTAMENTO.- Conjunto de cuartos que forma parte de un edificio de uno o más pisos. Se caracteriza por ser independiente, tiene abastecimiento de agua y servicio higiénico de uso exclusivo.

CUARTO (S) EN CASA DE INQUILINATO.- Comprende uno o varios cuartos o piezas pertenecientes a una casa, con entrada común y directa desde un pasillo, patio, corredor o calle y que por lo general, no cuenta con servicio exclusivo de agua o servicio higiénico, siendo estos servicios de uso común para todos los hogares o viviendas.

MATERIALES.- Son los que predominan en la construcción del techo, las paredes y el piso de una vivienda.

SERVICIOS BÁSICOS.- Es la disponibilidad de luz, agua y servicio higiénico.

HACINAMIENTO.- Son los hogares que en un cuarto en promedio duermen más de tres personas.

DÉFICIT HABITACIONAL CUALITATIVO.- Son las deficiencias cualitativas en tres dimensiones: materialidad, espacio y servicios. Si al menos una de ellas tiene condición de deficiencia, se catalogará a la vivienda con déficit habitacional cualitativo.

DÉFICIT HABITACIONAL POR NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI).- Conocido también como método directo o de los indicadores sociales, se basa en la clasificación de los hogares como pobres o no pobres de acuerdo a la satisfacción

de sus necesidades básicas (acceso a la educación, salud, nutrición, vivienda, servicios urbanos y oportunidades de empleo), de forma tal que los hogares con necesidades insatisfechas son considerados como pobres (pobreza estructural).

POBREZA.- Es difícil definir la pobreza. En su concepción más reduccionista, se entiende como la privación o carencia de ingresos suficientes para satisfacer las necesidades materiales y, en la más amplia, como todo tipo de carencias que sufren las personas para satisfacer sus necesidades humanas y fundamentales.

EXTREMA POBREZA O INDIGENCIA.- Es el valor monetario de una canasta básica de bienes alimenticios, que refleja el costo necesario para satisfacer los requerimientos nutricionales mínimos.

Aquellos hogares cuyo consumo no alcanza para cubrir ni siquiera los requerimientos nutricionales mínimos son considerados “indigentes”. La valoración de una “canasta” de 2.141 kilocalorías por persona y por día, representa la Línea de Extrema Pobreza o Indigencia.

POBREZA POR CONSUMO.- Parte de la determinación de una canasta de bienes y servicios que permitiría, a un costo mínimo, la satisfacción de las necesidades básicas, y define como pobres a los hogares cuyo ingreso y consumo se ubique por debajo del costo de esta canasta (pobreza coyuntural).

HÁBITO DE CONSUMO.- Son las medidas adoptadas por el hogar para hacer un mejor uso de su presupuesto, disminuyendo, sustituyendo o sacrificando algunos productos o servicios.

POBREZA CRÓNICA.- Constituyen el núcleo de la pobreza, no cuentan con un ingreso suficiente para un nivel mínimo de consumo, ni satisfacen sus necesidades más elementales-

POBREZA RECIENTE.- Satisfacen sus necesidades básicas, pero tienen un ingreso inferior a la línea de pobreza. Son hogares en un proceso de “movilidad descendente”.

CARENCIAS INERCIALES.- Cuentan con un ingreso suficiente para adquirir los bienes y servicios básicos, pero que no han logrado mejorar ciertas condiciones de su nivel de vida.

INTEGRACIÓN SOCIAL.- Se trata de la población que no es pobre por ninguno de los dos criterios; es decir, tiene ingresos por encima de la línea de pobreza y sus necesidades básicas están satisfechas.

MIGRACIÓN.- Es el movimiento que realizan las personas de una población y que implica un cambio de localidad en su residencia habitual, en un intervalo de tiempo determinado.

DISCAPACIDAD.- Es toda “limitación en la actividad” y “restricción en la participación”, que se origina en una “deficiencia” y que afecta a una persona en forma permanente para desenvolverse en su vida cotidiana dentro de su entorno físico y social.

BIBLIOGRAFÍA

- Encuesta de Condiciones de Vida – Quinta Ronda. 2005 – 2006. SIEH – ECV. Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- Manual del Encuestador. Encuesta de Condiciones de Vida – Quinta Ronda. 2005 – 2006. Octubre 2005.
- Formulario de la Encuesta Condiciones de Vida – Quinta Ronda. 2005 – 2006.
- Manual de la Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo.



Administración Central
Quito

Juan Larrea N15-36 y José Riofrío,
Teléfonos: 2544326 - 2529858 - 2544561
Fax: 2509836

Casilla postal: 135 C
correo-e: pcentral@inec.gov.ec.

Dirección Regional del Norte
Quito

Av. 10 de Agosto N11-487 y Pasaje Carlos Ibarra,
Teléfonos: 2583390 - 2583385 - 2589059
Fax: (02) 2583411

correo-e: rnorte@inec.gov.ec.

Dirección Regional del Centro
Ambato

Castillo No. 05-15 y Sucre
Edificio Ex.Banco Central 4to. Piso,
Teléfonos: (03) 2421 867- 2421871 - 2421928
Fax: (03) 2421991

correo-e: rcentro@inec.gov.ec.

Dirección Regional del Sur
Cuenca

Antonio Borrero 564 Ofic. 301,
Teléfonos: (07) 2837749 - 2842104 - 2838144
Fax: (07) 2834854

correo-e: rsur@inec.gov.ec.

Dirección Regional del Litoral
Guayaquil

Hurtado 1001 y Tungurahua,
Teléfonos: (04)2362697 - 2874916 - 2374915
Fax: (04) 2450374

correo-e: rlitoral@inec.gov.ec.



www.inec.gov.ec

CONDICIONES DE VIDA EN LAS PROVINCIAS CENTRALES SEGÚN LA ECV

DIRECCIÓN REGIONAL CENTRO
PROCESO DE ANÁLISIS

AMBATO, FEBRERO 2008

