

ESTUDIOS DEMOGRÁFICOS EN PROFUNDIDAD

MIGRACIÓN Y DISTRIBUCIÓN ESPACIAL

1990 – 2001



REPUBLICA DEL ECUADOR



INDICE

Página

Presentación

1.	EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL	1
1.1	DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN, POR ÁREAS, REGIONES Y PROVINCIAS.....	1
1.2	EVOLUCIÓN DE LOS NIVELES DE URBANIZACIÓN.....	3
1.3	CAMBIOS EN LA DENSIDAD DE LA POBLACION DE REGIONES Y PROVINCIAS.....	4
1.4	DIFERENCIAS ESPACIALES POR EDAD Y SEXO.....	6
1.5	EVOLUCION DE LAS CIUDADES ECUATORIANAS.....	10
1.6	TENDENCIAS CONCENTRADORAS Y DISPERSORAS DE LA POBLACIÓN.....	12
1.7	EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL	13
1.8	GRADO DE RURALIDAD DE LA POBLACIÓN Y SUS VARIACIONES ESPACIALES.....	14
1.9	DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL ENTRE REGIONES Y PROVINCIAS.....	16
1.10	CRECIMIENTO DIFERENCIAL DE LA POBLACIÓN RURAL.....	17
2.	MIGRACIÓN INTERNA, CAUSAS Y CONSECUENCIAS.....	18
2.1	MIGRACIÓN INTERNA: CAMBIOS EN EL PERIODO 1.990-2001.....	19
2.2	MIGRACIÓN ABSOLUTA INTERPROVINCIAL ENTRE 1.990-2.001.....	20
2.3	MIGRACIÓN INTERPROVINCIAL SEGÚN EL ÚLTIMO MOVIMIENTO	26
2.3.1	MIGRACIÓN INTERPROVINCIAL SEGÚN EL LUGAR DE RESIDENCIA EN UNA FECHA ANTERIOR (1.985 Y 1.996).....	26
2.4	LA MIGRACIÓN HACIA LAS PROVINCIAS DE LA REGIÓN AMAZÓNICA ECUATORIANA.....	31
2.5	MIGRACION INTERPROVINCIAL ABSOLUTA, SEGÚN SEXO..	34
2.6	MIGRACION INTERREGIONAL SEGÚN EL ÚLTIMO MOVIMIENTO.....	36
2.7	LAS CORRIENTES MIGRATORIAS EN EL PERIODO 1.990-2.001.....	38
2.7.1	CORRIENTES DE MIGRACION ABSOLUTA INTERPROVINCIAL. 1.990-2.001.....	38
2.7.2	CORRIENTES MIGRATORIAS SEGÚN EL LUGAR DE RESIDENCIA 5 AÑOS ANTES DE LOS CENSOS 1.990 Y 2001.....	38
3.	DIFERENCIALES SOCIO ECONOMICOS DE LA MIGRACION EN EL CENSO 2.001.....	41
3.1	DIFERENCIALES POR GRANDES GRUPOS DE EDAD.....	41
3.2	DIFERENCIALES POR SEXO.....	44
3.3	DIFERENCIALES POR AREA DE RESIDENCIA.....	45

3.4	DIFERENCIALES POR ALFABETISMO.....	48
	3.4.1 MIGRACIÓN INTERPROVINCIAL DE LA POBLACION ALFABETA	48
	3.4.2 MIGRACIÓN INTERPROVINCIAL DE LA POBLACION ANALFABETA	49
3.5	DIFERENCIALES DE LA MIGRACION POR ETNIA.....	51
3.6	DIFERENCIALES DE LA MIGRACION SEGÚN LA CLASIFICACION DE POBREZA	54
	3.6.1 MIGRACIÓN DE POBLACIÓN NO POBRE.....	54
	3.6.2 MIGRACIÓN DE POBLACIÓN POBRE.....	56
	3.6.3 MIGRACIÓN DE POBLACIÓN DE EXTREMA POBREZA.....	57
3.7	DIFERENCIALES ECONOMICAS.....	58
	3.7.1 MIGRACION DE POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA.....	59
	3.7.2 MIGRACION DE POBLACION ECONOMICAMENTE INACTIVA.....	60
	3.7.3 MIGRACION DE POBLACION OCUPADA.....	61
	3.7.4 MIGRACION DE POBLACION DESOCUPADA.....	61
	CONCLUSIONES	63
	GLOSARIO.....	63
	BIBLIOGRAFIA.....	66
	ANEXOS.....	67

PRESENTACION

El Instituto Nacional de Estadística y Censos -INEC- en cumplimiento de sus fines institucionales, ha efectuado una serie de estudios en profundidad, de los componentes de la dinámica demográfica y de la Población Económicamente Activa, que den cuenta de los cambios ocurridos en los últimos años.

Para la elaboración de estos estudios, se contó con la asistencia técnica de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Central del Ecuador y el apoyo financiero del Proyecto de apoyo al Censo de Población y Vivienda y al Fortalecimiento del Sistema Estadístico Nacional.

El presente informe, contiene el análisis de la **“Migración y Distribución Espacial 1990 - 2001”**, en lo relacionado con Evolución y Distribución Espacial, Migración Interna causas y consecuencias y Diferenciales Socio Económicas de la Migración, con información proveniente principalmente de los censos de población.

Con estos antecedentes el INEC pone a consideración de investigadores, docentes, estudiantes y público en general, el presente fascículo, esperando que se convierta en un documento de consulta y sirva de insumo para la planificación socioeconómica.

Econ. Marco Quinteros

DIRECTOR GENERAL DEL INEC

ESTUDIO SOBRE DISTRIBUCION ESPACIAL Y MIGRACION INTERNA

1.990- 2.001

1. EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL.

En la medida en que el crecimiento demográfico, en especial el de los países del Tercer Mundo, del que nuestro país, Ecuador, forma parte, plantea serios interrogantes para el futuro no muy lejano, resulta de importancia clave el estudio de la Distribución Espacial de la Población.

Uno de los problemas fundamentales, que desde luego tiene similitud con el de otros países, es que el crecimiento demográfico, no se refleja con igual intensidad en todos los conglomerados humanos integrantes del país. Basta mencionar el caso de las ciudades de Guayaquil y Quito que, según la información censal del año 2.001, significan el 45,5 por ciento de la población urbana del país y el 27,8 por ciento de la población total, mientras que tales proporciones eran de 51,3 y 14,6 por ciento, respectivamente, según la información censal del año 1.950.

No es fácil prever todos los factores que no necesariamente actúan en conjunto tales como: aspectos socioeconómicos, ecológicos, tecnológicos, culturales y o políticos que afectan de manera directa en la distribución espacial de la población.

1.1 DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN, POR ÁREAS, REGIONES Y PROVINCIAS.

En este tema del primer capítulo del estudio, se analizan los cambios en la distribución relativa de la Población del Ecuador entre los años de los tres últimos censos: 1.982; 1.990 y 2.001, en que la población fue:

Año	Total	Urbana	Rural
1.982	8.138.974	3.985.492	4.153.482
1.990	9.697.979	5.345.858	4.352.121
2.001	12.156.608	7.431.355	4.725.253

Nota: para 1.982 y 1990 se incluye la estimación de la población de las áreas donde no se pudo efectuar el empadronamiento.
Fuente: INEC "Resultados definitivos de los Censos, 1.982, 1.990 y 2.001"
INEC "Fascículo Nacional, Provinciales y de Zonas de Delimitadas.1.991

A continuación se presenta el Cuadro1.1, que nos permitirá analizar los cambios anunciados. (Ver Anexo. Cuadro 1.1A)

CUADRO 1.1									
ECUADOR: DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION TOTAL, POR AREA, SEGUN REGIONES Y PROVINCIAS. CENSOS 1.982, 1990 y 2.001									
Regiones y Provincias	1.982			1.990			2.001		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
TOTAL	100,0								
SIERRA	47,0	43,0	50,9	45,8	42,3	50,0	44,9	40,5	51,8
Azuay	5,4	4,2	6,6	5,2	4,1	6,6	4,9	4,2	6,1
Bolívar	1,9	0,6	3,1	1,7	0,6	3,0	1,4	0,6	2,7
Cañar	2,1	0,7	3,5	2,0	1,0	3,1	1,7	1,0	2,8
Carchi	1,6	1,2	1,9	1,5	1,1	1,9	1,3	1,0	1,7
Cotopaxi	3,4	1,1	5,7	3,0	1,2	5,1	2,9	1,3	5,4
Chimborazo	4,1	2,4	5,8	3,8	2,2	5,7	3,3	2,1	5,2
Imbabura	3,0	2,3	3,7	2,8	2,4	3,4	2,8	2,3	3,6
Loja	4,4	3,0	5,8	4,0	2,8	5,4	3,3	2,5	4,7
Pichincha	17,0	24,4	9,8	18,1	23,9	10,9	19,7	23,1	14,3
Tungurahua	4,0	3,0	5,0	3,8	2,8	5,0	3,6	2,5	5,3
COSTA	49,0	55,5	42,7	49,4	55,7	41,8	49,8	56,6	39,1
El Oro	4,1	5,4	2,9	4,3	5,4	2,8	4,3	5,4	2,6
Esmeraldas	3,1	3,0	3,1	3,2	2,5	3,9	3,2	2,1	4,8
Guayas	25,0	35,1	15,4	25,9	35,9	13,7	27,2	36,4	12,7
Los Ríos	5,6	3,7	7,4	5,4	3,7	7,5	5,3	4,4	6,9
Manabí	11,1	8,3	13,9	10,6	8,1	13,8	9,8	8,3	12,1
AMAZONICA	3,2	1,4	5,0	4,0	1,9	6,0	4,5	2,6	7,5
Napo	1,4	0,5	2,3	1,1	0,4	1,8	0,7	0,3	1,1
Morons Santiago	0,9	0,4	1,3	1,0	0,4	1,6	0,9	0,5	1,6
Patataza	0,4	0,3	0,5	0,4	0,3	0,6	0,5	0,4	0,7
Sucumbios				0,8	0,4	1,3	1,1	0,7	1,7
Zamora Chinchipe	0,6	0,3	0,9	0,7	0,3	1,1	0,6	0,4	1,0
Orellana							0,7	0,4	1,3
INSULAR	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,2	0,2	0,1
Galápagos	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,2	0,2	0,1
Zonas no delimitadas.	0,7	0,0	1,4	0,7	0,0	1,6	0,6	0,0	1,5

Nota: para 1.982 y 1990 se incluye la estimación de la población de Las áreas donde no se pudo efectuar el empadronamiento.
Fuente: INEC Censos de Población 1.982, 1.990 y 2.001

Desde el punto de vista regional un primer aspecto que merece destacarse es que entre las regiones Sierra y Costa cubren el 94,7 % de la población total, según el censo del 2.001, mientras que en el censo de 1.982, el peso relativo fue de 96,0%, el cambio experimentado se debe al moderado aumento del peso relativo de la Costa (de 49,0% en 1.982 al 49,8% en el 2.001) y a la disminución más sensible de la Sierra en el mismo periodo (varió de 47,0% en 1.982 al 44,9% en el 2.001). En todo caso vale la pena recordar que, según el censo de 1.950, mientras que la población de la Sierra significaba el 58%, la de Costa solamente representaba el 40,5%. Con el paso del tiempo y fundamentalmente debido a la migración interna, mayormente orientada a la Costa, para el censo de 1.974 el peso relativo de la Costa (48,7%) supera ligeramente al correspondiente a la Sierra (48,2%), tendencia que se mantiene hasta la actualidad, pues para el 2.001, en el que se realizó el último censo, el peso relativo de la población de la Costa fue mayor prácticamente en un 5% al correspondiente a la Sierra, pues los valores fueron en su orden, de 49,8% y 44,9%.

En cuanto se refiere a la Regiones Amazónica e Insular, aunque aún son bajos porcentajes han experimentado sensibles aumentos, entre los años 1.982 y 2.001, de 3,2 a 4,5% y de 0,1 a 0,2 %, en el orden mencionado.

Desde hace más de 30 años las provincias con mayor peso relativo en el ámbito demográfico, han sido Pichincha cuya capital es la ciudad de Quito, que también es capital de la República y Guayas donde está el puerto principal de la nación: Guayaquil. En efecto mientras según el censo de 1.982 las dos provincias abarcaban el 42,0% de la población nacional (17% Pichincha y 25% Guayas), según el censo del año 2.001 las provincias mencionadas abarcan el 46,9 % de la población del país (19,7% Pichincha y 27,2 % Guayas). La concentración de la población es aún más notoria cuando se analiza la población urbana de ambas provincias y su peso relativo frente a la población urbana total del país. En el año 1.982 la población de las ciudades de las dos provincias, significaban el 59,5% de la población urbana del país. (24,4 % en Pichincha y 35,1% en Guayas). Según el censo del 2.001 la población urbana de las dos provincias significaba coincidentalmente, el mismo valor que en el año 1.982 (59,5% de la población nacional), aunque los pesos de cada una de estas provincias tienen pequeñas modificaciones (23,1% en Pichincha y 36,4% en Guayas).

El análisis de la distribución espacial de la población, por áreas urbana y rural, que ha sido realizado, será sumamente útil en la explicación de los movimientos migratorios de la población, las ramas de actividad principales de la población económicamente activa, la problemática del empleo y otros aspectos demográficos, económicos y sociales de importancia en la sociedad ecuatoriana.

1.2 EVOLUCIÓN DE LOS NIVELES DE URBANIZACIÓN.

De modo bastante objetivo, a base del ritmo de crecimiento de la población, por áreas según regiones y provincias que constan en el Cuadro 1.2, se pueden explicar los cambios en el peso relativo de las regiones y provincias con relación a la población total del país. La tendencia observada a partir del año 1.974, contraria a lo que ocurrió en el pasado (ascenso de las tasas de crecimiento demográfico), según la información de los censos de 1.982, 1.990 y 2.001, las regiones Costa y Amazónica, al igual que a nivel nacional, presentan un descenso de sus ritmos de crecimiento, mientras que las regiones Sierra e Insular han logrado ligeros ascensos en sus tasas de crecimiento. Las tasas de la Sierra desde el año 1.982 han continuado siendo inferiores a las que corresponden al nivel nacional en el periodo 1.982-2001. En cuanto tiene que ver con las regiones Costa, Amazónica e Insular, en especial las dos últimas, presentan tasas de crecimiento superiores a las que corresponden al país. Adicionalmente conviene anotar que, en todo caso, en los periodos intercensales 1.982-1.990 y 1.990 –2.001, excepto en las Regiones Sierra e Insular, en las demás regiones, se aprecia un descenso de sus tasas de crecimiento, el que, en todo caso ha producido un moderado descenso a nivel nacional. Es obvio pensar que las diferencias anotadas son resultado del comportamiento diferencial de los componentes del cambio demográfico y seguramente, el grado de las desigualdades se explica en buena medida por la incidencia de la migración interna. Así, la Sierra, que globalmente se caracterizó en el pasado por su tendencia a la expulsión de la población, en el periodo intercensal 1.990-2001, especialmente Pichincha (más notoriamente la ciudad de Quito) ha sido el destino de los migrantes de otras provincias, al grado en que ha llegado a superar ligeramente el ritmo de crecimiento de Guayaquil. En las Regiones Amazónica e Insular las elevadas tasas de crecimiento, especialmente de la última de las mencionadas, tiene su razón de ser si se tiene en cuenta el impacto de la inmigración.

Atendiendo a lo que se encuentra en los dos últimos periodos intercensales, en el caso de la Sierra se advierte que, como se mencionó, excepto Pichincha y tenuemente Imbabura, ninguna de las 8 provincias restantes superan el 1,96 por ciento que es la tasa de crecimiento de la Región Sierra en el periodo 1.990 – 2.001, debiendo anotarse que

hay provincias como Bolívar, Loja, Carchi, Cañar y Chimborazo cuyas tasas, en el periodo 1.990-2.001 están entre 0,5 y 0,9 por ciento. Conviene destacar que si bien a Nivel Nacional se evidencia un ligero descenso en su ritmo de crecimiento entre los periodos 1.982-1.990 y 1.990-2.001, tal fenómeno se debe fundamentalmente a que la Región Sierra sólo ha tenido un ligero ascenso en su tasa de crecimiento entre los periodos 1.982- 1.990 y 1.990- 2.001 (de 1.86 a 1.96%), si se analiza la Región Costa, dos de las cinco provincias (Los Ríos y Manabí), presentan tasas inferiores al crecimiento de la Región (1,9 y 1,3%, respectivamente).

CUADRO 1.2						
ECUADOR: TASAS DE CRECIMIENTO INTERCENSALES DE LA POBLACION, POR AREA, SEGÚN REGIONES Y PROVINCIAS. CENSOS 1.982, 1.990 Y 2.001						
REGION Y PROVINCIAS	TOTAL		URBANA		RURAL	
	1.982-1990	1.990-2.001	1.982-1990	1.990-2.001	1.982-1990	1.990-2.001
TOTAL	2.19	2.10	3.67	2.99	0.58	0.85
TOTAL REGION SIERRA	1.86	1.96	3.48	2.61	0.37	1.22
Azuay	1.69	1.54	3.21	3.25	0.65	-0,02
Bolívar	0.88	0,80	4.51	2,56	0.11	0,27
Cañar	1.02	0.81	8.42	2,81	-1.11	-0,17
Carchi	1.27	0.71	2.21	2,06	0.67	-0,35
Cotopaxi	0.41	2,14	5.35	3,25	-0.74	1,76
Chimborazo	1.16	0.92	2.98	2,50	0.37	0,04
Imbabura	1.37	2.36	4.19	2,61	-0.68	2,10
Loja	0.80	0.46	2.87	1,71	-0.33	-0,46
Pichincha	2.99	2.80	3.42	2,66	1.91	3,16
Tungurahua	1.50	1,80	2.87	1,98	0.63	1,66
TOTAL REGION COSTA	2.31	2.13	3.71	3.15	0.31	0.16
El Oro	2.61	2.20	3.83	2,94	0.09	0,15
Esmeraldas	2.61	2.07	1.62	1,35	3.44	2,60
Guayas	2.63	2.49	3.94	3,13	-0.85	0,07
Los Ríos	1.83	1.90	3.69	4,47	0.81	-0,12
Manabí	1.62	1,27	3.37	3,20	0.49	-0,44
TOTAL REGION AMAZONICA	4.71	3.52	6.82	6.12	4.05	2.35
Napo	-1.32	-2.43	2.08	0,78	-2.16	-3,65
Morona Santiago	3.83	1.86	4.49	4,37	3.62	2,20
Pastaza	3.56	3.55	4.77	5,23	2.93	2,44
Zamora Chinchipe	4.36	1.33	5.39	4,67	4.04	-0,09
Sucumbíos		4.70	8,14	8,14		3,03
Orellana						
TOTAL REGION INSULAR	5.87	5.86	7.23	6.24	1.07	3.93
Galápagos	5.87	5.86	7.23	6,24	1.07	3,93
Zonas no delimitadas	2.24	0.25		0.00	2.24	0.25

Fuente: INEC. Censos Nacionales de Población de 1.982, 1.990 y 2.001.

Nota: para el cálculo de las tasas de crecimiento se utilizó los resultados publicados de los respectivos censos.

1.3 CAMBIOS EN LA DENSIDAD DE LA POBLACION DE REGIONES Y PROVINCIAS.

Consecuente con el constante incremento de la población del país, la densidad demográfica se ha elevado, según los últimos censos nacionales de población desde 29,9 habitantes por km² en el año 1.982 hasta 47,4 en el censo de 2.001. Este cambio pone de manifiesto que en el lapso de 19 años la densidad se ha incrementado en un 58,5 %. En todo caso, la densidad del 2.001 es aún relativamente baja si se la compara con los valores que se registran en otros países de América Latina, en especial los Centro Americanos y del Caribe. De todas maneras el valor de la densidad a nivel nacional encubre la dramática heterogeneidad de la presencia de la población y los contrastes que se dan a través del tiempo en el territorio nacional, como puede verificarse observando el Cuadro No. 1.3.

En el cuadro antes mencionado se evidencia que cerca de la mitad del territorio nacional corresponde a la Región Amazónica e Insular (45,1 y 3,1 por ciento, respectivamente) que, ciertamente, albergan a una reducida proporción de la población ecuatoriana, situación que da como resultado que sus densidades sean muy bajas y estén muy por debajo que la densidad media nacional como se menciona en la publicación del libro realizado por UNPFA y CONADE, "Población y Cambios Sociales ": "La Región Oriental del Ecuador se encontraba virtualmente despoblada hasta la primera mitad del siglo XX y los asentamientos humanos se reducían a pequeñas comunidades indígenas establecidas en las terrazas fluviales. Con excepción de algunos avances esporádicos en busca de metales preciosos durante la Colonia y de la explotación especulativa del caucho a principios del siglo XX, los intentos de incorporación efectiva de la Región Amazónica al espacio nacional fueron muy poco significativos, tal situación se expresa en una densidad de apenas 0,43 personas por km² en 1.950 y de solo 0,6 en 1.962. A fines de los años setenta comienza un proceso de colonización agrícola en las laderas bajas de la cordillera, especialmente en los puntos de penetración de rutas procedentes de la Sierra; algo más tarde, a partir de 1.970, se delimitan zonas de producción petrolera. Ambos elementos contribuyeron a que la densidad aumentara por encima de un habitante por km², a pesar del importante ritmo de crecimiento experimentado en las últimas décadas".

CUADRO 1.3							
ECUADOR: SUPERFICIE Y DENSIDAD DE LA POBLACION, SEGÚN REGIONES Y PROVINCIAS. CENSOS DE 1.982, 1990 y 2.001.							
REGION Y PROVINCIAS	Superficie 1.990 a/		Superficie 2.001		Densidad b/		
	Km2	%	km2	%	1.982	1.990	2.001
TOTAL	272044,6	100,0	256369,6	100,0	29.9	35.6	47.4
REGION SIERRA	63268,3	23,3	63191,1	24,6	60.5	70.2	86,4
Azuay	8124,7	3,0	7994,7	3,1	54.4	62.3	75.0
Bolívar	3939,9	1,4	3926,0	1,5	38.6	41.4	43.1
Cañar	3122,1	1,1	3141,6	1,2	55.9	60.6	65.9
Carchi	3605,1	1,3	3749,7	1,5	35.4	39.2	40.8
Cotopaxi	6071,9	2,2	5984,5	2,3	45.7	47.3	58.4
Chimborazo	6569,3	2,4	6470,4	2,5	50.9	55.8	62.4
Imbabura	4559,3	1,7	4614,6	1,8	54.2	60.5	74.6
Loja	11026,5	4,1	10994,9	4,3	32.7	34.9	36.8
Pichincha	12914,7	4,7	12945,3	5,0	107.0	136.0	184.5
Tungurahua	3334,8	1,2	3369,4	1,3	98.0	110.5	130.9
REGION COSTA	67645,5	24,9	68004,4	26,5	58.7	70.9	89,1
El Oro	5850,1	2,2	5817,3	2,3	57.2	70.5	90.4
Esmeraldas	15239,1	5,6	15576,5	6,1	16.3	20.1	24.7
Guayas	20502,5	7,5	20566,0	8,0	99.4	122.7	160.9
Los Ríos	7175,0	2,6	7150,9	2,8	63.5	73.5	90.9
Manabí	18878,8	6,9	18893,7	7,4	48.0	54.7	62.8
REGION AMAZONICA c/	130832,0	48,1	115744,9	45,1	2.0	2.9	4,7
Napo	33930,0	12,5	12483,4	4,9	4.5	4.0	6.3
Morona Santiago	25690,0	9,4	23796,8	9,3	2.1	2.8	4.8
Pastaza	29773,7	10,9	29325,0	11,4	1.1	1.4	2.1
Zamora Chinchipe	23110,8	8,5	10456,3	4,1	2.0	2.9	7.3
Sucumbios	18327,5	6,7	18008,3	7,0		4.2	7.2
Orellana			21675,1	8,5			4.2
REGION INSULAR	8010,0	2,9	8010,0	3,1	0.8	1.2	2,3
Galápagos	8010,0	2,9	8010,0	3,1	0.8	1.2	2.3
ZONAS NO DELIMITADAS	2288,8	0,8	1419,2	0,6	25.8	30.9	51.1

Fuente: INEC. Censos Nacionales de Población de 1.982, 1.990 y 2.001.

a/ Determinado por el INEC mediante la sectorización del territorio para el V Censo de Población y IV de Vivienda. No incluye la superficie en controversia con el Perú.

b/ Incluye estimación de la población no censada

c/ Hasta 1.982 solo había 4 provincias

De conformidad con la histórica ocupación del territorio nacional ha sido la Sierra y sigue siendo una de las Regiones principales de asiento de la población ecuatoriana. La mencionada región abarca para el año 2.001, el 24,6 por ciento de la superficie del Ecuador y en ella la densidad en el año aludido es cerca del doble de la que se tiene a nivel nacional; el valor alcanzado en el año 2.001 es un poco inferior al correspondiente a la Región Costa en ese mismo año. (89,1 habitantes por km²). El proceso descrito refleja el desplazamiento de la población desde el área andina hacia el litoral y, desde aproximadamente dos décadas, a la Amazonía.

Entre los años 1.950 y 1.982 en la Región Costa se dio un cambio importante en cuanto a su densidad; el referido cambio superó al de la Sierra (39,6 puntos contra 30 de la Sierra) y, por cierto, al del país. No obstante entre los años 1.982 y 2.001 los incrementos en las densidades de las Regiones Costa y Sierra fueron de 30,4 y de 20,6 puntos, respectivamente.

En el año 1.982 las provincias serranas de Tungurahua, con 98 habitantes por Km², superaba en cerca de dos tercios al promedio regional y los de Pichincha, Cañar e Imbabura eran las de mayor densidad demográfica, es decir que las zonas más densamente pobladas estaban situadas tanto en el norte como en el centro y sur de la región, destacándose el norte por la presencia de Pichincha e Imbabura. Para el año 2.001 se observan interesantes cambios: por una parte se consolida la situación de alta densidad demográfica en la zona central de la región, pasando además la provincia de Pichincha a ostentar la más alta densidad de la región (184,5 habitantes por km²); adicionalmente, la zona sur de la Sierra logra consolidar su carácter de área de alta densidad al pasar Azuay a ocupar el tercer lugar en la densidad demográfica en la región, seguida de cerca por Imbabura, que por lo demás, es la provincia que continúa presentando la más alta densidad de la zona norte de la región.

El impactante aumento de la densidad que presenta Pichincha es también característico en la provincia del Guayas, pues el cambio operado va desde 99,4 habitantes por km² en el año 1.982 a 160,9 en el 2.001. La provincia que sigue a la de Guayas en cuanto al valor de su densidad es Los Ríos, tanto en el año 1.982 (cuando tenía 63,5 habitantes por km²) como en el 2.001(90,9), debiendo destacarse el espectacular incremento de la provincia de El Oro (de 57,2 habitantes por Km² en el año 1.982 varía a 90,4 en el año 2.001).

En todo caso, la provincia costeña que se encuentra muy por debajo del promedio regional es Esmeraldas (de 16,3 habitantes por Km² en 1.982 evoluciona a 24,7 en el año 2001). En el caso de Manabí, no obstante que los dos últimos censos evidencian un retorno de Manabitas desde Guayas a su provincia natal, el significativo éxodo que ha tenido lugar en décadas pasadas ha determinado una evolución poco significativa en su densidad demográfica (desde 48,0 habitantes por Km² en 1.982 hasta 62,8 en el 2.001). Ver Cuadro 1.3

1.4 DIFERENCIAS ESPACIALES POR EDAD Y SEXO.

Para el desarrollo de este aspecto del estudio es necesario tener presente que las diferenciales en la composición por edad y sexo son consecuentes con las distintas formas en que el crecimiento demográfico en el país se ha producido a través del tiempo. El cambio demográfico tiene lugar por la presencia de dos grandes factores: el crecimiento vegetativo o natural y el ocasionado por la migración en el país. El primero de los factores mencionados depende, a su vez, de los efectos combinados

de la fecundidad y la mortalidad. De aceptarse que en una población “normal” la composición por sexo, presenta un patrón relativamente uniforme (esto es un leve predominio masculino entre los niños pequeños y una mayor proporción de mujeres entre las personas de edades avanzadas), las diferencias con ese patrón se explicarán por una desigual incidencia de la migración, componente que se distingue por la selectividad de la población según sexo. Consecuentemente, la contribución relativa de los diferentes grupos de edad de la población total de cualquier área, serán consecuentes con las condiciones vigentes en lo referente a la fecundidad y mortalidad, así como al impacto de la migración pues, como se ha dicho, este componente también se distingue por una selectividad según edad.

A continuación se presenta en el Cuadro 1.4, la información que permite apreciar las diferencias espaciales de la composición por edad de la población ecuatoriana, según los censos de 1.990 y 2.001.

CUADRO 1.4										
ECUADOR: DISTRIBUCION DE LA POBLACION TOTAL, POR GRANDES GRUPOS DE EDAD, TASAS DE DEPENDENCIA DEMOGRAFICA (POR MIL) E INDICES DE MASCULINIDAD (POR CIEN), SEGÚN REGIONES: CENSOS 1.990- 2.001										
Regiones	GRUPOS DE EDAD						Tasa de dependencia demográfica		Índices de Masculinidad	
	1.990			2.001			1.990	2.001	1.990	2.001
	0-14	15-64	65 y +	0-14	15-64	65 y +				
Sierra	38,1	56,7	5,3	33,2	59,6	7,1	737,0	676,8	94.4	93.6
Costa	38,8	57,5	3,7	32,5	61,0	6,5	739,0	639,3	101.8	101.1
Amazonía	45,3	52,4	2,3	41,3	54,4	4,3	908,0	838,4	112.9	109.2
Insular	31,9	64,2	3,9	27,7	67,9	4,4	558,0	473,6	130.3	121.0
total	38,8	56,9	4,3	33,2	60,1	6,7	757,2	664,6	98.9	98.0

Fuente: INEC. Censos Nacionales de Población de 1990 y 2.001.

Los datos que constan en el cuadro 1.4, son “datos crudos censales”, lo que significa que no han sufrido ajustes de ninguna naturaleza con miras a superar la incidencia de las omisiones que se dan en los empadronamientos; así, en algún grado, las diferencias que se aprecian, según sexo y área, podrían estar afectadas por aquellas diferencias.

En el mencionado cuadro la información se presenta a nivel de grandes grupos de edad que, por lo demás, tiene una significación evidente en cuanto se requiere a demanda de servicios, especialmente en lo que hace relación a: educación, salud, seguridad social, bienes de consumo, empleo y vivienda. Adicionalmente la información se presenta sólo a nivel regional. También constan en el mismo cuadro, dos indicadores generales: La tasa de dependencia demográfica (número de menores de 15 años y de personas mayores de 65 años y más de edad por cada mil habitantes en edad de trabajar: 15 a 64 años) y, el índice de masculinidad (número de hombres por cada cien mujeres en la población) ¹

Al analizar el contenido del cuadro 1.4, llama la atención el peso relativo del grupo de menores de 15 años de edad que, en cualquiera de las regiones, representa a cerca de 2 de cada 5 personas en 1.990 y algo menos en el año 2.001, lo que implica una demanda considerable de servicios en materia de educación y salud así como un importante potencial de crecimiento, la incidencia del grupo de edad mencionado es menor en las áreas urbanas que en las rurales y notoriamente más baja en las

¹ En el análisis no se incluye a Galápagos en consideración a su pequeña población y la incidencia de la migración.

grandes ciudades. De hecho estas diferencias responden al diferente comportamiento reproductivo entre las unidades espaciales; dicho de manera más objetiva, los niveles de fecundidad son comparativamente más bajos en el medio urbano y son aún menores en las grandes ciudades (los niveles más bajos se observan en las ciudades de Quito y Guayaquil). Adicionalmente toda una constelación de factores económicos, sociales y culturales contribuyen a estas diferencias de comportamiento.

Conviene destacar, además, que al comparar las cifras de los años 1.990 y 2.001 se aprecia, en todas las regiones del país, un significativo descenso del peso relativo de los menores de 15 años de edad (descenso que ha sido verificado a partir de los años setenta); el fenómeno descrito, que es consecuente con la disminución de la fecundidad en el periodo mencionado, es coherente con lo que se aprecia a nivel nacional (el peso relativo de este grupo de edades evoluciona de 38,8 por ciento en 1.990 a 33,2 en el 2.001). Vale la pena destacar que es en la Costa donde se registra la disminución más acentuada como probable consecuencia de su acelerado proceso de urbanización, pues las disminuciones más notorias aparecen en las áreas urbanas de las regiones, con acentuada notoriedad en las ciudades grandes. Por el contrario, en las áreas rurales, están ubicadas las más altas proporciones de menores de 15 años de edad. De todos modos los niveles más bajos de la proporción de menores comentada están presentes en la región Sierra, en términos generales, fenómeno que quedará explicado en buena medida por el comportamiento de la fecundidad en las zonas urbanas, especialmente en Quito.

En cuanto se refiere a las personas en edad de trabajar (15 a 64 años) se aprecia una distinta distribución espacial. El peso relativo de este grupo de edades alcanza los mayores valores en las ciudades de Quito y Guayaquil y, de otro lado, los menores valores se aprecian en las zonas rurales de las diferentes regiones naturales. La apreciable diferencia entre las ciudades de gran tamaño y el resto de unidades espaciales – así como en relación con el país en su conjunto- tiene su explicación no tanto en los aspectos que tienen que ver con el cambio vegetativo, sino fundamentalmente en la migración. La organización del mercado laboral podría tener importancia en el condicionamiento de la distribución de la población y estaría propiciando una concentración de personas en edad de trabajar en las ciudades de gran tamaño, en cambio en las áreas rurales, debido a una fuerte subdivisión de los predios y la tecnología ahorradora de mano de obra que en la mayor parte de casos aun la usan, se convierten en zonas expulsoras de población. Por lo demás, conviene tener en cuenta que la mayor proporción de migrantes esta en la actualidad en los adultos jóvenes del campo y las pequeñas ciudades a fin de alcanzar, entre otros objetivos: trabajo, realizar estudios y formación de familias.

Un aspecto que llama la atención es el incremento de la proporción de personas de 15 a 64 años (de 56,9 a 60,1 por ciento) frente a la población total, ocurrido entre los años 1.990 y 2.001, que supera la intensidad del observado entre 1.982 y 1.990 (de 54,1 a 56,9%); este incremento a nivel nacional es menor que el descenso que se aprecia en el grupo de edades menores de 15 años y pone en evidencia la baja ocurrida en la fecundidad. Se debe aclarar que este incremento global es el resultado consolidado de los incrementos relativos en las zonas urbanas (especialmente de la Costa) y de descensos porcentuales ocurridos en las zonas rurales (especialmente en la Sierra). Las tendencias comentadas responden tanto a la incidencia de una evolución distinta de la fecundidad como de la caracterización del movimiento migratorio rural-urbano. En el año 1.990 la proporción en edad de trabajar era ligeramente más alta en la Costa que en Sierra; para el año 2.001, debido al intenso incremento en la Costa, esta región supera con mayor amplitud a la Sierra que, no obstante, tuvo también un notable incremento en el periodo de análisis. En las

regiones Amazónica e Insular, especialmente en la segunda de las mencionadas, se aprecian incrementos significativos. (Ver Cuadro 1.4)

Sin embargo, de que la población ecuatoriana mantiene aún el peso de su juventud (1 de cada 3 habitantes no llegan a los 15 años de edad en el año 2.001) se evidencia un tenue proceso de envejecimiento a través del aumento en la proporción de mayores de 65 años de edad (el porcentaje ha variado de 5,3 a 7,1 entre los años 1.990 y 2.001. El cambio mencionado, con ciertas diferencias, esta presente en las diferentes regiones del país. De todos modos, conviene destacar que la proporción más alta de mayores de 65 años de edad, se encuentra en la Sierra y presenta el menor peso relativo en la Región Amazónica. En general, las proporciones de habitantes de edad avanzada es mayor en las áreas rurales que en las urbanas.

Cabe destacar que los cambios en las proporciones de la población en edades de trabajar, producen como resultado tasas de dependencia que tienden a decrecer con el paso del tiempo. En efecto, como respuesta al incremento del porcentaje de personas en edad de trabajar, a nivel nacional, la tasa de dependencia desciende de 757,0 por mil en 1.990 a 664,6 en el 2.001. Por contener la mayor proporción de gente joven, la Región Amazónica presenta valores que están por encima de la media nacional aunque, de todos modos, evidencia una disminución en el periodo de análisis. En todo caso la disminución más sensible esta evidenciada en la Costa ya que la tasa para el año 2.001 es más baja que en la Sierra; el comportamiento descrito, no obstante, responde a procesos distintos, como se puede apreciar del hecho de que la proporción de los dependientes menores de 15 años es ligeramente más alta en la Sierra. A la luz de la información disponible es posible afirmar que las tasas de dependencia son sistemáticamente más bajas en las áreas urbanas que en las rurales, suceso que resulta más evidente en la Sierra y en la Región Amazónica. También es posible apreciar que en las ciudades de mayor tamaño las tasas de dependencia son menores y, consecuentemente, se distinguen por una elevada oferta de fuerza de trabajo potencial. Las diferencias anotadas tienden a reforzar los efectos que se derivan de la migración ya que la población en edad de trabajar, de las áreas rurales, ha mostrado una importante propensión a desplazarse a las ciudades.

En cuanto se refiere a los índices de masculinidad, el cambio que se observa es poco perceptible entre los años 1.990 y 2.001. Sobre este aspecto podría hablarse de una cierta inercia en cuanto se refiere a la composición según sexo y de que los patrones migratorios interregionales no habrían sufrido modificaciones sustanciales en cuanto a la selectividad según esta variable. En otros términos, la Sierra continuaría expulsando población predominantemente masculina que sería absorbida por el resto de regiones. En respuesta a este proceso, la Sierra presenta una depresión de sus índices de masculinidad y el resto de regiones especialmente la Amazónica, evidencian una menor proporción de mujeres. El leve descenso que se aprecia en la Región Amazónica parecería indicar, no obstante, una cierta disminución de la proporción de hombres en las corrientes de la inmigración. En tratándose de la Costa el índice de masculinidad se ha mantenido estable y bastante próximo a la media nacional, lo cual podrá deberse también a un descenso de su condición atractiva de población procedente de las demás regiones. En términos generales, los índices de masculinidad son menores en las áreas urbanas que en las rurales e inclusive se registran valores inferiores a cien en ciudades de la Costa y la Sierra, especialmente en Quito y Guayaquil; lo expuesto revelaría que en la migración rural-urbana existe un predominio de mujeres. Por otra parte, debido a que las únicas áreas rurales donde se aprecian índices de masculinidad que están por debajo de la media nacional son las de la Sierra, podría ratificarse lo dicho, en cuanto a que esta región se distingue por una mayor movilidad espacial masculina, en especial cuando se trata de los que salen hacia el exterior de la región. (Cuadro 1.4)

1.5 EVOLUCION DE LAS CIUDADES ECUATORIANAS.

A efectos de viabilizar el análisis, se considerará solamente las ciudades que superan los 20 habitantes, para el año 2.001, y su evolución desde el año 1.950.

Un primer aspecto que llama la atención es el hecho de que las ciudades de Guayaquil, Quito y Cuenca, conservan los tres primeros puestos de manera invariable entre los años 1.950 y 2.001; en todo caso si se advierte una declinación sensible de las correspondientes tasas de crecimiento promedio anual, en los casos de Guayaquil y Quito. En tratándose de Cuenca, entre los años 1.950 y 1.974, se da un apreciable ascenso de la tasa de crecimiento promedio anual, para luego descender hasta el 3.1 por ciento anual en el periodo 1.982-1.990 y ascender levemente, a 3.2 por ciento promedio anual en el periodo 1.990-2.001.

La magnitud de las tres ciudades más grandes del país, tomada como proporción de la población urbana total, acusa en primer término un incremento entre 1.950 y 1.962 pues representa el 55,6 por ciento en 1.950 y el 57,4 por ciento en el censo 1.962; a partir de año 1.974 la proporción sufre un descenso progresivo que concluye en el 49,3 por ciento para el año 2.001. (Cuadro 1.5).

CUADRO 1.5											
ECUADOR: POBLACION Y TASAS DE CRECIMIENTO INTERCENSAL DE LAS 15 PRINCIPALES CIUDADES.											
CENSOS 1.950, 1.962, 1.974, 1982, 1.990 Y 2.001											
CIUDADES	POBLACION						TASAS DE CRECIMIENTO INTERCENSAL				
	1950	1962	1974	1982	1.990	2001	1.950-1.962	1.962-1.974	1.974-1.982	1.982-1.990	1.990-2.001
TOTAL AREA URBANA	913932	1612346	2698722	3985492	5.345.858	7431355	4.7	4.5	4.6	3.7	3.0
GUAYAQUIL	258966	510804	823219	1199344	1508444	1985379	5.7	4.1	4.4	2.9	2.5
QUITO	209932	354746	599828	866472	1100847	1399378	4.4	4.6	4.3	3.0	2.2
CUENCA	39983	60402	104470	152406	194981	277374	3.4	4.7	4.5	3.1	3.2
MACHALA	7549	29036	69170	105521	144197	204578	11.2	7.5	5.0	3.9	3.2
STO. DOMINGO*	-	-	30523	69235	114422	199827			9.7	6.3	5.1
MANTA	19028	33622	64519	100338	125505	183105	4.7	5.6	5.2	2.8	3.4
ELOY ALFARO (DURAN)	-	-	-	-	82359	174531	-	-	-	-	6.8
PORTOVIEJO	16330	32228	59550	102628	132937	171847	5.7	5.3	6.4	3.2	2.3
AMBATO	31312	53372	77955	100454	124166	154095	4.4	3.3	3.0	2.6	2.0
RIOBAMBA	29830	41625	58087	75455	94505	124807	2.8	2.9	3.1	2.8	2.5
QUEVEDO	4168	20602	43101	67023	86910	120379	13.3	6.4	5.2	3.2	3.0
LOJA	15399	26785	47697	71652	94305	118532	4.6	5.0	4.8	3.4	2.1
MILAGRO	13736	28148	53106	77010	93637	113440	6.0	5.5	4.4	2.4	1.7
IBARRA	14031	25835	41335	53428	80991	108535	5.1	4.1	3.0	5.2	2.7
ESMERALDAS	13169	33403	60364	90360	98558	95124	7.8	5.1	4.8	1.1	-0,3

Fuente: INEC, Censos de Población 1.950, 1.962, 1974, 1982, 1.990 y 2.001.

* En los Censos de 1.950 y 1.962 no era cabecera cantonal.

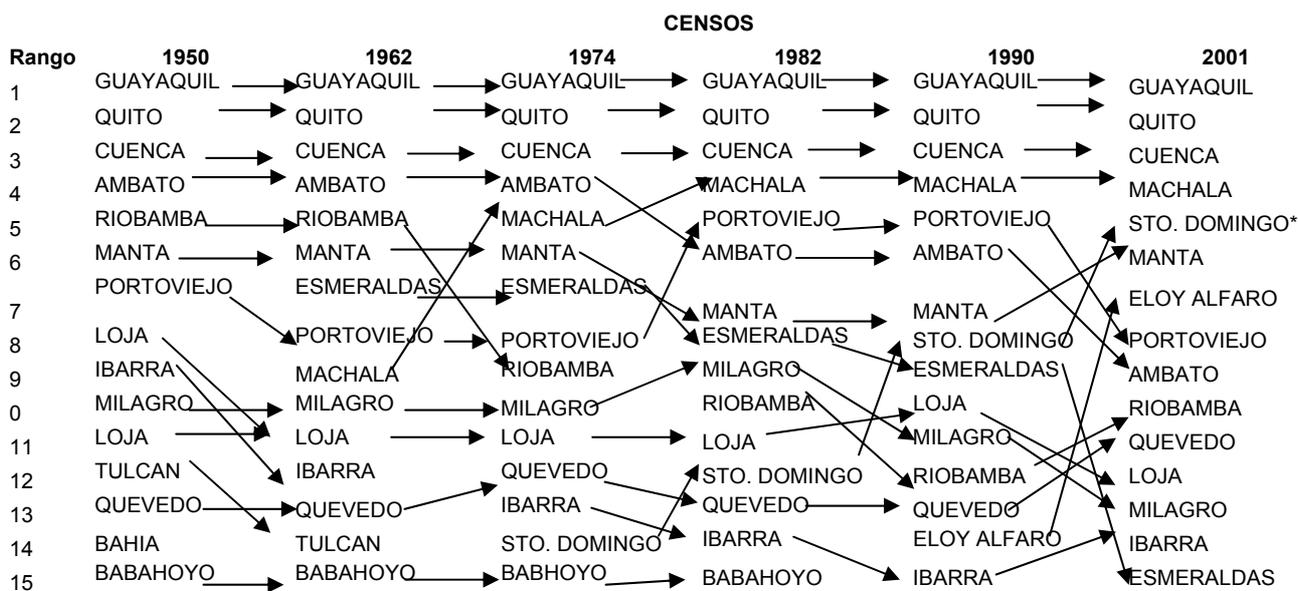
En cuanto se refiere al resto de ciudades que ocupan del rango 4 en adelante, se producen cambios significativos: Entre los años 1.950 y 1.962, salen del grupo de las 15 ciudades más pobladas Bahía y Latacunga y entran Quevedo y Machala; entre 1.962 y 1.974 en cambio sale Tulcán e ingresa la ciudad de Santo Domingo de los Colorados; entre 1.974 y 1.982 se conservan las mismas ciudades solo con cambio de orden jerárquico; entre 1.982 y 1.990 sale Babahoyo y entra Eloy Alfaro (Duran); y,

finalmente, entre los años 1.990 y 2.001, se observan las mismas ciudades solamente con cambios de posición de rango.

Bajo las circunstancias descritas, el ascenso de rango puede ser interpretado como consecuencia de un mayor dinamismo económico, la observación del Grafico 1, permite apreciar que la Costa no solo adquiere una mayoría de ciudades en la lista, sino que, además, sus ciudades tienden a ocupar posiciones superiores en desmedro de localidades de la Sierra, como evidenciamos en el párrafo anterior.

A raíz de los cambios interregionales que han sido detectados surge la impresión de que los mayores avances del proceso de urbanización, durante los 51 años considerados han tenido lugar en la Costa, donde ha emergido toda una serie de “nuevas” localidades urbanas y ciudades. En todo caso, el carácter vertiginoso que tuvo esa expansión pareciera haber mermado y la situación tendería a un cierto grado de estabilización del número de ciudades así como a una moderación de las tasas de crecimiento. En la región Sierra se sitúa lo que podría denominarse como componente histórico de base de urbanización de la población ecuatoriana; En algunas de sus ciudades se advierte un cierto estancamiento especialmente en los años 50, pero más tarde se evidencia un cierto dinamismo. (Cuadro 1.5).

GRAFICO 1.1
ECUADOR: EVOLUCION DEL RANGO DE LAS QUINCE LOCALIDADES MÁS POBLADAS EN CADA AÑO CENSAL. 1950-2001



Fuente: INEC, Censos de Población 1.990, 2.001
Consejo Nacional de Desarrollo, UNFPA. Población y Cambios Sociales, Diagnóstico Socio Demográfico del Ecuador.

Hay ciudades de la región Costa, como es el caso de la ciudad de Machala que aparece en las lista de las 15 ciudades más grandes, ocupando el puesto número 9 en el año 1.962, para ascender al puesto numero 5 en el año 1.974, y desde 1.982 hasta el último censo de 2.001 se mantiene en el cuarto lugar de jerarquía.

Otro caso digno de describirse es el de la ciudad de Santo Domingo de los Colorados que aparece en el año 1.974 ocupando el puesto 14 entre las 15 ciudades mas grandes del país, para luego en 1.982 posicionarse en el puesto numero 12, en el año 1.990 ascender al puesto 8 y en el año 2.001 al puesto número 5. (Ver gráfico 1.1).

La ciudad de Durán aparece en el censo de 1.990 el puesto numero 14 y asciende al puesto 7 en el año 2.001.

1.6 TENDENCIAS CONCENTRADORAS Y DISPERSORAS DE LA POBLACIÓN

En el caso de la población ecuatoriana, debido a la forma en que se ha organizado, se ha llegado a una situación en la que se advierte la concentración en pocos lugares predominantemente urbanos así como en un escaso número de cabeceras parroquiales rurales, por una parte y, adicionalmente, una acentuada dispersión en una considerable cantidad de pequeñas localidades del área rural. Esta combinación puede ser demostrada de manera cuantitativa, poniendo en evidencia las tendencias que han venido dándose, mediante el Cuadro 1,6 en el que se presenta la población ecuatoriana, según áreas urbana y rural y, en cada una de ellas, sus conglomerados integrantes de acuerdo al tamaño en la primera de las áreas mencionadas y sus componentes en la segunda; los datos que constan en el cuadro corresponden a los censos de 1.982, 1.990 y 2.001.

De acuerdo con el cuadro mencionado y en base a la información censal disponible sobre el número de localidades según tamaño demográfico, es posible afirmar que, tanto en el área urbana como en la rural cuanto más pequeño es el volumen demográfico el número de localidades es más elevado. En efecto en el área urbana para el año 1.990 (19,3 por ciento) de las 171 localidades existentes abarcaban el 85,4 por ciento de la población y eran precisamente ciudades con más de 20.000 habitantes; para el año 2.001, 46 (21,3 por ciento) del tamaño señalado, dentro de las 216 existentes, albergaban al 87,8 por ciento de la población. Resulta conveniente puntualizar que tal evolución se explica en buena medida por el formidable crecimiento registrado en las localidades urbanas con menos de 20.000 habitantes en el periodo 1.990 – 2.001 (1,4 de incremento promedio anual), frente a una tasa del 3,2 % en las ciudades con 20.000 habitantes y más ²

CUADRO 1.6									
ECUADOR: DISTRIBUCION DE LA POBLACION, SEGÚN AREAS, TAMAÑOS Y COMPONENTES.									
CENSOS DE 1.982, 1.990 Y 2.001.									
AREA URBANA									
Tamaño de los conglomerados	Población			Porcentaje					
	1,982	1,990	2,001	1,982		1,990		2,001	
				Simple	Acumulado	Simple	Acumulado	Simple	Acumulado
1.000.000 y + hab.	2,065,816	2,609,291	3,384,757	51.8	51.8	48.8	48.8	45.5	45.5
150.000 a 999.999 hab	152,406	194,981	1,365,357	3.8	55.7	3.6	52.5	18.4	63.9
100.000 a 149.999 hab	478,176	641,227	585,693	12.0	67.7	12.0	64.5	7.9	71.8
50.000 a 99.999 hab	521,217	681,550	358,122	13.1	80.7	12.7	77.2	4.8	76.6
20.000 a 49.999 hab	322,176	437,889	828,310	8.1	88.8	8.2	85.4	11.1	87.8
-de 20.000 hab	445,701	780,920	909,116	11.2	100.0	14.6	100.0	12.2	100.0
TOTAL	3,985,492	5,345,858	7,431,355	100.0		100.0		100	

Conglomerados	AREA RURAL					
	POBLACION */			PORCENTAJE		
	1,982	1,990	2,001	1,982	1,990	2,001
Cabeceras Parroquiales	710,596	743,364	881,808	17.4	17.3	18.7
Resto Parroquias	2,396,435	2,264,924	2,281,006	58.6	52.6	48.3
Periferia	943,163	1,223,422	1,489,851	23.0	28.4	31.5
Zonas no delimitadas	42,156	70,621	72,588	1.0	1.6	1.5
TOTAL	4,092,350	4,302,331	4,725,253	100.0	100.0	100.0

*/ No incluye la estimación de población de lugares donde no pudo realizarse el empadronamiento

² Tal evolución sintetiza el crecimiento de ciudades ya existentes en 1.990 y la adición de 47 creaciones de cantonas hasta el 25 de noviembre del año 2.001, cuyas cabeceras en muchos casos apenas rebasaban los 2.000 habitantes

En el área rural, donde en términos generales la dispersión de la población es evidente, la situación mostró un cambio significativo entre los años 1.982 y 1.990 (el peso relativo de la población que habita en las cabeceras parroquiales se mantuvo casi constante pues varió de 17,4 por ciento a 17,3); no obstante, la población que habita en la cercanía de las ciudades (periferia) ha incrementado su peso relativo desde 23,0 por ciento en 1.982 hasta 31,5 en el año 2.001; de todos modos, aún en el 2.001 cerca de la mitad (48,2 por ciento) de la población rural ecuatoriana habita en lugares dispersos del campo. Conviene destacar que 67 cabeceras de parroquias rurales (9,3 por ciento) de un total de 421 en 1.982, tenían un tamaño mayor a los 2.000 habitantes y albergaban al 49,4 por ciento de la población que habitaba en el total de cabeceras; para el año 2.001, en 92 cabeceras de ese tamaño, de un total de 773, se encontró que habitaba el 62,3 por ciento de la población (véase el Cuadro 1.6)

Por lo observado, la proporción de población dispersa parece estar perdiendo importancia relativa a juzgar por el descenso del porcentaje de población rural que habita en cabeceras parroquiales con menos de 2.000 habitantes, así como del correspondiente al que habita en la parte dispersa de las parroquias rurales (resto de las parroquias). Efectivamente, mientras en el año 1.982 el 58,6 por ciento de la población rural habitaba en las áreas dispersas de las parroquias (resto de la parroquia), para el año 2.001 la proporción desciende al 48,3 por ciento (ver cuadro 1.6); así mismo, mientras en 1.982 el 50,6 por ciento fue empadronado en cabeceras de parroquias rurales correspondía a aquellas con menos de 2.000 habitantes, para el año 2.001 el porcentaje alcanza solo un valor de 37,3.(Cuadro 1.7)

Lo descrito se explica por la presencia de dos fuerzas que actúan en sentidos opuestos: de un lado esta el ritmo de crecimiento de la urbanización y, de otro, el proceso de colonización (ocupación de nuevas tierras).

1.7 EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL

En el Ecuador, la población rural se define -de acuerdo a criterio políticos administrativos – como aquella constituida por personas empadronadas en las parroquias rurales (cabeceras parroquiales y resto de las parroquias). Además, incluye la población empadronada en la “periferia” de las capitales provinciales y cabeceras cantonales; así, cuando se produce la creación de un cantón, las divisiones político- administrativas involucradas dan lugar a una disminución en la población rural que corresponde al número de habitantes de la cabecera de la nueva división territorial (nuevo cantón). Debido a la adopción de esta forma de definir, especialmente hasta hace alrededor de tres décadas, ciertos centros poblados pequeños (menos de 2.000 habitantes) eran catalogados como urbanos y, en contraste, algunas localidades relativamente grandes, incluso de más de treinta y cuarenta mil habitantes, para el año 2.001, son clasificadas como rurales. El criterio comentado, no obstante, producía en el pasado compensaciones entre los núcleos que se incluyen y excluyen de la población urbana. Según el censo del 2.001, si se tomase el límite inferior de los 2.000 habitantes para considerar los núcleos urbanos resultaría que a la población urbana, así definida censalmente, que virtualmente cumple en todos los casos con tal definición habría que agregar al menos 569.637 habitantes que se encontraban residiendo en cabeceras de parroquias rurales con más de 2.000 habitantes.

1.8 GRADO DE RURALIDAD DE LA POBLACIÓN Y SUS VARIACIONES ESPACIALES.

Aun para el año 2.001, el Ecuador aparece como un país de caracteres rurales; según lo que se puede apreciar en el cuadro 1.7, menos del 40 por ciento (37,3 por ciento) fue catalogada como residente en áreas no urbanas. No obstante, cabe anotar que esa proporción es notablemente más baja que en años anteriores; para el año 1.950, por ejemplo, el 71,5 por ciento de los habitantes del país fueron empadronados en áreas rurales. La variación (una diferencia relativa de 47,8 por ciento) habla claramente de una tendencia hacia la “desruralización” que no ha desmayado en el lapso de 51 años. Un indicador que respalda adicionalmente el proceso descrito es la declinación de la importancia relativa del sector primario de la economía en la composición de la población económicamente activa (de 53,2 por ciento en 1.950 a 27,3 por ciento en el año 2.001).

CUADRO 1. 7 ECUADOR: DISTRIBUCION DE LA POBLACION RURAL DE LAS CABECERAS PARROQUIALES, SEGÚN TAMAÑO CENSOS: 1.982, 1.990 Y 2.001.												
Cabeceras Parroquiales	1,982				1,990				2,001			
	No. Parroquias	%	Población	%	No. Parroquias	%	Población	%	No. Parroquias	%	Población	%
TOTAL	721	100.0	710596	100.0	772	100.0	743364	100.0	773	100	908189	100
Con + de 2000 habitantes	67	9.3	351187	49.4	76	9.8	410990	55.3	92	11.9	569637	62.7
Con - de 2000 hab.	654	90.7	359409	50.6	696	90.2	332374	44.7	681	88.1	338552	37.3

Fuente: INEC. Censos 1.982, 1.990 y 2.001

Las diferencias regionales en la ruralidad ponen en evidencia otro aspecto de la heterogénea distribución de la población en el territorio ecuatoriano (ver cuadro 1.8). Únicamente la Costa es la región que se ubica por debajo del promedio nacional, conforme lo demuestran los datos de los seis censos realizados en el país en los años: 1.950, 1962, 1.974, 1.982, 1.990 y 2.001, exhibiendo, por lo tanto, un predominio urbano. En contraste, en la región Amazónica es evidente un nivel de ruralidad significativamente alto en los 51 años aludidos. Entre esos extremos se encuentra la Sierra. La Región Insular (Islas Galápagos) constituye un caso especial en el que al crear cantones (y por consiguiente cabeceras cantonales) se dio lugar a inusitados cambios en el valor del indicador. Cuando únicamente se considera el sentido de los cambios ocurridos en el lapso de 51 años evidentemente todas las regiones variaron en el mismo sentido en el país; es decir, experimentaron un decrecimiento de su ruralidad. Sin embargo, la Costa supera al resto de regiones (excluyendo a la Región Insular) en cuanto a la intensidad del descenso. En la Sierra y la Región Amazónica la declinación es menos notoria. En la Sierra y en la Costa se advierten disminuciones en el ritmo de descenso del porcentaje de población rural en el periodo 1.962-1.974 y un ascenso entre los años 1.974 y 1.982; para el año 2.001 se aprecia un leve descenso en el nivel nacional y un descenso aun menor en la Región Sierra.

Con el paso del tiempo los porcentajes de población rural de las diversas provincias han ido diferenciándose cada vez más de los promedios regionales. Más aun tales cambios se hacen bastante perceptibles al analizar los descensos relativos de las proporciones de población rural.

Entre los años 1.982 y 1.990, mientras que en la región Sierra, globalmente considerada, se aprecia un descenso relativo del porcentaje de población que llega al 11,2 por ciento, únicamente Cañar e Imbabura superan ese valor del descenso relativo, pues en el resto de provincias de la región se aprecian valores, en algunos casos bastante menores que el promedio regional.

En cuanto se refiere a la Costa, dos provincias exhiben descensos mayores que el promedio regional de 14.8 por ciento, Guayas en 24,3 por ciento y El Oro en un 18,3; mientras Manabí y Los Ríos descienden en el 8,7 por ciento y el 7,9, respectivamente; en el caso de Esmeraldas se aprecia un ascenso del 3,6 por ciento en su ruralidad. En la Región Amazónica, en cambio, salvo la provincia de Napo (6,5 por ciento de descenso) el resto de provincias presentan descensos relativos del porcentaje de población rural menores que el promedio regional que es de 5,1 por ciento.

CUADRO 1.8			
ECUADOR: PORCENTAJE DE POBLACION RURL, POR AÑOS CENSALES, SEGÚN REGIONES Y PROVINCIAS. CENSOS DE 1.982, 1990, 2.001.			
Regiones y Provincias	PORCENTAJE DE POBLACION RURAL		
	1,982	1,990	2.001
TOTAL	51.1	44.9	38.9
SIERRA	55.2	49.0	44.8
Azuay	61.7	56.8	47.9
Bolívar	85.0	80.0	74.5
Cañar	83.8	70.7	63.5
Carchi	62.3	59.4	52.8
Cotopaxi	84.6	77.2	73.2
Chimborazo	71.7	67.3	60.9
Imbabura	62.7	53.2	49.9
Loja	66.6	60.5	54.7
Pichincha	29.6	27.1	28.2
Tungurahua	63.1	58.9	57.3
COSTA	44.5	37.9	30.5
El Oro	36.1	29.5	23.6
Esmeraldas	52.4	56.0	59.3
Guayas	31.3	23.7	18.2
Los Ríos	67.5	62.2	49.8
Manabí	63.5	58.0	48.1
AMAZONICA a/	78,2	74.2	64.5
Napo	82.6	77.2	67.5
Morons Santiago	76.3	75.1	66.7
Patataza	67.5	64.2	56.5
Sucumbíos		73.4	61.1
Zamora Chinchipe	77.3	75.4	64.4
Orellana			69.7
INSULAR	26.6	18.1	14.6
Galápagos	26.6	18.1	14.6
ZONAS NO DELIMITADAS	100.0	100.0	100.0

a/ Hasta 1.982 solo existían 4 provincias
Fuente: INEC, Censos 1.982, 1.990 y 2.001.

En el periodo 1.990-2.001, en la Región Sierra se advierten cambios: la provincia de Azuay (con un descenso de 15,7 por ciento) es la única que supera el descenso medio regional de 13,4 por ciento; Las provincias de Carchi y Cañar con descensos de 11,1 y 10,2 por ciento son las únicas que se mantienen algo cercanas a la media regional; todas las provincias restantes tienen descensos que están por debajo del 10,0 por ciento. En el

caso especial de Pichincha presenta un incremento del 4,1 por ciento en su ruralidad. En la Costa donde el descenso fue de 19,5 por ciento, mientras las provincias de Guayas, El Oro y Los Ríos superan la media regional. Manabí esta ligeramente por debajo con un 17,1 por ciento de descenso, mientras Esmeraldas muestra un incremento de su ruralidad de 5,9 por ciento. En la Región Amazónica donde el descenso medio en el periodo fue de 13,1 por ciento, dos provincias superan este valor (Sucumbíos y Zamora Chinchipe) y las restantes están ligeramente por debajo de la media regional (Napo, Pastaza y Morona Santiago).

Luego del análisis realizado es posible afirmar que la Zona Central de la región Sierra y gran parte de la Región Amazónica son áreas eminentemente rurales; por el contrario, las provincias de Guayas y El Oro, en la Costa, así como Pichincha y algunos segmentos de la Sierra Septentrional presentan una clara tendencia a la urbanización.

1.9 DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL ENTRE REGIONES Y PROVINCIAS.

Los Cuadros 1.1 y A1.1, contienen la información de la población de los censos de 1.982, 1.990 y 2.001, referente a la distribución relativa de la población empadronada por área urbana y rural, según Regiones y Provincias. Cabe anotar como un primer aspecto de interés que la Sierra mantiene el primer lugar en cuanto a su condición de región con la más alta proporción de población rural en el país; en efecto, aunque en el periodo 1.990-2.001 la proporción se ha mantenido prácticamente estable (entre los años cincuenta hubo una disminución notable y una algo menos intensa en los años setenta) alcanza, para el año 2.001 el 51,8 por ciento. Por otro lado, la Costa muestra un porcentaje descendente entre 1.974 y 2.001 (aunque entre 1.950 y 1.962 presenta un porcentaje ascendente para luego entre 1.962 y 1.974, mantenerse constante); de todos modos, la población rural costeña presenta un peso relativo sistemáticamente menor que el que tiene frente a la población total. En tratándose de la Región Amazónica, la tendencia es, evidentemente, la más definida, pues en ella se aprecia un sostenido e importante incremento de su participación relativa frente a la población rural del país.

Como se ha afirmado, la Costa mantiene porcentajes de población rural inferiores a los de la Sierra y su nivel de ruralidad es menor que el promedio nacional; no obstante, dos de sus provincias ocupan los primeros lugares relativos en la distribución (sólo superados por Pichincha en el año 2.001). Las mencionadas provincias son Manabí que habiendo tenido un ascenso desde 14,3 por ciento en 1.950 al 17 por ciento en 1.962, desciende al 15,7 por ciento en 1.974, al 13,9 en 1.982, al 13,8 por ciento en el año 1.990 y, finalmente, al 12,1 por ciento en el 2.001. Así mismo vale la pena anotar que en el periodo 1.974-2.001, con excepción de Esmeraldas que aumenta su participación de 3,4 a 4,8 por ciento y de Los Ríos que mantiene su importancia relativa hasta el año 1.990, para luego descender a 6,9 por ciento en el año 2.001, en las demás provincias de la Costa solo se aprecian descensos. En tratándose de la Sierra, con excepción de la provincia de Pichincha que presenta un incremento del porcentaje de población rural desde 8,6 a 14,3 y de las provincias de Azuay y Tungurahua que prácticamente mantienen constantes sus porcentajes de 6,6 hasta el año 1.990, en la primera y de 5,0 por ciento, hasta el mismo año en la segunda, para luego descender a 6,1 y, en el caso de Tungurahua ascender a 5,3 por ciento en el año 2.001, en el resto de provincias solo se observan descensos.

En todo caso, llama la atención que justamente Pichincha, la provincia más urbanizada del país presenta una tendencia creciente en su participación relativa a nivel nacional desde el 8,6 por ciento en 1.974 hasta el 14,3 en el año 2.001 (producto del acelerado

crecimiento de las parroquias rurales cercanas a la ciudad de Quito, como Cumbayá, Calderón, San Antonio de Pichincha, Pomasqui entre otras que tienen características urbanas pero por definición político-administrativa aún se mantienen como parroquias rurales; además, la migración hacia zonas rurales que han impulsado el desarrollo de la producción florícola (especialmente la zona de la Hoya del Guayllabamba) y Guayas, aunque haya iniciado su descenso en 1.982 aún, en el año 2.001, representa el 12,7 por ciento de la población rural del país. Lo encontrado permite apuntalar, también en el caso de la población rural, la tendencia progresivamente concentradora de la población ecuatoriana. (Ver cuadro ANEXO 1.1 A)

1.10 CRECIMIENTO DIFERENCIAL DE LA POBLACIÓN RURAL.

En el periodo comprendido entre los años 1.982 y 2.001 la población rural del Ecuador presenta un ritmo de crecimiento notoriamente inferior al de la población total. Lo dicho se puede apreciar comparando las tasas de crecimiento que constan en el cuadro 1.2 y constatar que la diferencia es decreciente: entre 1.974 y 1.982 fue de 1,64 puntos, de 1,61 entre 1.982 y 1.990 y, finalmente, de 1,25 entre 1.990 y 2.001(en el pasado la diferencia fue creciente, pues entre 1.950 y 1.962 alcanzó 0,83 puntos, mientras que entre 1.962 y 1.974 llegó a 1,03 puntos, en términos porcentuales estas diferencias significan que el incremento rural fue 73,5 por ciento menor que el de la población total en los periodos intercensales 1.974- 1.982 y 1.982-1.990, respectivamente). Lo expuesto pone en evidencia, que el dinamismo de la población urbana durante los 16 años en referencia ha contribuido a definir aún más el proceso de “desruralización” antes mencionado.

CUADRO 1.9			
ECUADOR: DIFERENCIA RELATIVA ENTRE LAS TASAS DE CRECIMIENTO Y LAS REFERENTES A LA POBLACION TOTAL, POR PERIODO S INTERCENSALES, SEGÚN REGIONES.			
Regiones	PERIODO INTERCENSAL		
	1.982-1.990	1.990-2001	1.982-2.001
Sierra	-80,1	-37,8	-58,8
Costa	-86,6	-92,4	-90,0
Amazónica	-14,0	-26,6	-81,5
Total	-73,5	-59,5	-67,8

Lo que se ha observado a nivel nacional no se presenta de igual manera en las diferentes regiones a excepción del caso de Galápagos -solo en el periodo 1.974 - 1.982 -. La Costa presenta las tasas más bajas de crecimiento de la población rural; la Región Amazónica se ubicó claramente por encima de la media nacional, en tanto que la Sierra estuvo prácticamente igual a la media nacional en el periodo 1.974 -1.982 y notoriamente por encima entre los años 1.990 y 2.001. El cambio ocurrido con la población rural puede ser examinado de otra manera; esto es mediante el cálculo – como en el caso del nivel nacional- de la diferencia relativa entre las tasas de crecimiento correspondientes con las referentes a la población total de cada división espacial. A continuación se presentan los respectivos porcentajes:

Los datos precedentes ponen en evidencia una sistemática tendencia decreciente del ritmo de aumento rural en la Costa en relación con la población total. La Sierra presenta

una diferencia también marcada en el ritmo de crecimiento de ambas poblaciones (rural y total) lo cual obedece, fundamentalmente, al sensible descenso en la tasa rural durante el último periodo intercensal; la situación se torna tan evidente que el número de habitantes empadronados en áreas rurales de la Costa, en el año 2.001, es solo ligeramente superior al registrado en 1.990. Por su parte la región Amazónica muestra en el periodo 1.982-2.001 un dinamismo demográfico similar al observado en el área urbana del país.

En todo caso, la situación que se aprecia a nivel provincial es bastante más heterogénea. Por ejemplo, mientras en el periodo 1.982-1.990 el crecimiento rural fue absorbido por la provincia de Pichincha en un 33,94 por ciento del crecimiento rural correspondiente a la misma provincia en el lapso comprendido entre 1.990-2.001 correspondió a esa provincia y también a la de Guayas el 54,4 por ciento (53,1% y 1,3%, respectivamente), todo esto como respuesta a que esa población asciende de 1,91 a 3,16 por ciento promedio anual entre los periodos intercensales 1.982- 1.990 y 1.990 -2.001 en Pichincha, mientras en Guayas el cambio de la tasa es de -0,85 a 0,07 por ciento. La Región Amazónica, por su parte, captó únicamente el 24,0 por ciento del incremento entre los años 1.982 -1.990, llegando al 18,3 por ciento en el lapso 1.990-2.001.

Lo descrito tiene íntima relación con la creciente concentración territorial en las provincias donde se encuentran las más grandes ciudades del país. Por otro lado, las altas tasas de crecimiento de la Región Amazónica corresponden a poblaciones que son aun relativamente pequeñas.

Entre 1.982-2.001 se aprecia una disminución en la tasa de crecimiento de la población rural de la mitad de provincias serranas; Bolívar (varía de 0,11 a 0,27 por ciento), Cotopaxi (varía de -0,74 a 1,76 por ciento), Imbabura (varía de -0,68 a 2,10 por ciento), Pichincha varía de 1,91 a 3,6 por ciento y, Tungurahua (varía de 0,63 a 1,66 por ciento).

En cuanto se refiere a la Costa a excepción de la provincia Del Oro (varía de 0,09 a 0,15 por ciento) y Guayas (varía de -0,85 a 0,07 por ciento), En las tres provincias restantes se aprecian significativos descensos.

En cuanto tiene que ver con las provincias de la Amazonía, conviene distinguir dos situaciones. La primera se refiere a la provincia de Napo, que había venido manteniendo una elevada tasa de crecimiento rural, hasta el periodo 1.974-1.982 y que luego su tasa de crecimiento descendió hasta tornarse negativa en el periodo 1.982-1.990 (-2,16 por ciento) y en el periodo 1.990-2.001 (-3,65 por ciento). La segunda situación corresponde al resto de provincias amazónicas que experimentaron subidas en sus tasas de incremento en el periodo 1.982 -1.990 y declinación en el periodo 1.990-2.001. El comportamiento irregular de las provincias Amazónicas se debe también a la subdivisión de la Región en dos provincias adicionales: Sucumbíos el 11 de Febrero de 1.989 y Orellana el 20 de Julio de 1.998.

2. MIGRACIÓN INTERNA, CAUSAS Y CONSECUENCIAS.

La relocalización de actividades productivas ha sido, en el caso ecuatoriano, la variable que ha influido en el proceso de distribución espacial. Hay evidencias de que desde fines de la década del los años 40 hasta mediados de los 60, al menos las actividades bananeras cambiaron el panorama de la distribución espacial de la población. Inclusive podría afirmarse que a partir de la década del 60, en el país se configura una "geografía de las migraciones" diferente a la que estaba vigente en tiempos anteriores.

Después de las décadas mencionadas, en las siguientes un hecho en extremo trascendental marco el inicio de las actividades de explotación de hidrocarburos en la Región Amazónica ecuatoriana y el arribo de campesinos y trabajadores a la provincia

de Napo como también a los territorios que actualmente forman parte de la provincia de Sucumbios. En todo caso, el fenómeno de colonización ya se venía dando en las provincias de Pastaza, Napo, Morona Santiago y Zamora Chinchipe (en la última de las mencionadas motivada también por la explotación de oro), a inicios de la década del '70 el fenómeno de colonización masiva se agudiza al punto que durante esta década en las mencionadas provincias se registra el mayor dinamismo demográfico.

Más adelante, en la década del 80 las migraciones y la determinación de causas de la distribución espacial de la población se torna más compleja, pues junto con la migración hacia zonas de apertura de frontera agrícola, continúan las migraciones hacia zonas de explotación bananera, y, especialmente, se realiza el traslado de población hacia zonas donde se han venido enfatizando las actividades relacionadas con la explotación camaronera.

El presente estudio tiene un objetivo fundamental describir y analizar el proceso de distribución espacial de la población en el Ecuador durante la década 1.990-2.000. De manera general se considera a la migración permanente como una de las modalidades de movilidad espacial de la población y, desde una perspectiva más específica, se la interpreta como un desplazamiento con traslado de residencia de personas desde un lugar de origen a otro de destino, siempre y cuando exista el cruce de frontera político-administrativa (que en el caso ecuatoriano es la provincia).

En la medida en que los datos censales de 1.990 proveen información relativa al volumen de migración neta, se tomarán en cuenta las estimaciones derivadas de las preguntas sobre "lugar de nacimiento" y sobre "lugar de residencia anterior". Este tipo de estimaciones tienen ciertos límites si se tiene en cuenta que, en otros aspectos, ellas no toman en cuenta las migraciones ocurridas a lo largo del periodo, ni tampoco las migraciones temporales.

Los límites de las estimaciones anteriores han sido superados, en alguna medida, con los datos provenientes de los censos de 1.990 y 2.001 en los que se introdujo una nueva pregunta sobre el lugar de residencia en una fecha fija anterior. Con este tipo de información es posible plantearse algunas hipótesis sobre patrones de migración y sobre corrientes migratorias en un periodo más acotado.

2.1. MIGRACIÓN INTERNA: CAMBIOS EN EL PERIODO 1.990-2001.

Lamentablemente en los últimos años son pocos los estudios relativos de manera específica a la migración interna. Lo dicho obedece en buena medida, a las dificultades para realizar mediciones precisas en las zonas de destino de los migrantes y a la falta de interés de científicos sociales quienes han privilegiado dentro de sus análisis otras variables de la dinámica demográfica como por ejemplo la fecundidad, la mortalidad y el crecimiento poblacional. En estas circunstancias, el tema de la migración sigue apareciendo como un aspecto subordinado a la problemática agraria³ y, al mismo tiempo sujeto a una serie de interpretaciones generales no obstante que se ha convertido en uno de los fenómenos más abigarrados durante las últimas décadas.

En términos generales, existe acuerdo en que las migraciones han cambiado de orientación al pasar de los desplazamientos interregionales a los desplazamientos intraregionales. De igual manera, desde fines de la década de los 60, - luego de las reformas agrarias- se advierte un cambio desde las migraciones permanentes de las áreas rurales a las urbanas a un conjunto de desplazamientos de diferente temporalidad. Así, guardando congruencia con lo

³ En relación con esta problemática, ver la evaluación sobre distintos estudios e investigaciones que SIMON Pachano hace en Población, Migración y Empleo en Ecuador, antología de las Ciencias Sociales, ILDIS, Quito, 1.988.

mencionado, el tema de la migración rural-urbana ha sido desplazado dentro del análisis por preocupaciones en torno a las migraciones temporales, las migraciones de retorno, las migraciones rurales-rurales y las migraciones rurales hacia ciudades intermedias.

En cuanto se refiere a los principales cambios de la migración interna en el periodo 1.982-1.990, al igual que en el periodo 1.990-2001, lo más llamativo es la coexistencia de distintos tipos de movilidad espacial. Dicho de otra manera, las modalidades de migración de los ecuatorianos durante las últimas décadas resultan más complejas en la medida en que están asociadas a una diversidad de maneras de subsistir. En este sentido, a modo de hipótesis se puede plantear que nos encontramos frente a un tipo de movilidad con carácter reversible y con una duración temporal variable y, lo que despierta aún más el interés para la investigación, este tipo de desplazamientos obedecen a una “expansión territorial de los espacios de vida”.

Algo que ilustra el anterior tipo de movilidad espacial es la migración temporal de campesinos que, para asegurar la reproducción social y biológica de su familia, tiene que trasladarse temporalmente a zonas distintas de su hogar sin que tal desplazamiento signifique cambio de residencia. Este fenómeno no generalmente se produce en las zonas de plantaciones aledañas a economías de subsistencia donde existe sobre población relativa en condiciones de emplearse a cambio de bajos salarios. Un fenómeno similar es la migración internacional en las zonas fronterizas entre Ecuador y Colombia en donde los migrantes (generalmente campesinos) han ampliado el territorio en este caso cruzando la frontera.- con miras a poder sobrevivir-.

En tratándose de migraciones hacia las zonas de colonización se aprecia un fenómeno contradictorio: de un lado la clausura de las zonas de frontera agrícola, lo que ha originado migraciones de retorno y, de otro lado, una sensible baja de la intensidad de la migración. No obstante, adicionalmente se constata una tendencia a la migración de colonos hacia las cabeceras cantonales y provinciales dentro de la misma región.

Al finalizar, junto a la migración interna no se puede dejar de considerar a la migración de ecuatorianos al exterior (actualmente los casos más llamativos son los desplazamientos a España, Estados Unidos de Norte América e Italia) así como la migración de colombianos hacia las zonas de faja fronteriza en la provincia del Carchi, Esmeraldas y hacia áreas localizadas dentro de la provincia de Pichincha como las de Santo Domingo de los Colorados. Sin embargo de que estos fenómenos han sido investigados desde distintas perspectivas, se advierte la presencia de un gran vacío en cuanto se refiere a la relación entre la migración y las demás variables de la dinámica demográfica.

El presente estudio se propone analizar las migraciones en el periodo 1.990-2001 aprovechando la información aportada por los dos últimos censos de población.

Según los censos mencionados, es posible disponer de datos sobre migración absoluta y también de información derivada de la pregunta sobre lugar de residencia en una fecha fija anterior, concretamente, hace cinco años. Vale aclarar que esta información no es comparable con los datos correspondientes al último movimiento migratorio del Censo de 1.982.

A base de este análisis se pretende identificar las corrientes migratorias y las principales características del proceso de distribución espacial de la población.

2.2 MIGRACIÓN ABSOLUTA INTERPROVINCIAL ENTRE 1.990-2.001

La migración absoluta interprovincial se estima a partir de la pregunta sobre el “lugar de nacimiento”. En este caso las preguntas sobre el lugar de nacimiento se comparan con las del lugar de empadronamiento de la misma persona. Cuando hay coincidencia entre lugares de nacimiento y de empadronamiento, se trata de un no migrante; si uno de los lugares fuere distinto al otro, entonces se tratará de un migrante que emigró de su lugar de nacimiento e inmigra al lugar de residencia actual.⁴

4 Miguel Villa, ob.cit., CELADE, 1.991

CUADRO 2.1									
ECUADOR: DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES Y DE LA POBLACION EMPADRONADA EN LOS CENSOS DE 1.982, 1.990 Y 2.001.									
POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS									
PROVINCIAS	CENSO 1.982			CENSO 1.990			CENSO 2.001		
	Población Empadronada	Inmigrantes	Emigrantes	Población Empadronada	Inmigrantes	Emigrantes	Población Empadronada	Inmigrantes	Emigrantes
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
SIERRA									
AZUAY	5,5	2,3	7,3	5,3	2,5	6,6	5,0	2,9	4,8
BOLIVAR	1,8	0,7	5	1,6	0,6	5	1,4	0,6	4,8
CAÑAR	2,2	1,3	2,8	2	1,3	2,5	1,7	1,6	2,0
CARCHI	1,5	0,6	3,8	1,4	0,7	3,6	1,2	0,6	3,5
CHIMBORAZO	4,0	1,3	7,1	3,8	1,5	6,9	3,4	1,3	6,8
COTOPAXI	3,5	1,7	5,5	2,9	1,5	5,5	2,9	1,6	5,3
IMBABURA	3,1	2,1	4,6	2,8	2,1	4,3	2,8	2,1	4,1
LOJA	4,5	1,2	10,6	4,1	1,1	10,2	3,4	1,0	9,0
PICHINCHA	17,1	29,5	5,2	18,1	29,8	5,8	19,6	31,2	6,1
TUNGURAHUA	4,1	2,1	5,1	3,8	2,1	4,6	3,7	2,2	4,1
COSTA									
EL ORO	4,2	6,7	3,6	4,3	6,5	3,5	4,4	5,9	3,5
ESMERALDAS	3,0	3,4	3,2	3,2	3,7	3,9	3,2	3,3	4,9
GUAYAS	25,5	31,1	8,1	26,4	29,4	8,6	27,4	28,9	8,5
LOS RIOS	5,7	6,3	8,1	5,6	5,9	8,1	5,4	5,2	8,6
MANABI	10,9	1,9	18,3	10,8	2,4	18,6	9,9	2,5	20,8
AMAZONIA									
MORONA SANTIAGO	0,9	1,5	0,5	0,9	1,4	0,5	1,0	1,0	0,7
NAPO	1,4	3,4	0,4	1,1	2	0,5	0,7	0,7	0,8
PASTAZA	0,4	1	0,4	0,4	1	0,4	0,5	1,0	0,5
ZAMORA CHINCHIPE	0,6	1,6	0,4	0,7	1,7	0,4	0,6	1,1	0,5
SUCUMBIOS				0,8	2,6	0,2	1,0	2,9	0,5
ORELLANA							0,7	1,9	0,3
INSULAR									
GALAPAGOS	0,1	0,2	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,5	0,1

Nota: Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado
Fuente: Cuadros 2.1A, 2.1B, 2.1C del Anexo.

Las matrices de estas distribuciones para 1.982, 1.990 y 2.001 se presentan en los Cuadros 2.1A, 2.1B, 2.1C del Anexo.

En base al procedimiento antes descrito se puede afirmar, en términos generales, que la movilidad espacial de la población se ha incrementado en las últimas décadas si se consideran los datos aportados por los censos de población de 1.974, 1.982, 1.990 y 2.001. En las mediciones de los años referidos, los porcentajes de migrantes absolutos con respecto a la población empadronada han evolucionado del 16,6 por ciento al 18,8 por ciento, al 19 por ciento, y al 19,9 por ciento, respectivamente. En términos relativos, entre 1.974 y 1982 este indicador de distribución de la población se incrementó en 13,25 por ciento, en tanto que, el aumento de este indicador, entre 1.990 y 2.001 apenas alcanza el 4,74 por ciento.

De esta comparación el primer aspecto que cabe resaltar es la similitud de la distribución absoluta interprovincial entre 1.990 y 2001. Lo anotado se puede observar a partir de la

comparación de los porcentajes de emigrantes con respecto a la población empadronada (Cuadro 2.1)

Con base en la distribución del cuadro mencionado, a partir del último censo de población, realizado en el año 2.001, se puede constatar que, con excepción de las provincias de Azuay y Pichincha en la Sierra, El Oro y Guayas en la Costa, Morona Santiago, Sucumbíos y Orellana en la Amazónica, las provincias restantes (15 provincias) tienen proporciones de emigrantes superiores a la población empadronada. Las provincias con un mayor porcentaje de emigrantes en la Sierra son Bolívar, Cañar y Loja. En la Costa, en cambio, las provincias “expulsora” de población son Manabí, Los Ríos y Esmeraldas.

De manera similar a la distribución de 1.990, las provincias que expulsan mayores volúmenes de población son Manabí y Loja, las que, en conjunto aportan con el 29,8 por ciento del total de emigrantes, en el censo 2.001.

En cuanto se refiere a la distribución de los inmigrantes, los datos del año 2.001 exhiben una situación similar a la de 1.990. De manera general se puede observar que hacia el 2.001 existe un mayor número de provincias “expulsoras” de población; en tanto que, son pocas las provincias que concentran volúmenes importantes de inmigrantes. En efecto, Guayas y Pichincha concentran el 60,1 por ciento de los inmigrantes totales; cabe mencionar sin embargo, que Guayas pierde porcentaje con relación al censo de 1.990.

CUADRO 2.2									
ECUADOR: PROPORCION DE MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES CON RELACION A LA POBLACION NATIVA TOTAL EN LOS CENSOS DE 1.982, 1.990 Y 2.001									
ECUADOR: POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS.									
PROVINCIAS	CENSO 1.982			CENSO 1.990			CENSO 2.001		
	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta
TOTAL	18.8	18.8	0.0	19.0	19.0	0.0	19.9	19.9	0.0
SIERRA									
Azuay	6.8	21.1	-14.2	7.7	20.5	-12.9	10.8	18.0	-7.1
Bolívar	4.8	35.4	-30.6	4.8	38.8	-34.0	5.5	42.7	-37.2
Cañar	10.1	21.3	-11.3	11.6	21.8	-10.2	17.0	22.2	-5.2
Carchi	5.7	34.1	-28.4	6.3	35.0	-28.7	6.8	39.0	-32.2
Chimborazo	5.0	26.2	-21.2	5.8	27.2	-21.4	6.0	30.4	-24.4
Cotopaxi	7.6	24.7	-17.1	8.0	28.7	-20.6	8.9	29.1	-20.3
Imbabura	11.2	24.2	-13.0	12.3	25.8	-13.5	13.1	25.1	-12.0
Loja	3.5	31.4	-28.0	3.7	33.6	-29.9	4.1	36.1	-32.0
Pichincha	44.4	7.9	36.6	41.7	8.2	33.6	42.8	8.3	34.4
Tungurahua	8.5	20.6	-12.1	9.1	20.5	-11.3	11.0	20.3	-9.3
COSTA									
El Oro	34.3	18.8	15.5	32.5	17.7	14.8	30.4	17.9	12.5
Esmeraldas	21.2	20.1	1.1	21.9	23.1	-1.2	18.6	27.7	-9.2
Guayas	27.7	7.2	20.5	25.0	7.3	17.7	24.6	7.3	17.3
Los Ríos	19.7	25.1	-5.4	18.9	25.8	-6.9	17.0	28.2	-11.2
Manabí	2.5	24.6	-22.1	3.3	25.4	-22.1	3.7	30.7	-27.0
AMAZONIA									
Morona S.	41.0	12.9	28.1	36.5	13.9	22.6	22.5	14.7	7.8
Napo	77.4	8.2	69.2	48.4	12.4	36.0	22.6	22.9	-0.3
Pastaza	59.9	26.8	33.0	54.3	23.2	31.1	49.6	22.5	27.1
Zamora Chinchipe	83.4	18.6	64.8	70.4	16.6	53.8	40.7	19.9	20.8
Sucumbios				159.4	12.5	146.9	103.8	17.4	86.4
Orellana							97.0	13.2	83.8
INSULAR									
Galápagos	95.2	29.5	65.7	112.1	31.3	80.0	140.0	21.3	118.7

Nota: Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

Fuente: Cuadros 2.1A, 2.1B, 2.1C del Anexo.

Atendiendo a la importancia relativa, después de Pichincha y Guayas, con mayores porcentajes de inmigrantes son El Oro, Esmeraldas y Los Ríos. El resto de provincias mantienen tendencias similares a la del año 1.990. No obstante, es de señalar que la intensidad de las inmigraciones hacia El Oro se reduce ligeramente en relación con la distribución de 1.990. También las inmigraciones hacia Esmeraldas, y Los Ríos tienen un leve incremento. Galápagos por su parte sigue manteniendo porcentajes de inmigrantes, superiores a los de la población empadronada, observándose un ligero incremento en el año 2.001.

CUADRO 2.3A								
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES								
ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES EN EL CENSO DE 1.982*								
POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS								
PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Absoluta a/
TOTAL	7912175	7912175	6426400	1485755	1485755	0	2971510	100.0
SIERRA								
Azuay	438996	511940	404163	34833	107777	-72944	142610	32.3
Bolívar	145392	209425	135268	10124	74157	-64033	84281	13.7
Cañar	173886	195938	154161	19725	41777	-22052	61502	47.2
Carchi	119227	166491	109735	9492	56756	-47264	66248	16.7
Chimborazo	315833	400984	295973	19860	105011	-85151	124871	18.9
Cotopaxi	276520	333449	251018	25502	82431	-56929	107933	30.9
Imbabura	244046	280588	212723	31323	67865	-36542	99188	46.2
Loja	359536	499022	342092	17444	156930	-139486	174374	11.1
Pichincha	1346742	986198	908741	438001	77457	360544	515458	565.5
Tungurahua	324957	369691	293386	31571	76305	-44734	107876	41.4
COSTA								
El Oro	332883	288089	233974	98909	54115	44794	153024	182.8
Esmeraldas	238868	236359	188855	50013	47504	2509	97517	105.3
Guayas	2014885	1672647	1552167	462718	120480	342238	583198	384.1
Los Ríos	452170	478022	358211	93959	119811	-25852	213770	78.4
Manabí	862602	1107177	834912	27690	272265	-244575	299955	10.2
AMAZONIA								
Morona S.	69991	54657	47594	22397	7063	15334	29460	317.1
Napo	111783	66060	60666	51117	5394	45723	56511	947.7
Pastaza	31508	23684	17326	14182	6358	7824	20540	223.1
Zamora Ch	46542	28249	22965	23557	5264	18293	28821	447.5
INSULAR								
Galápagos	5808	3505	2470	3338	1035	2303	4373	322.5

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ Número de inmigrantes por cada 100 emigrantes

Fuente: Cuadro.2.1A del Anexo.

La significativa reducción de inmigrantes a la provincia de Napo se debe a la creación de la provincia de Sucumbíos a comienzos de 1.989 y consecuentemente, la población de inmigrantes de esta última fue deducida de la primera.

Recurriendo a la comparación de los saldos de migración neta entre 1.990 y 2.001, se puede advertir que todas las provincias serranas (con excepción de Pichincha) muestran saldos negativos. En tratándose de la Sierra ésta última tendencia es similar a la de 1.990. En cambio en la Costa, Guayas y El Oro siguen manteniendo saldos positivos aunque ligeramente inferiores a los de 1.990, lo que habla de una reorientación de las migraciones dentro de la región. La disminución más acentuada se presenta en la provincia de El Oro, donde el saldo migratorio neto ha pasado de 14,8 a 12,5 por ciento. Así mismo vale la pena señalar que, al contrario de entre 1.982 y 1.990, en que pasó de

un pequeño saldo positivo a un similar pero negativo, para el año 2.001, ha incrementado notablemente su negatividad.

CUADRO 2.3B								
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES								
ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES EN EL CENSO DE 1.990*								
POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS.								
Provincias	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	9463859	9463859	7663623	1800236	1800236	0	3600472	100.0
SIERRA								
Azuay	501948	576,034	457,769	44,179	118265	-74086	162444	37.4
Bolívar	154191	233,534	142,993	11,198	90541	-79343	101739	12.4
Cañar	188266	209,649	164,034	24,232	45615	-21383	69847	53.1
Carchi	133154	186,837	121,379	11,775	65458	-53683	77233	18.0
Chimborazo	361939	460,308	335,250	26,689	125,058	-98369	151747	21.3
Cotopaxi	274014	345,245	246,299	27,715	98946	-71231	126661	28.0
Imbabura	261917	302,843	224,751	37,166	78,092	-40926	115258	47.6
Loja	383332	547,200	363,295	20,037	183,905	-163868	203942	10.9
Pichincha	1715685	1,284,668	1,179,787	535,898	104,881	431017	640779	511.0
Tungurahua	358738	404,611	321,798	36,940	82,813	-45873	119753	44.6
COSTA								
El Oro	411116	358,164	294,684	116,432	63,480	52952	179912	183.4
Esmeraldas	298459	301,972	232,191	66,268	69,781	-3513	136049	95.0
Guayas	2494350	2,119,065	1,964,496	529,854	154,569	375285	684423	342.8
Los Ríos	525412	564,322	418,897	106,515	145,425	-38910	251940	73.2
Manabí	1025867	1,316,994	982,083	43,784	334,911	-291127	378695	13.1
AMAZONIA								
Morona Santiago	83722	68,299	58,818	24,904	9,481	15423	34385	262.7
Napo	102001	74,986	65,679	36,322	9,307	27015	45629	390.3
Pastaza	41420	31,591	24,264	17,156	7,327	9829	24483	234.1
Zamora Chinchipe	65693	42,716	35,632	30,061	7,084	22977	37145	424.4
Sucumbios	73523	29,782	26,062	47,461	3,720	43741	51181	1275.8
INSULAR								
Galápagos	9112	5,039	3,462	5,650	1,577	4073	7227	358.3

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado
a/ Número de inmigrantes por cada 100 emigrantes
Fuente: 2.1B del Anexo.

Todas las provincias de la Región Amazónica, excepto Napo, guardando congruencia con su característica de zonas de recepción de migrantes (especialmente colonos y mineros), muestran saldos migratorios positivos altos al compararlas con el resto de provincias del país. No obstante, en comparación con los datos de 1.982 y 1.990, a partir del último censo de población, se advierte una disminución del ritmo de crecimiento de los inmigrantes. Este aspecto, al parecer, tiene que ver con la disminución de la extensión de tierras consideradas como "baldías" y la progresiva clausura de la frontera agrícola.

CUADRO 2.3C.								
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES								
ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES EN EL CENSO DE 2001*								
POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS								
PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
Total	11961738	11961738	9574569	2387169	2387169	0	4774338	100.0
SIERRA								
Azuay	595,206	640,843	525,710	69,496	115133	-45637	184629	60.4
Bolívar	169,001	268,959	154,083	14,918	114876	-99958	129794	13.0
Cañar	206,179	217,469	169,160	37,019	48309	-11290	85328	76.6
Carchi	145,573	214,841	130,980	14,593	83861	-69268	98454	17.4
Chimborazo	402,482	532,189	370,477	32,005	161712	-129707	193717	19.8
Cotopaxi	348,750	437,349	309,873	38,877	127476	-88599	166353	30.5
Imbabura	339,765	386,122	289,176	50,589	96946	-46357	147535	52.2
Loja	402,962	592,504	378,686	24,276	213818	-189542	238094	11.4
Pichincha	2,340,551	1,741,208	1,596,075	744,476	145133	599343	889609	513.0
Tungurahua	439,031	484,219	385,802	53,229	98417	-45188	151646	54.1
COSTA								
El Oro	523,057	464,991	381,637	141,420	83354	58066	224774	169.7
Esmeraldas	379,804	418,172	302,173	77,631	115999	-38368	193630	66.9
Guayas	3,282,479	2,797,392	2,593,777	688,702	203615	485087	892317	338.2
Los Ríos	648,130	729,801	524,197	123,933	205604	-81671	329537	60.3
Manabí	1,181,228	1,618,252	1,121,760	59,468	496492	-437024	555960	12.0
AMAZONIA								
Morona Santiago	114,846	106,505	90,885	23,961	15620	8341	39581	153.4
Napo	78,422	78,694	60,670	17,752	18024	-272	35776	98.5
Pastaza	61,239	48,177	37,357	23,882	10820	13062	34702	220.7
Zamora Chinchipe	76,255	63,132	50,579	25,676	12553	13123	38229	204.5
Sucumbíos	123,824	66,443	54,872	68,952	11571	57381	80523	595.9
Orellana	85,191	46,355	40,248	44,943	6107	38836	51050	735.9
INSULAR								
Galápagos	17,763	8,121	6,392	11,371	1729	9642	13100	657.7

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado
a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes
Fuente: 2.1C del Anexo

En definitiva el hecho más sobresaliente de la distribución de las migraciones absolutas interprovinciales, es el ligero incremento de los movimientos migratorios tanto en el periodo 1.982 - 1.990 así como también lo observado en el periodo intercensal 1.990 - 2.001, lo que significa que la proporción de migrantes en relación a la población total ha crecido a un ritmo inferior a los periodos anteriores 1.974-1.982 y 1.982-1.990.

El hecho descrito refleja claramente a través de los índices de migración interprovincial absoluta (número de inmigrantes por 100 emigrantes). Al comparar los datos de los tres censos: 1.982, 1.990 y 2.001, se puede notar que la provincia de Pichincha cambia de 565,5 a 511,0 y a 513 inmigrantes por cada cien emigrantes, dándose un leve incremento en el último periodo; y, en el caso de la provincia de Guayas, de 384,1 a 342,8 y a 338,2 (Cuadros 2.3A, 2.3B y 2.3C). En otros términos, los movimientos de la población se producen entre las diferentes provincias del país, pero se da una atracción más evidente en las dos provincias más concentradoras de población como son Pichincha y Guayas por la incidencia de las dos ciudades más grandes Quito y Guayaquil; sin embargo, se observa una tendencia de redireccionamiento hacia otras provincias tanto de la Sierra como de la Costa más pequeñas, así como las zonas rurales y las ciudades intermedias. Los cambios en el índice de migración interprovincial observado en las provincias Amazónicas entre los 3 censos se debe en buena medida a la subdivisión de la región en nuevas provincias. Sucumbíos en el año 1.989 y Orellana en 1.998.

2.3 MIGRACIÓN INTERPROVINCIAL SEGÚN EL ÚLTIMO MOVIMIENTO

Las estimaciones sobre migración absoluta según el último movimiento se derivan de la pregunta sobre el lugar de residencia anterior. Como se había señalado anteriormente, entre los años 1.974 y 1.982 no es posible comparar las distribuciones de las migraciones interprovinciales según el último movimiento dado que en los censos de Población de los referidos años se formularon preguntas sobre el lugar de residencia anterior, sin especificar un periodo de referencia preciso. Estas últimas distribuciones no son comparables con las correspondientes a los años 1.990 y 2.001 debido a que en estos dos últimos censos se preguntó sobre la residencia en una fecha fija anterior, en este caso hace cinco años.

2.3.1. MIGRACIÓN INTERPROVINCIAL SEGÚN EL LUGAR DE RESIDENCIA EN UNA FECHA ANTERIOR (1.985 Y 1.996).

Con la introducción de una pregunta sobre el lugar de residencia en una fecha fija anterior, los censos de 1.990 y 2.001 posibilitan la descripción de las tendencias migratorias en un periodo más acotado.

Regiones y Provincias	CUADRO 2.4 A ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES EN EL CENSO DE 1.990*. POBLACION DE AMBOS SEXOS DE 5 AÑOS Y MÁS DE EDAD.							
	Población Residencia Habitual	Población Residente Habitual 5 años antes	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración interprovincial absoluta a/
TOTAL	8251840	8251840	7780291	471549	471549	0	943098	100,0
SIERRA								
Azuay	435717	436070	416456	19.261	19.614	-353	38.875	98,2
Bolívar	133936	144116	129495	4.441	14.621	-10.180	19.062	30,4
Cañar	162009	164658	155670	6.339	8.988	-2.649	15.327	70,5
Carchi	121011	128603	115220	5.791	13.383	-7.592	19.174	43,3
Cotopaxi	236217	245744	226495	9.722	19.249	-9.527	28.971	50,5
Chimborazo	311498	324777	300245	11.253	24.532	-13.279	35.785	45,9
Imbabura	228671	232279	215015	13.656	17.264	-3.608	30.920	79,1
Loja	333651	353273	321130	12.521	32.143	-19.622	44.664	39,0
Pichincha	1517218	1463396	1395166	122.052	68.230	53.822	190.282	178,9
Tungurahua	316273	319674	302332	13.941	17.342	-3.401	31.283	80,4
COSTA								
El Oro	357460	345574	325917	-71.245	19.657	-90.902	-51.588	-362,4
Esmeraldas	254672	262291	234636	1.956.371	27.655	1.928.716	1.984.026	7074,2
Guayas	2191007	2148778	2086842	-1.632.167	61.936	-1.694.103	-1.570.231	-2635,2
Los Ríos	454675	469479	431366	455.833	38.113	417.720	493.946	1196,0
Manabí	887199	925570	863136	-778.967	62.434	-841.401	-716.533	-1247,7
AMAZONICA								
Napo	84169	78091	71568	-36.540	6.523	-43.063	-30.017	-560,2
Morona Santiago	68955	67379	62350	-1.221	5.029	-6.250	3.808	-24,3
Patata	35028	32151	28651	24.962	3.500	21.462	28.462	713,2
Sucumbíos	61129	53841	47366	-39.636	6.475	-46.111	-33.161	-612,1
Zamora Chinchipe	53613	49483	45660	-45.660	3.823	-49.483	-41.837	-1194,3
Orellana								
INSULAR								
Galápagos	7730	6.611	5458	2.272	1.153	1.119	3.425	197,1

Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado
a/ Número de inmigrantes por 100 emigrantes
Fuente; INEC: Censo de Población 1.990

De manera previa conviene tener en cuenta dos aspectos importantes. En primer lugar, una de las características de la distribución de la migración interprovincial según el lugar de una fecha fija anterior es la disminución del número de migraciones, precisamente por la introducción de un periodo de referencia más corto. Dicho de otra manera, dado que se excluye a la población que a la fecha de realización del censo tenía una edad inferior al periodo de referencia y, por otra parte, dado que este último es más reducido, el número de habitantes expuestos a la migración también lo es.

Así mismo, conviene señalar que, con respecto a esta forma de medición, se han señalado por lo menos dos límites: por un lado, la pérdida de información sobre los movimientos de población antes de la fecha fijada; y por otra, la ya mencionada exclusión de población con edad inferior al periodo de referencia.

Con respecto a las limitaciones señaladas, se considera que los movimientos poblacionales realizados en un pasado lejano son de poca importancia y poseen poco valor ilustrativo y, por otra parte, que los niños no adoptan por si solos la decisión de migrar, sino que el traslado de residencia generalmente es una decisión que corresponde a los padres ⁵

Un primer aspecto que llama la atención al analizar las migraciones en el periodo 1.985-1.990 es la concentración de los inmigrantes en la provincias de Pichincha, Guayas y El Oro, en todas las provincias de la Región Amazónica y en la provincia de Galápagos (Cuadro 2.4A). Esta característica se advierte en los “índices de migración interprovincial absoluta” (esto es, el número de inmigrantes por cada 100 emigrantes). De acuerdo con este índice todas las provincias señaladas muestran un número de inmigrantes superior a los 100 emigrantes, lo que desde otro punto de vista, implica saldos netos de migración positivos (cuadros 2.4A y 2.4B).

Cuando se analiza las migraciones en el periodo 1.996 - 2.001, se puede apreciar un aumento de provincias con una notable concentración de los inmigrantes (mayor, en algunos casos que en el periodo 1.985-1.990), tales provincias son: Pichincha, Azuay, Guayas, Chimborazo, Cañar y El Oro, en todas las provincias de la Región Amazónica (excepto Napo) y en la provincia de Galápagos. En algunos casos como: Pichincha, Orellana y Galápagos se aprecian números de inmigrantes que superan a los doscientos con respecto de los 100 emigrantes, en las restantes provincias superan a los 100 emigrantes y, obviamente, son saldos netos de migración positivos (ver cuadro 2.4B y Cuadros 2.2A y A2.2B del Anexo)

⁵ Miguel Villa, ob.cit., CELADE, 1.991.

CUADRO 2.4 B.								
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES EN EL CENSO DE 2.001.								
POBLACION DE AMBOS SEXOS DE 5 AÑOS Y MÁS DE EDAD.								
PROVINCIAS	Población Residencia Habitual	Población Residente Habitual 5 años antes	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración interprovincial absoluta a/
TOTAL	10.678.884	10.678.884	10.128.728	550.156	550.156	0	1.100.312	2375,2
SIERRA								
Azuay	528645	518.352	502565	26080	15.787	10.293	41.867	165,2
Bolívar	150562	162.374	145325	5237	17.049	-11.812	22.286	30,7
Cañar	180654	178.925	171131	9523	7.794	1.729	17.317	122,2
Carchi	134336	143.421	128831	5505	14.590	-9.085	20.095	37,7
Cotopaxi	307627	315.560	294282	13345	21.278	-7.933	34.623	62,7
Chimborazo	356897	373.333	344470	12427	28.863	-16.436	41.290	43,1
Imbabura	302563	305.347	286738	15825	18.609	-2.784	34.434	85,0
Loja	357616	374.568	344822	12794	29.746	-16.952	42.540	43,0
Pichincha	2120213	2.019.922	1951315	168898	68.607	100.291	237.505	246,2
Tungurahua	395099	398.629	378595	16504	20.034	-3.530	36.538	82,4
COSTA								
El Oro	466019	463.291	437695	28324	25.596	2.728	53.920	110,7
Esmeraldas	336178	352.034	316120	20058	35.914	-15.856	55.972	55,9
Guayas	2941983	2.903.180	2832225	109758	70.955	38.803	180.713	154,7
Los Ríos	574588	589.905	545910	28678	43.995	-15.317	72.673	65,2
Manabí	1051256	1.119.107	1027329	23927	91.778	-67.851	115.705	26,1
AMAZONICA								
Napo	66757	67.188	61613	5144	5.575	-431	10.719	92,3
Morona Santiago	96311	96.923	90289	6022	6.634	-612	12.656	90,8
Patata	52699	49.407	44855	7844	4.552	3.292	12.396	172,3
Sucumbios	107479	103.420	91986	15493	11.434	4.059	26.927	135,5
Zamora Chinchipe	64681	65061	59811	4870	5.250	-380	10.120	92,8
Orellana	71031	64.796	59823	11208	4.973	6.235	16.181	225,4
INSULAR								
Galápagos	15690	14.141	12998	2692	1.143	1.549	3.835	235,5

Excluye a Zonas No delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ Número de inmigrantes por 100 emigrantes

Fuente: INEC, Censo de Población 2.001.

En el periodo 1.985 - 1.990 la relación entre migrantes y población de residencia habitual presenta algunas particularidades. En el caso de la Sierra, con excepción de Pichincha e Imbabura, el resto de provincias tienen porcentajes de inmigrantes inferiores a los de población de residencia habitual. En otros términos, esta relación expresa una tendencia que ha permanecido a lo largo de la historia de las provincias; es decir, la concentración de la población migrante en Pichincha (particularmente en Quito) al grado en que en términos absolutos, ésta es mayor que la residencia habitual. Igual caso podría decirse de la provincia del Guayas pero a diferencia de la anterior, durante el periodo que venimos analizando, el porcentaje de inmigrantes es inferior al de residencia habitual. Lo enunciado indica que un menor volumen de población seleccionó a Guayas como destino en el quinquenio 1.985-1.990 (Cuadro 2.5 y 2.6).

CUADRO 2.5
ECUADOR: DISTRIBUCIÓN RELATIVA DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES Y DE LA POBLACIÓN RESIDENTE EN
LOS CENSO 1.982, 1.990* Y 2.001*. ECUADOR: POBLACIÓN NATIVA DE AMBOS SEXOS a/.

Provincias	CENSO 1.982			CENSO 1.990 b/			CENSO 2.001b/		
	% Población Residente Habitual	Inmigrantes	Emigrantes	% Población Residente Habitual	Inmigrantes	Emigrantes	% Población Residente Habitual	Inmigrantes	Emigrantes
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
SIERRA									
Azuay	5.6	2.7	6.5	5.3	4.1	4.2	4.9	4.7	2.9
Bolívar	1.8	0.7	4.6	1.6	0.9	3.1	1.5	1.0	3.1
Cañar	2.2	1.3	2.6	2.0	1.3	1.9	1.7	1.7	1.4
Carchi	1.5	0.6	3.5	1.5	1.2	2.8	1.3	1.0	2.7
Cotopaxi	3.5	1.7	5.2	2.9	2.1	4.1	3.0	2.4	3.9
Chimborazo	4.0	1.5	6.5	3.8	2.4	5.2	3.5	2.3	5.2
Imbabura	3.1	2.1	4.5	2.8	2.9	3.7	2.9	2.9	3.4
Loja	4.6	1.4	9.3	4.0	2.7	6.8	3.5	2.3	5.4
Pichincha	17.0	30.1	7.2	18.4	25.9	14.5	18.9	30.7	12.5
Tungurahua	4.1	2.3	4.8	3.8	3.0	3.7	3.7	3.0	3.6
COSTA									
El Oro	4.2	6.2	4.3	4.3	6.7	4.2	4.3	5.1	4.7
Esmeraldas	3.0	3.4	3.5	3.1	4.2	5.9	3.3	3.6	6.5
Guayas	25.4	31.3	8.9	26.6	22.1	13.1	27.2	20.0	12.9
Los Ríos	5.7	5.6	8.7	5.5	4.9	8.1	5.5	5.2	8.0
Manabí	10.9	1.9	17.6	10.8	5.1	13.2	10.5	4.3	16.7
AMAZONIA									
Napo	1.4	3.3	0.6	1.0	2.7	1.4	0.0	0.9	1.0
Morona Santiago	0.9	1.4	0.6	0.8	1.4	1.1	0.6	1.1	1.2
Pastaza	0.4	0.9	0.6	0.4	1.4	0.7	0.5	1.4	0.8
Sucumbíos				0.7	2.9	1.4	1.0	2.8	2.1
Zamora Chinchipe	0.6	1.5	0.5	0.6	1.7	0.8	1.0	0.9	1.0
Orellana							0.6	2.0	0.9
INSULAR									
Galápagos	0.1	0.2	0.1	0.1	0.5	0.2	0.1	0.5	0.2

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No declarado.

a/ Para el censo de 1.990 y 2.001 se refiere a la población de ambos sexos de 5 años y más.

b/ Al contrario del censo de 1.982 se refiere al lugar de residencia 5 años antes del censo.

En tratándose de las provincias de EL Oro y Esmeraldas, el mayor porcentaje de inmigrantes en relación a los de residencia habitual identifican a estas provincias como polos de atracción. La primera por haberse convertido desde fines de la década de los años 40 en zona de producción bananera y la segunda por el dinamismo de las actividades relacionadas con el turismo, la refinería y la explotación agropecuaria como resultado de la expansión de la frontera agrícola.

CUADRO 2.6			
ECUADOR: DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS MIGRANTES			
ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES Y DE LA RESIDENTE EN EL CENSO			
1.990 a/.			
POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS			
PROVINCIAS	POBLACION. RESIDENCIA HABITUAL	CENSO 1.990 b/	
		INMIGRANTES	EMIGRATES
TOTAL	100,0	100,0	100,0
Azuay	5,3	4,1	4,2
Bolívar	1,6	0,9	3,1
Cañar	2,0	1,3	1,9
Carchi	1,5	1,2	2,8
Cotopaxi	2,9	2,1	4,1
Chimborazo	3,8	2,4	5,2
Imbabura	2,8	2,9	3,7
Loja	4,0	2,7	6,8
Pichincha	18,4	25,9	14,5
Tungurahua	3,8	3,0	3,7
El Oro	4,3	6,7	4,2
Esmeraldas	3,1	4,2	5,9
Guayas	26,6	22,1	13,1
Los Ríos	5,5	4,9	8,1
Manabí	10,8	5,1	13,2
Napo	1,0	2,7	1,4
Morona Santiago	0,8	1,4	1,1
Pataza	0,4	1,4	0,7
Sucumbíos	0,7	2,9	1,4
Zamora Chinchipe	0,6	1,7	0,8
Galápagos	0,1	0,5	0,2

Excluye Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado.

a/ En el Censo de 1.990 se refiere a la población de ambos sexos de 5 años y más de edad

b/ Se refiere al lugar de residencia 5 años antes del censo.

Según el cuadro 2.6 en el año 2.001 la distribución espacial de los emigrantes es menos concentrada que la de inmigrantes. Por ejemplo en la Sierra, cinco de las diez provincias tienen porcentajes de emigrantes superiores a los de la población de residencia habitual y de manera similar ocurre en cuatro de las cinco provincias de la Costa.

En cuanto se refiere a la distribución interprovincial de los emigrantes, una situación notable es la concentración de los emigrantes en las provincias de Loja y Manabí que, en conjunto, abarcan el 22,1% del total de los emigrantes. No obstante, las provincias de Pichincha y Guayas, en relación a las anteriores concentran solo el 25,4 por ciento. Hecho que hace pensar, a manera de hipótesis, que en el periodo 1.996-2.001, superaron los movimientos de emigración desde las áreas rurales de las provincias de Pichincha y Guayas hacia provincias limítrofes.

CUADRO 2.7			
ECUADOR: DISTRIBUCION RELATIVA DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES Y DE LA RESIDENTE EN EL 2.001 a/			
POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS.			
PROVINCIAS	POBLACION. RESIDENCIA HABITUAL	CENSO 2.001 b/	
		INMIGRANTES	EMIGRATES
TOTAL	100,0	100,0	100,0
Azuay	5,0	4,7	2,9
Bolívar	1,4	1,0	3,1
Cañar	1,7	1,7	1,4
Carchi	1,3	1,0	2,7
Cotopaxi	2,9	2,4	3,9
Chimborazo	3,3	2,3	5,2
Imbabura	2,8	2,9	3,4
Loja	3,3	2,3	5,4
Pichincha	19,9	30,7	12,5
Tungurahua	3,7	3,0	3,6
El Oro	4,4	5,1	4,7
Esmeraldas	3,1	3,6	6,5
Guayas	27,5	20,0	12,9
Los Ríos	5,4	5,2	8,0
Manabí	9,8	4,3	16,7
Napo	0,6	0,9	1,0
Morona Santiago	0,9	1,1	1,2
Patataza	0,5	1,4	0,8
Sucumbíos	1,0	2,8	2,1
Zamora Chinchipe	0,6	0,9	1,0
Orellana	0,7	2,0	0,9
Galápagos	0,1	0,5	0,2

* Excluye Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ Se refiere a la población de ambos sexos de 5 años y mas de edad

b/ Se refiere al lugar de residencia 5 años antes del censo.

Finalmente de conformidad con la distribución de los saldos netos de migración interprovincial, el carácter expulsor de la población por parte de la mayoría de las provincias de la Sierra y la Costa queda confirmado en el periodo 1.996-2.001.

2.4 LA MIGRACIÓN HACIA LAS PROVINCIAS DE LA REGIÓN AMAZÓNICA ECUATORIANA.

Como se plantea en el documento "Migración y Distribución Espacial"⁶ "la migración hacia las provincias orientales merece un capítulo a parte dada la envergadura de los desplazamientos poblacionales hacia esa región y los impactos ambientales que ha generado la colonización a lo largo de las últimas décadas. En la medida en que los aspectos señalados no pueden ser analizados con algún detalle, en este acápite nos referiremos a la dinámica de la migración.

En el caso de la Región Amazónica Ecuatoriana (RAE) la problemática de las migraciones no puede ser analizada sin tomar en cuenta el inicio de las explotaciones petroleras y la apertura de frontera agrícola. En efecto en concordancia con el inicio de las actividades petroleras a partir de la década de los años 70, se puede observar que sólo en el lapso de veinte años

⁶ Migración y Distribución Espacial. CONADE., FNUAP 1.996

(1.962- 1.982) la población de la RAE, prácticamente ha multiplicado por cuatro. El caso más representativo es la provincia de Napo en donde la población pasó de 24 mil a más de 100 mil habitantes.

Un punto de inflexión importante dentro del crecimiento poblacional de la RAE se sitúa en torno a la década del 70. De ahí que, mientras las tasas de crecimiento poblacional en las provincias orientales entre 1.950 y 1.962 son poco significativas, a partir de 1.974 la información censal registra un importante aumento de la población. Ahora bien, dicho incremento es atribuible no solo al crecimiento vegetativo, sino básicamente a la población migrante.

Cuando se considera el proceso de asentamiento poblacional en las provincias de la RAE, hay que hacer una distinción por provincias e incluso por áreas (urbana y rural). Así es evidente que el proceso de asentamiento en las provincias de Pastaza (Particularmente el Puyo) así como en las provincias de Morona Santiago y Zamora Chinchipe fueron anteriores a los producidas en la provincia de Napo. Los flujos de población hacia esta última provincia tuvieron una composición heterogénea; por una parte, un grupo importante de campesinos colonos cuyo objetivo era posesionarse de un pedazo de tierra; y, por otra parte, una proporción de colonos que tenían intención de trabajar en las empresas petroleras y fincarse en las zonas aledañas a los campamentos de las compañías petroleras. Este es el caso de los pobladores “urbanos” de Nueva Loja, Shushufindi.

Cualesquiera que hayan sido las motivaciones de los colonos, lo importante es que los contingentes poblacionales que arribaron principalmente a la provincia de Napo y a lo que actualmente constituye Sucumbíos provenían, en orden de importancia, de las provincias de la Sierra (Azuay, Loja, Bolívar y Pichincha) y de la Costa, en especial de Manabí.

Para ilustrar el proceso de ocupación de nuevas tierras a partir de la colonización de los territorios que actualmente forman parte de la provincia de Sucumbíos. De acuerdo con la información disponible sobre procesos de colonización, las familias que se asentaron en las riveras del río Aguarico, previamente estuvieron en otras provincias del país en calidad de población migrante.

Así, los jefes de familia provenientes de Loja originalmente migraron a Santo Domingo de los Colorados y Quinindé para trabajar como asalariados agrícolas en las plantaciones de café y palma africana. En una etapa siguiente migraron hacia las riveras del río Aguarico. En todos los casos se trató de unidades domésticas que carecían de tierras en su lugar de origen.

De igual modo, las familias que salieron de la provincia de Manabí, previamente hicieron escala en Santo Domingo de los Colorados o Quinindé antes de trasladarse a la RAE.

Esta modalidad de traslado, sin embargo, puede adoptar características diversas. En unos casos se trató solamente de jefes de familias que luego de posesionarse de una finca y lograr ciertos adelantos en la zona de colonización (como construir un rancho y sembrar algunos productos básicos) traen a sus familias. En otras situaciones las familias inmigrantes mantienen una parcela en su lugar de origen y paralelamente se ubican en la zona de frontera agrícola. En este caso se produce lo que ha sido denominado como migraciones “pendulares”. Este último proceso tiende a mantenerse en las primeras etapas de la colonización y en la medida en que los asentamientos se estabilizan se reproduce una desvinculación con las zonas de origen.

Ahora bien este proceso, que implicó la migración no solo hacia las zonas de frontera agrícola sino hacia las capitales provinciales y cantonales de la Región Amazónica Ecuatoriana, se mantuvo sin variaciones importantes hasta cuando el estado ecuatoriano adoptó una política explícita de delimitación de zonas de reservas forestales y de territorios indígenas. Una vez “clausurada” la frontera agrícola, los espacios susceptibles de ser colonizados han ido disminuyendo a lo largo de la segunda mitad de la década de los 80.

Lo anterior, sin embargo, no ha traído aparejada la disminución de las migraciones hacia las provincias de la RAE. Como lo reflejan los datos censales, si bien las migraciones continuaron, se registra una disminución del volumen y, al mismo tiempo, un proceso de migración al interior de la misma región. Este último fenómeno, que se observa a lo largo de los últimos años, tiene que ver con distintos factores: por un lado, la salida de los finqueros desde las zonas rurales hacia las cabeceras cantonales y provinciales buscando ubicación

para los hijos en edad escolar; y, por otro, los desplazamientos de colonos e indígenas en busca de nuevas tierras, desde la provincia de Napo a Sucumbíos”.

En cuanto tiene que ver con los índices de migración provincial absoluta se advierte que en todas las provincias de la RAE el número de inmigrantes por cada cien emigrantes es significativamente alto. El caso de la provincia de Orellana, es bastante impactante y le siguen Pastaza y Zamora Chinchipe (ver información del año 2001 en el cuadro 2.8A).

Adicionalmente en el quinquenio 1996-2001 los porcentajes de inmigrantes son más altos que los de población de residencia habitual. Esta situación pone en evidencia la importancia numérica de la población inmigrante (ver información del año 2001 en el cuadro 2.8B).

CUADRO 2.8A			
ECUADOR: PROPORCION DE MIGRANTES INTERPROVINCIALES CON RELACION A LA POBLACION RESIDENTE ANTERIOR AL CENSO DE 1.990*. POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS a/			
PROVINCIAS	INMIGRANTES %	CENSO 1.990 b/	
		EMIGRANTES %	MIGRACION NETA
TOTAL	5,7	5,7	0,0
SIERRA			
Azuay	4,4	4,5	-0,1
Bolívar	3,1	10,1	-7,1
Cañar	3,8	5,5	-1,6
Carchi	4,5	10,4	-5,9
Cotopaxi	4,0	7,8	-3,9
Chimborazo	3,5	7,6	-4,1
Imbabura	5,9	7,4	-1,6
Loja	3,5	9,1	-5,6
Pichincha	8,3	4,7	3,7
Tungurahua	4,4	5,4	-1,1
COSTA			
El Oro	9,1	5,7	3,4
Esmeraldas	7,6	10,5	2,9
Guayas	4,8	2,9	2,0
Los Ríos	5,0	8,1	-3,2
Manabí	2,6	6,7	-4,1
AMAZONIA			
Napo	16,1	8,4	7,8
Morona Santiago	9,8	7,5	2,3
Pataza	19,8	10,9	8,9
Sucumbíos	25,6	12,0	13,5
Zamora Chinchipe	16,1	7,7	8,3
Orellana			
INSULAR			
Galápagos	34,4	17,4	16,9

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ En el Censo de 1.990 se refiere a la población de ambos sexos de 5 años y más de edad

b/ Se refiere al lugar de residencia 5 años antes del censo.

Al analizar la distribución de los emigrantes, en cambio, se observan situaciones bastante particulares como las siguientes: por un lado, provincias como Sucumbíos y Morona Santiago donde los porcentajes, de emigración son de 2.1 y 1.2, respectivamente, por otro lado, provincias donde son más bajos.

En lo que tiene que ver con los saldos netos del censo del 2001, se advierte que, a diferencia de lo que ocurrió en el censo de 1.990, en que todos los saldos netos fueron

positivos, para el año 2001 las provincias exhiben saldos positivos (Orellana, Pastaza y Zamora Chinchipe) y las otras tres tienen un saldo negativo de 0,6 (Napo, Morona Santiago y Sucumbíos).

CUADRO 2.8B			
ECUADOR: PROPORCION DE MIGRANTES INTERPROVINCIALES CON RELACION A LA POBLACION RESIDENTE ANTERIOR AL CENSO DE 2.001*.			
POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS a/			
PROVINCIAS	INMIGRANTES %	CENSO 2.001 b/	
		EMIGRANTES %	MIGRACION NETA
TOTAL	5,2	5,2	0,0
Azuay	4,9	3,0	1,9
Bolívar	3,5	11,3	-7,8
Cañar	5,3	4,3	1,0
Carchi	4,1	10,9	-6,8
Cotopaxi	4,3	6,9	-2,6
Chimborazo	3,5	8,1	-4,6
Imbabura	5,2	6,2	-0,9
Loja	3,6	8,3	-4,7
Pichincha	8,0	3,2	4,7
Tungurahua	4,2	5,1	-0,9
El Oro	6,1	5,5	0,6
Esmeraldas	6,0	10,7	-4,7
Guayas	3,7	2,4	1,3
Los Ríos	5,0	7,7	-2,7
Manabí	2,3	8,7	-6,5
Napo	5,3	5,8	-0,4
Morona Santiago	9,0	9,9	-0,9
Pataza	14,9	8,6	6,2
Sucumbíos	14,4	10,6	3,8
Zamora Chinchipe	4,5	4,9	-0,4
Orellana	15,8	7,0	8,8
Galápagos	17,2	7,3	9,9

* Excluye Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ Se refiere a la población de ambos sexos de 5 años y más de edad

b/ Se refiere al lugar de residencia 5 años antes del Censo

2.5 MIGRACION INTERPROVINCIAL ABSOLUTA, SEGÚN SEXO

Uno de los aspectos sobresaliente de la distribución de la migración interprovincial de acuerdo con el sexo, tanto en el año 1.990 como en el 2.001 es el predominio de inmigrantes mujeres en las provincias de Pichincha y Guayas. Lo afirmado se confirma observando los índices de masculinidad que para el año 1.990 asciende a 91 hombres por cada 100 mujeres en el caso de Pichincha, y a 99 en el caso de Guayas; para el año 2.001 los valores de los índices ascienden a 98.5 en los casos de Pichincha y Tungurahua y a 96.5 en Guayas. En los casos de la Amazonía y Galápagos, tanto en el año 1.990 y 2.001, se advierte, en cambio, un predominio de los inmigrantes hombres y, consecuentemente, los índices de masculinidad son notoriamente superiores, incluso, al promedio nacional.

Cuadro 2.9A								
ECUADOR: DISTRIBUCIÓN ABSOLUTA Y RELATIVA DE LOS INMIGRANTES INTERPROVINCIALES, SEGÚN SEXO E ÍNDICES DE MASCULINIDAD. CENSO 1.990*. ECUADOR: POBLACIÓN INMIGRANTE DE 5 AÑOS Y MÁS								
PROVINCIAS	Inmigrantes			Distribución relativa		Índice de masculinidad		Índice relativo de masculinidad a/
	TOTAL	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Inmigrantes	Población Total	
TOTAL	495787	258583	237204	100,0	100,0	109	99	1,0
SIERRA								
AZUAY	20326	10821	9505	4,2	4,0	114	89	2,8
BOLIVAR	4651	2467	2184	1,0	0,9	113	99	1,4
CAÑAR	6749	3534	3215	1,4	1,4	110	90	2,2
CARCHI	6046	3261	2785	1,3	1,2	117	98	1,9
CHIMBORAZO	11599	6033	5566	2,3	2,3	108	93	1,7
COTOPAXI	10466	5775	4691	2,2	2,0	123	96	2,8
IMBABURA	14351	7254	7097	2,8	3,0	102	96	0,6
LOJA	12747	7527	5220	2,9	2,2	144	98	4,7
PICHINCHA	126962	60377	66585	23,3	28,1	91	95	-0,5
TUNGURAHUA	14700	7458	7242	2,9	3,1	103	95	0,8
COSTA								
EL ORO	33935	19355	14580	7,5	6,1	133	105	2,6
ESMERALDAS	20760	11354	9406	4,4	4,0	121	104	1,6
GUAYAS	109328	54405	54923	21,0	23,2	99	100	-0,1
LOS RIOS	24607	13087	11520	5,1	4,9	114	107	0,6
MANABI	24002	12352	11650	4,8	4,9	106	102	0,4
AMAZONIA								
MORONA SANTIAGO	6977	4356	2621	1,7	1,1	166	107	5,5
NAPO	13439	8035	5404	3,1	2,3	149	111	3,4
PASTAZA	6689	4128	2561	1,6	1,1	161	111	4,5
ZAMORA CHINCHIPE	9241	5628	3613	2,2	1,5	156	113	3,8
SUCUMBIOS	15538	9702	5836	3,8	2,5	166	123	3,5
INSULAR								
GALAPAGOS	2674	1674	1000	0,6	0,4	167	130	2,9

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No declarado

a/ El índice relativo de masculinidad es igual a:
$$\frac{\text{Índice de masculinidad de los inmigrantes} - \text{índice de masculinidad de la población total}}{\text{Índice de masculinidad de la Población total}} \times 10$$

Fuente: Censo 1.990: Resultados Provinciales y Censo 2.001.

En casos de provincias como las de Imbabura, Tungurahua y Manabí, en el año 1.990 se aprecia un porcentaje de mujeres inmigrantes ligeramente superior al de los hombres. En el resto de provincias de la Sierra y la Costa se observa una participación equilibrada de los dos sexos. Para el año 2.001 la situación descrita se aprecia en las provincias de Chimborazo, Imbabura y Tungurahua, en el resto de provincias de la Sierra y la Costa, se observa, como en el año 1.990, una participación equilibrada de los dos sexos. (Cuadro 2.9 A y 2.9B).

La distribución descrita de los inmigrantes, para los años 1.990 y 2.001, es similar a la de 1.982 y tiene relación sin duda alguna con el incremento de la participación de la mujer en el mercado de trabajo y con la consolidación de las actividades vinculadas al sector terciario, los servicios y el trabajo doméstico.

La selectividad de los migrantes de acuerdo con el sexo ha sido objeto de diversas investigaciones en América Latina. Al parecer, existe consenso en torno a la tesis de que la migración a las grandes ciudades está compuesta por un mayor número de mujeres que de hombres. Esta tesis se confirma con los datos censales, tanto de 1.990 como del 2.001. Sin embargo, cabe señalar un antecedente que contradice esta afirmación. Por ejemplo, hacia fines de 1.970 en una investigación de R. Bilsborrow y R. Fuller se arriba a

un resultado distinto a partir de los datos de una encuesta para estudiar la migración urbana y rural en 10 provincias de la Sierra ecuatoriana. En este sentido se concluye que alrededor de las 3/5 partes de los migrantes de la muestra son varones. Conviene aclarar que en esta investigación los autores definieron como migrantes a las personas de 12 años y más que se mudaron de determinado hogar dentro de los 5 años anteriores a la encuesta.⁷ Es decir se utilizó un procedimiento parecido a los de los censos de población y vivienda de 1.990 y 2.001.

Cuadro 2.9B								
ECUADOR: DISTRIBUCIÓN ABSOLUTA Y RELATIVA DE LOS INMIGRANTES INTERPROVINCIALES, SEGÚN SEXO E ÍNDICES DE MASCULINIDAD. CENSO 2.001*								
PROVINCIAS	INMIGRANTES			Distribución relativa		Índice de masculinidad		Índice relativo de masculinidad a/
	TOTAL	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Inmigrantes	Población Total	
TOTAL	550156	284203	265953	100,0	100,0	106,9	98,0	0,9
AZUAY	26080	14021	12059	4,9	4,5	116,3	87,5	3,3
BOLIVAR	5237	2753	2484	1,0	0,9	110,8	96,5	1,5
CAÑAR	9523	5221	4302	1,8	1,6	121,4	84,9	4,3
CARCHI	5505	2980	2525	1,0	0,9	118,0	98,4	2,0
COTOPAXI	13345	7029	6316	2,5	2,4	111,3	93,9	1,9
CHIMBORAZO	12427	6307	6120	2,2	2,3	103,1	89,5	1,5
IMBABURA	15825	8074	7751	2,8	2,9	104,2	95,2	0,9
LOJA	12794	6639	6155	2,3	2,3	107,9	95,3	1,3
PICHINCHA	168898	83812	85086	29,5	32,0	98,5	95,6	0,3
TUNGURAHUA	16504	8190	8314	2,9	3,1	98,5	93,8	0,5
EL ORO	28324	15666	12658	5,5	4,8	123,8	103,0	2,0
ESMERALDAS	20058	11023	9035	3,9	3,4	122,0	104,8	1,6
GUAYAS	109758	53899	55859	19,0	21,0	96,5	99,3	-0,3
LOS RIOS	28678	15312	13366	5,4	5,0	114,6	106,5	0,8
MANABI	23927	12513	11414	4,4	4,3	109,6	101,2	0,8
MORONA S.	6022	3272	2750	1,2	1,0	119,0	99,0	2,0
NAPO	5144	2839	2305	1,0	0,9	123,2	103,7	1,9
PASTAZA	7844	4582	3262	1,6	1,2	140,5	107,4	3,1
SUCUMBIOS	15493	9135	6358	3,2	0,8	143,7	119,2	2,1
ZAMORA CH.	4870	2677	2193	0,9	2,4	122,1	107,4	1,4
ORELLANA	11208	6751	4457	2,4	1,7	151,5	117,9	2,8
GALAPAGOS	2692	1508	1184	0,5	0,4	127,4	121,0	0,5

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No declarado

a/ Índice relativo de masculinidad es igual a: $\frac{\text{Índice de masculinidad de los inmigrantes} - \text{índice de masculinidad de la población total} \times 10}{\text{Índice de masculinidad de la Población total}}$

Fuente: INEC. Censo 2.001.

2.6 MIGRACION INTERREGIONAL SEGÚN EL ÚLTIMO MOVIMIENTO.

Tanto a partir del censo de 1.990 como del realizado en el año 2.001, se dispone de datos sobre migración interregional según el último movimiento (construidos a partir de la pregunta

⁷ Bilborrow, R., y R. Fuller, "La selectividad de los emigrantes rurales de la Sierra ecuatoriana, *Notas de Población*, CELADE, Agosto, 1.987, No.44.

sobre el lugar de residencia cinco años antes del censo). En el Cuadro 18 consta la información relativa a los años mencionados con el propósito de aportar una imagen global de los intercambios de población a nivel de las regiones.

De los años mencionados llama la atención el predominio de las migraciones intraregionales sobre las migraciones interregionales. Lo dicho se refleja claramente en los porcentajes de población que escogió como destino provincias dentro de su propia región (56,5 % para el año 1.990 y 54,8% para el año 2.001). En otros términos, la tendencia de la migración intraregional, constatada a partir de 1.974 se mantiene hasta el año 1.990 y desciende ligeramente en el año 2.001.

CUADRO 2.10					
ECUADOR: POBLACIÓN NATIVA DE AMBOS SEXOS a/ CLASIFICADA POR REGIÓN DE RESIDENCIA ANTERIOR b/ SEGÚN REGIONES DE RESIDENCIA HABITUAL. CENSOS 1.990 Y 2.001					
Región de Residencia Habitual	Región de Residencia Anterior 5 años antes				
	Total	Sierra	Costa	Amazonía	Galápagos
1.990					
Total	8251838	3812590	4151692	280945	6611
Sierra	3796201	3710653	69437	15596	515
Costa	4145013	70938	4069293	4176	606
Amazonía	302894	29983	11747	261132	32
Galápagos	7730	1016	1215	41	5458
2.001					
Total	10678884	4834212	5370024	458958	15690
Sierra	4790431	4698481	63145	27534	1271
Costa	5427517	111961	5300704	13477	1375
Amazonía	446795	23227	5616	417906	46
Galápagos	14141	543	559	41	12998

	1.990	%	2.001	%
Total migrantes intraregionales	266358	56,5	301361	54,8
Total migrantes interregionales	205302	43,5	248795	45,2
Total migrantes interprovinciales	471660	100	550156	100,0
Porcentaje de población nacional que es migrante interregional				
Censo 1.990 c/		2,5		
Censo 2.001 c/		2,3		

a/ Se refiere a la población de ambos sexos de 5 años y más

b/ Se refiere al lugar de residencia 5 años antes del censo

c/ Población nacional de más de 5 años.

Fuente: Cuadros 2.2A, 2.2B, 2. 2C del Anexo

Otro aspecto significativo de la migración a escala regional en los periodos 1.985-1.990 y 1.996-2.001 es el predominio de los inmigrantes hacia la Sierra. En términos relativos, el 41 por ciento de los migrantes interregionales se han orientado hacia esta última región; en tanto que la Costa en ese mismo periodo concentró alrededor del 36,9 por ciento del total de migrantes interregionales. Esta pérdida de importancia de la Costa como destino de los emigrantes, probablemente se relaciona con la hipótesis de una mayor capacidad de retención de la población por parte de las provincias serranas dentro de la región Sierra y, por otra parte, con la afluencia de población hacia las provincias de la Región Amazónica. El análisis en el periodo 1.996-2.001 nos permite apreciar un predominio de los migrantes hacia la Región Costa, la que en términos relativos a captado el 48,7 por ciento del total de los

migrantes interregionales, mientras que en el caso de la Sierra aunque la proporción se ha incrementado a 44,1 por ciento, está por debajo de la que corresponde a la Costa. En cuanto tiene que ver con las regiones Amazónica y Galápagos la proporción de inmigrantes se ha reducido significativamente en su valor, probablemente debido a la expulsión de población principalmente de las provincias Amazónicas fronterizas internacionales y una mayor afluencia de inmigrantes entre las provincias de la Costa. Cuadro 2.10.

2.7 LAS CORRIENTES MIGRATORIAS EN EL PERIODO 1.990-2.001.

En esta parte del estudio se describen las corrientes migratorias de acuerdo con las dos formas de medición de la migración; es decir, según las migraciones absolutas interprovinciales y el último movimiento migratorio. Para los años mencionados, las corrientes migratorias se analizan de acuerdo con las preguntas sobre la provincia de nacimiento y sobre lugar de residencia en una fecha fija anterior a la fecha del censo (1.985 y 1.996).

Dado que el número de migrantes difiere según la forma de medición, la orientación y la intensidad de las migraciones tiene un comportamiento consecuente con cada una de estas mediciones, dando lugar a diversas corrientes migratorias.

2.7.1. CORRIENTES DE MIGRACION ABSOLUTA INTERPROVINCIAL. 1.990-2.001.

Tanto en 1.990 como en el año 2.001, las 15 principales corrientes de migración absoluta interprovincial se caracterizaban por el predominio de las provincias de Guayas y Pichincha, como lugares de destino preferente de los migrantes. En ambos años les seguían en orden de importancia, las provincias de El Oro y Los Ríos. Cabe destacar que las 15 principales corrientes de migración absoluta interprovincial concentraban para los años señalados algo más de la mitad del total de migrantes del país. (Cuadro 2.11A y 2.11B)

CUADRO 2.11A								
ECUADOR: QUINCE PRINCIPALES CORRIENTES DE MIGRACION ABSOLUTA INTERPROVINCIAL ORDENADAS EN FORMA DESCENDENTE. CENSO 1990.								
POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS.								
Rango	Provincia de Nacimiento	Provincia de Empadronamiento	Número de migrantes a/	% con relación al total de migrantes	% de emigrantes con relación a la población de la provincia de nacimiento		% de inmigrantes con relación a la población de la provincia de empadronamiento	
					c/	d/	c/	d/
1	Manabí	Guayas	196247	10.9	14.9	58.6	9.3	37
2	Los Ríos	Guayas	99278	5.5	17.6	68.3	4.7	18.7
3	Cotopaxi	Pichincha	74555	4.1	21.6	75.3	5.8	13.9
4	Imbabura	Pichincha	60847	3.4	20.1	77.9	4.7	11.4
5	Loja	Pichincha	60793	3.4	11.1	33.1	4.7	11.3
6	Chimborazo	Pichincha	55824	3.1	12.1	44.6	4.3	10.4
7	Manabí	Pichincha	54368	3.0	4.1	16.2	4.2	10.1
8	Loja	El Oro	51421	2.9	9.4	28	14.4	44.2
9	Carchi	Pichincha	40425	2.2	21.6	61.8	3.1	7.5
10	Chimborazo	Guayas	40026	2.2	8.7	32,0	1.9	7.6
11	b/ Guayas	Los Ríos	39647	2.2	1.9	25.7	7	37.2
12	Tungurahua	Pichincha	39243	2.2	9.7	47.4	3.1	7.3
13	Esmeraldas	Guayas	37997	2.1	12.6	54.4	1.8	7.2
14	Azuay	Guayas	35023	1.9	6.1	29.6	1.7	6.6
15	Bolívar	Pichincha	34625	1.9	14.8	38.2	2.7	6.5
	TOTAL		920319	51.0				

a/ El número de migrantes corresponden a los emigrantes absolutos de la provincia de nacimiento o los inmigrantes absolutos de la provincia de empadronamiento.

b/ Se trata en estricto rigor, de una contracorriente, pues la corriente está conformada por la migración en sentido inverso.

c/ Los porcentajes de emigrantes se calcularon con relación a la población nativa total de la provincia de nacimiento y los de inmigrantes con relación a la población total de la provincia de empadronamiento.

d/ Los porcentajes se calcularon con relación al total de emigrantes y de inmigrantes de las respectivas provincias.

Fuente: Cuadro 2.1B Anexo.

En contraste, las provincias donde se originan los movimientos de emigración ascendieron a 12, en los dos años censales mencionados. Las provincias que sobresalen en este aspecto son: Manabí, Los Ríos, Cotopaxi, Imbabura y Loja.

Algo digno de destacarse en las corrientes migratorias es su orientación. Las corrientes que se originaron en la Sierra en los dos años de referencia, se dirigieron preponderantemente a Pichincha con excepción de las corrientes de Loja- El Oro, Chimborazo – Guayas y Azuay – Guayas, en los dos años en estudio. Vale la pena precisar que uno de los factores que inciden en la dirección de las corrientes es la cercanía entre las provincias y el hecho de ser limítrofes. En la Costa, por su parte, esta característica se cumple con excepción de la corriente de Esmeraldas a Guayas (según los dos censos mencionados).

CUADRO 2.11 B								
ECUADOR: QUINCE PRINCIPALES CORRIENTES DE MIGRACION ABSOLUTA INTERPROVINCIAL								
ORDENADAS EN FORMA DESCENDENTE. CENSO 2.001.								
POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS.								
Rango	Provincia de Nacimiento	Provincia de Empadronamiento	Número de migrantes a/	% con relación al total de migrantes	% de emigrantes con relación a la población de la provincia de residencia nacimiento		% de inmigrantes con relación a la población de la provincia de empadronamiento	
					c/	d/	c/	d/
1	Manabí	Guayas	276904	11.6	17.1	55.8	9.9	40.2
2	Los Ríos	Guayas	136258	5.7	18.7	66.3	4.9	19.8
3	Manabí	Pichincha	104338	4.4	6.4	21.0	6.0	14.0
4	Cotopaxi	Pichincha	95382	4.0	21.8	74.8	5.5	12.8
5	Imbabura	Pichincha	77244	3.2	20.0	79.7	4.4	10.4
6	Loja	Pichincha	76001	3.2	12.8	35.5	4.4	10.2
7	Chimborazo	Pichincha	73190	3.1	13.8	45.3	4.2	9.8
8	Loja	El Oro	56990	2.4	9.6	26.7	12.3	40.3
9	Carchi	Pichincha	53453	2.2	24.9	63.7	3.1	7.2
10	Esmeraldas	Guayas	53013	2.2	12.7	45.7	1.9	7.7
11	Chimborazo	Guayas	49760	2.1	9.4	30.8	1.8	7.2
12	Bolívar	Pichincha	47086	2.0	17.5	41.0	2.7	6.3
13	b/ Guayas	Los Ríos	46292	1.9	1.7	22.7	6.3	37.4
14	Tungurahua	Pichincha	45653	1.9	9.4	46.4	2.6	6.1
15	Azuay	Guayas	33471	1.4	5.2	29.1	1.2	4.9
	TOTAL		1225035	51.3				

a/ El número de migrantes corresponden a los emigrantes absolutos de la provincia de nacimiento o los inmigrantes absolutos de la provincia de empadronamiento

b/ Se trata en estricto rigor, de una contracorriente, pues la corriente está conformada por la migración en sentido inverso

c/ Los porcentajes de emigrantes se calculan con relación a la población nativa total de la provincia de nacimiento y los de inmigrantes con relación a la población total de la provincia de empadronamiento

d/ Los porcentajes se calcularon con relación al total de emigrantes y de inmigrantes de las respectivas provincias

Fuente: Cuadro 2.1C del Anexo.

En el año 2.001, en términos generales, la tendencia de las principales corrientes migratorias es similar a la de 1.990. Dicho de otra manera, las primeras 5 corrientes que dan cuenta de más del 50 por ciento del total de migrantes se dirigían a Guayas y Pichincha y provenían de las dos principales provincias expulsoras de la Costa (Manabí y los Ríos) y, en el caso de la Sierra, de Cotopaxi, Imbabura y Loja.

La jerarquía de las corrientes en 1.990, sin embargo, varía en la medida en que ocurren algunos desplazamientos. El que más llama la atención, quizás, es el desplazamiento de la corriente de Loja hacia El Oro. El otro cambio a nivel de jerarquía es el relacionado con el ascenso de las migraciones de Esmeraldas hacia Guayas. La situación descrita es muy similar, según el Censo del año 2.001, lo que diferencia es la corriente Esmeraldas -Guayas sube del lugar 13 al lugar 10; así mismo cabe anotar el ascenso del movimiento en el orden jerárquico de Bolívar-Pichincha del puesto 15 en el año 1.990 al puesto 12 en el año 2.001.

2.7.2. CORRIENTES MIGRATORIAS SEGÚN EL LUGAR DE RESIDENCIA 5 AÑOS ANTES DE LOS CENSOS 1.990 Y 2001

Esta parte del estudio es factible gracias a que en los Censos de los años 1.990 y 2.001 se introdujo la pregunta sobre el lugar de residencia 5 años antes de la realización de los mencionados censos.

Teniendo en cuenta que la estimación se la realiza a partir de la pregunta sobre el lugar de residencia 5 años antes de la realización del censo, tal estimación es una muestra de la población expuesta al fenómeno de migración, el porcentaje de migrantes que componen las 15 corrientes

principales de migración es inferior a las corrientes de migración absoluta. En efecto, en 1.990 este último porcentaje se sitúa en torno al 40,6 por ciento (Cuadro 2.12 A); en tanto que el mismo año el porcentaje de migrantes estimados a partir de la pregunta de lugar de nacimiento se situó en 51.0 por ciento. Para el año 2.001 estos porcentajes son de 38,8 y 51.3, respectivamente.

CUADRO 2.12A ECUADOR: QUINCE PRINCIPALES CORRIENTES DE MIGRACION DEL ÚLTIMO MOVIMIENTO INTERPROVINCIAL ORDENADAS EN FORMA DESCENDENTE. CENSO 1.990 POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS.								
Rango	Provincia de Residencia Habitual 5 años antes del Censo	Provincia de Residencia Habitual	Número de migrantes a/	% con relación al total de migrantes	% de emigrantes con relación a la población de la provincia de residencia habitual 5 años antes del censo		% de inmigrantes con relación a la población de la provincia de residencia habitual	
					c/	d/	c/	d/
1	Manabí	Guayas	31884	6,8	3,4	51,1	1,5	30,6
2	Los Ríos	Guayas	21663	4,6	4,6	56,8	1	20,8
3	Manabí	Pichincha	13709	2,9	1,5	22	0,9	11,2
4	Cotopaxi	Pichincha	13046	2,8	5,3	67,8	0,9	10,7
5	Imbabura	Pichincha	12493	2,6	5,4	72,4	0,9	10,2
6	Guayas	Pichincha	12004	2,5	0,6	19,4	0,8	9,8
7	Chimborazo	Pichincha	10777	2,3	3,3	43,9	0,7	8,8
8	b/ Guayas	Manabí	10731	2,3	0,5	17,3	1,2	44,6
9	Pichincha	Guayas	10711	2,3	0,7	15,7	0,5	10,3
10	Esmeraldas	Guayas	10631	2,3	4,1	38,4	0,5	10,2
11	Loja	Pichincha	10260	2,2	2,9	31,9	0,7	8,4
12	b/ Guayas	Los Ríos	9473	2	0,4	15,3	2	40,6
13	Loja	El Oro	8186	1,7	2,3	25,5	2,4	26
14	Carchi	Pichincha	7889	1,7	6,1	58,9	0,5	6,5
15	Tungurahua	Pichincha	7660	1,6	2,4	44,2	0,5	6,3
	TOTAL		191117	40,6				

a/ El número de migrantes corresponden a los emigrantes absolutos de la provincia de residencia habitual 5 años antes del censo o a los inmigrantes absolutos de la provincia de residencia habitual

b/ Se trata en estricto rigor, de una contracorriente, pues la corriente está conformada por la migración en sentido inverso

c/ Los porcentajes de emigrantes se calculan con relación a la población nativa total de la provincia de residencia habitual 5 años antes del censo y los de inmigrantes con relación a la población total de la provincia de residencia habitual

d/ Los porcentajes se calcularon con relación al total de emigrantes y de inmigrantes de las respectivas provincias

Fuente: Cuadro 2.2A del Anexo

No obstante este rasgo, las tendencias de la Migración son similares en la medida en que las provincias de Guayas y Pichincha, siguen constituyendo los lugares de destino preferente para los migrantes. En conjunto, cuando se trata del año 1.990, las cinco primeras corrientes migratorias que se dirigen a las provincias señaladas, controlan cerca del 50 por ciento del total de migrantes. Para el año 2.001, las cinco primeras corrientes migratorias que se dirigen a las provincias de Guayas y Pichincha alcanzan el 52,3 por ciento de las 15 principales corrientes (Cuadro 2.12^a y 2.12B)

Un aspecto que llama la atención, en el año 1.990, es la pérdida de importancia de la corriente migratoria de Loja hacia Pichincha y de Loja a El Oro. Al respecto, se plantea la hipótesis de la disminución de los migrantes de Loja a Santo Domingo (que pertenece a la Provincia de Pichincha) y la reorientación de estos flujos a las provincias Amazónicas en donde es más probable encontrar nuevas tierras para la agricultura. En tratándose del año 2.001 se evidencia de nuevo la pérdida de importancia de la corriente migratoria de Loja hacia Pichincha, en tanto que la corriente migratorias de Loja a El Oro, ya no forman parte de las 15 principales corrientes absolutas interprovinciales; El flujo migratorio de Carchi hacia Pichincha para el año 2.001 se ubica en el puesto número 15.

Dentro de la jerarquía de las principales corrientes migratorias en 1.990 otro aspecto significativo es el surgimiento de una contracorriente de Guayas hacia Manabí, fenómeno que puede explicarse por la consolidación del comercio y los servicios en ciudades intermedias como las de Manta y Portoviejo, a lo que hay que agregar la expansión y consolidación del sector informal y las actividades pesqueras. En el año 2.001 la corriente migratoria Guayas- Manabí se ubica en el décimo segundo lugar entre las 15 principales corrientes de migración absoluta interprovincial.

CUADRO 2.12 B								
ECUADOR: QUINCE PRINCIPALES CORRIENTES DE MIGRACION DEL ÚLTIMO MOVIMIENTO INTERPROVINCIAL ORDENADAS EN FORMA DESCENDENTE. POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS. CENSO. 2.001								
Rango	Provincia de Residencia Habitual 5 años antes del Censo	Provincia de Residencia Habitual	Número de migrantes a/	% con relación al total de migrantes	% de emigrantes con relación a la población de la provincia de residencia habitual 5 años antes del censo		% de inmigrantes con relación a la población de la provincia de Residencia Habitual	
					c/	d/	c/	d/
1	Manabí	Guayas	39511	7,2	3,5	43,1	1,4	36,0
2	Manabí	Pichincha	29143	5,3	2,6	31,8	1,4	17,3
3	Los Ríos	Guayas	22846	4,2	3,9	51,9	0,8	20,8
4	Guayas	Pichincha	16821	3,1	0,6	23,7	0,8	10,0
5	Cotopaxi	Pichincha	14288	2,6	4,5	18,1	0,7	8,5
6	Esmeraldas	Pichincha	13.881	2,5	3,9	38,7	0,7	8,2
7	Imbabura	Pichincha	13.861	2,5	4,5	74,5	0,7	8,2
8	Chimborazo	Pichincha	13.281	2,4	3,6	-36,0	0,7	7,9
9	Guayas	Los Ríos	11.281	2,1	0,4	10,3	0,5	39,3
10	Loja	Pichincha	11.244	2,0	3,0	37,8	0,6	6,7
11	Esmeraldas	Guayas	10.303	1,9	2,9	28,7	0,4	9,4
12	b/ Guayas	Manabí	10.284	1,9	0,4	14,5	0,9	43,0
13	Pichincha	Guayas	9.648	1,8	0,5	14,1	0,3	8,8
14	Los Ríos	Pichincha	9.151	1,7	1,5	20,8	0,5	5,4
15	Carchi	Pichincha	8.869	1,6	6,2	60,8	0,4	5,3
			224.764	38,8				

a/ El número de migrantes corresponden a los emigrantes absolutos de la provincia de residencia habitual 5 años antes del censo o a los inmigrantes absolutos de la provincia de residencia habitual

b/ Se trata en estricto rigor, de una contracorriente, pues la corriente está conformada por la migración en sentido inverso

c/ Los porcentajes de emigrantes se calculan con relación a la población nativa total de la provincia de residencia habitual 5 años antes del censo y los de inmigrantes con relación a la población total de la provincia de residencia habitual

d/ Los porcentajes se calcularon con relación al total de emigrantes y de inmigrantes de las respectivas provincias

Fuente: Cuadro 2.2B del Anexo

Finalmente, es necesario destacar, para el año 1.990, la pérdida de importancia de la provincia del Guayas como lugar de destino de los migrantes. En el periodo que se viene analizando, alrededor del 39 por ciento del total de los migrantes de las quince corrientes principales, escogen a Guayas como lugar de destino; en tanto que a Pichincha se dirige alrededor del 45 por ciento de los migrantes. El porcentaje restante se orienta, en orden de importancia, a Manabí, Los Ríos y, en último lugar, a la provincia del Oro.

En el año 2.001, se aprecia lo contrario que en el año 1.990; es decir, un incremento de importancia de las provincias de Pichincha y Guayas como lugar de destino de los migrantes, pues en el primer caso el porcentaje que se dirige a Pichincha llega al 45,1 por ciento y Guayas recepta el 41,6 por ciento.

3. DIFERENCIALES SOCIO ECONOMICOS DE LA MIGRACION EN EL CENSO 2.001.

La migración, importante componente del cambio demográfico, obedece en el campo de la realidad a importantes factores socio económico, cultural, y otros como: educación, trabajo, mejoras salariales, mejoras en las condiciones de vida, etc. Sin duda, estos factores afectan de manera diferente según sexo, edad, pertenencia étnica de la población y otros factores socio-económicos.

Dado que el presente estudio tiene como base la información censal, no es posible disponer de información especializada para el desarrollo de este importante tema; no obstante, se analizará variables como edad, área de residencia, educación, etnia, características económicas y pobreza de la migración absoluta, medida a través de las preguntas de lugar de nacimiento y lugar de empadronamiento.

3.1. DIFERENCIALES POR GRANDES GRUPOS DE EDAD.

A fin de establecer las diferencias de los movimientos migratorios, por edad, se decidió trabajar con dos grandes grupos de edad: menores de 30 años y mayores de 30. Para la decisión se consideró que, en general, la mayor parte de la población de ambos sexos, concluye sus estudios, de hasta nivel superior antes de los 30 años de edad, lo cual les pone en situación de analizar y tomar decisiones respecto de oportunidades de trabajo, que, con frecuencia, existen en otras

provincias del país o, quizás, en otros países del Universo. Adicionalmente se ha considerado que, buena parte de la población, que supera los 30 años de edad y, que quizás, ha contraído matrimonio o se ha unido maritalmente, con frecuencia no toma decisiones acerca de migrar de su lugar de residencia por asuntos familiares y otros relacionados con su responsabilidad de hogar.

CUADRO 3.1A								
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES MENORES DE 30 AÑOS DE EDAD EN EL CENSO DE 2001* POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS								
PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	7295683	7295683	6225526	1070157	1070157	0	2140314	100
SIERRA								
AZUAY	369414	364810	329969	39445	34841	4604	74286	113
BOLIVAR	103396	134822	93987	9409	40835	-31426	50244	23
CAÑAR	131130	121832	107663	23467	14169	9298	37636	166
CARCHI	87515	107972	78587	8928	29385	-20457	38313	30
CHIMBORAZO	246372	292190	228451	17921	63739	-45818	81660	28
COTOPAXI	218787	245270	196720	22067	48550	-26483	70617	45
IMBABURA	207235	223418	183034	24201	40384	-16183	64585	60
LOJA	247163	304138	230914	16249	73224	-56975	89473	22
PICHINCHA	1414612	1188451	1092145	322467	96306	226161	418773	335
TUNGURAHUA	259457	267718	232954	26503	34764	-8261	61267	76
COSTA								
EL ORO	315626	300079	258541	57085	41538	15547	98623	137
ESMERALDAS	244550	275444	207680	36870	67764	-30894	104634	54
GUAYAS	1937874	1795708	1674880	262994	120828	142166	383822	218
LOS RIOS	401786	440086	342274	59512	97812	-38300	157324	61
MANABI	729463	905090	690858	38605	214232	-175627	252837	18
AMAZONIA								
MORONA SANTIAGO	80447	79898	70040	10407	9858	549	20265	106
NAPO	54997	57412	46482	8515	10930	-2415	19445	78
PASTAZA	41080	35678	29307	11773	6371	5402	18144	185
ZAMORA CHINCHIPE	52059	50249	41751	10308	8498	1810	18806	121
SUCUMBIOS	82699	58996	48862	33837	10134	23703	43971	334
ORELLANA	59501	40897	35818	23683	5079	18604	28762	466
INSULAR								
GALAPAGOS	10520	5525	4609	5911	916	4995	6827	645

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes

Fuente: Cuadro 3.1A del Anexo

El peso relativo de la población menor de 30 años de edad, según el Censo del 2.001, es de 60,1 por ciento de la población total, lo cual indica que aun en la actualidad la población ecuatoriana es eminentemente joven.

Al igual que otros casos de inmigración, se advierte una alta concentración de inmigrantes menores de 30 años de edad en las provincias de Guayas y Pichincha, pues entre las dos abarcan el 54,7 por ciento del total de inmigrantes. En el resto de provincias del país tienen pesos relativos entre 0,8 y 5,6 por ciento, siendo algo significativos en las provincias de la Costa, Sucumbíos y Azuay, que son de preferencia para el lugar de destino final de los inmigrantes.

En cuanto tiene que ver con la población emigrante menor de 30 años de edad, el comportamiento es menos concentrador, sin embargo de lo cual, de la provincia de Manabí emigraron el 20 por ciento del total, seguido en importancia relativa por Guayas (11,3%), Los Ríos (9,1%), Pichincha (9,0%), Loja (6,8%), Esmeraldas (6,3%) y Chimborazo (6,0%); el resto de provincias presenta valores inferiores a los indicados.

Respecto de la Migración Neta, únicamente en las provincias de: Pichincha, Guayas, El Oro, Azuay, Cañar, la región Amazónica (excepto Napo) y la Región Insular tienen saldos positivos.

El Índice de Migración Interprovincial Absoluta calculado para los movimientos migratorios de los menores de 30 años de edad, reflejan lo siguiente: Los valores más altos se encuentran en la Región Insular (645 inmigrantes por cada 100 emigrantes), Orellana (466), Pichincha (335), Sucumbios (334), Guayas (218).

En contraste, los valores más bajos aparecen en: Bolívar, Carchi, Chimborazo, Cotopaxi, Imbabura, Loja, Tungurahua, Esmeraldas, Los Ríos, Manabí y Napo, provincias donde predominan los emigrantes con respecto a los inmigrantes menores de 30 años de edad.

CUADRO 3.1.B								
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES DE 30 AÑOS Y MAS DE EDAD EN EL CENSO DE 2001* .POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS								
PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	4666055	4666055	3349043	1317012	1317012	0	2634024	100,0
SIERRA								
AZUAY	225792	276033	195741	30051	80292	-50241	110343	37,4
BOLIVAR	65605	134137	60096	5509	74041	-68532	79550	7,4
CAÑAR	75049	95637	61497	13552	34140	-20588	47692	39,7
CARCHI	58058	106869	52393	5665	54476	-48811	60141	10,4
CHIMBORAZO	156110	239999	142026	14084	97973	-83889	112057	14,4
COTOPAXI	129963	192079	113153	16810	78926	-62116	95736	21,3
IMBABURA	132530	162704	106142	26388	56562	-30174	82950	46,7
LOJA	155799	288366	147772	8027	140594	-132567	148621	5,7
PICHINCHA	925939	552757	503930	422009	48827	373182	470836	864,3
TUNGURAHUA	179574	216501	152848	26726	63653	-36927	90379	42,0
COSTA								
EL ORO	207431	164912	123096	84335	41816	42519	126151	201,7
ESMERALDAS	135254	142728	94493	40761	48235	-7474	88996	84,5
GUAYAS	1344605	1001684	918897	425708	82787	342921	508495	514,2
LOS RIOS	246344	289715	181923	64421	107792	-43371	172213	59,8
MANABI	451765	713162	430902	20863	282260	-261397	303123	7,4
AMAZONIA								
MORONA SANTIAGO	34399	26607	20845	13554	5762	7792	19316	235,2
NAPO	23425	21282	14188	9237	7094	2143	16331	130,2
PASTAZA	20159	12499	8050	12109	4449	7660	16558	272,2
ZAMORA CHINCHIPE	24196	12883	8828	15368	4055	11313	19423	379,0
SUCUMBIOS	41125	7447	6010	35115	1437	33678	36552	2443,6
ORELLANA	25690	5458	4430	21260	1028	20232	22288	2068,1
INSULAR								
GALAPAGOS	7243	2596	1783	5460	813	4647	6273	671,6

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes

Fuente: Cuadro 3.1B del Anexo

En cuanto tiene que ver con los inmigrantes mayores de 30 años de edad, se aprecia una gran concentración en las provincias de Guayas y Pichincha que, con pesos relativos similares totalizan el 64,3 por ciento del total inmigrantes de este grupo de edad. Conviene indicar, adicionalmente, que la provincia de El Oro presenta una proporción del 6,4 del total de inmigrantes, que ocupa el tercer lugar en orden jerárquico. Consecuentemente, el resto de provincias tienen pesos relativos inferiores al 5 por ciento.

En cuanto se relaciona con los emigrantes mayores de 30 años de edad, las provincias que presentan las mas altas proporciones, en orden de importancia son: Manabí (20%), Loja (10,7%), Los Ríos (8,2), Azuay y Esmeraldas, con el 6 por ciento cada una de ellas, convirtiéndose en las provincias de mayor expulsión de población mayor de los 30 años de edad.

Respecto de la Migración Neta de la población mayor de 30 años de edad, en las provincias de la Región Sierra, excepto en la de Pichincha, todas presentan saldos negativos; en la Costa, en

cierto modo a la inversa, únicamente las provincias de Guayas y EL Oro presentan saldos positivos, al igual que las Regiones Amazónica e Insular.

El Índice de Migración Interprovincial Absoluta (numero de inmigrantes por cada 100 emigrantes), aparece con los valores más altos en las provincias de Sucumbios (2.443,6) y Orellana (2.068,1); no obstante, valores apreciables se observan también en las provincias de Pichincha (864,3), Guayas (514,2), Morona Santiago (235,2) y Napo (130,2); en el resto de provincias de cualquiera de las regiones los valores del índice son inferiores a 100, destacándose por los bajos índices (donde predominan los emigrantes en relación a los inmigrantes de población mayor de 30 años de edad) las provincias de: Loja, Bolívar, Manabí, y Carchi.

3.2 DIFERENCIALES POR SEXO.

Según la información que arroja el censo del año 2.001, la migración se ha dado en proporciones muy similares entre hombres y mujeres; no obstante, vale la pena dejar establecido que han migrado un poco más los hombres que las mujeres, al menos esa es la visión a nivel nacional.

CUADRO 3.2.A
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES
HOMBRES EN EL CENSO DE 2001*

PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	6043068	6043068	4841361	1201707	1201707	0	2403414	100,0
SIERRA								
AZUAY	317.650	340497	282538	35.112	57959	-22847	93071	60,6
BOLIVAR	86.023	135684	78596	7.427	57088	-49661	64515	13,0
CAÑAR	111.581	118559	93359	18.222	25200	-6978	43422	72,3
CARCHI	73.131	108827	66224	6.907	42603	-35696	49510	16,2
COTOPAXI	179885,0	222587	160718	19.167	61869	-42702	81036	31,0
CHIMBORAZO	212.371	273086	195584	16.787	77502	-60715	94289	21,7
IMBABURA	174.018	196484	148144	25.874	48340	-22466	74214	53,5
LOJA	206.389	301334	194287	12.102	107047	-94945	119149	11,3
PICHINCHA	1.196.613	874573	806808	389.805	67765	322040	457570	575,2
TUNGURAHUA	226.479	245950	198566	27.913	47384	-19471	75297	58,9
COSTA								
EL ORO	257853,0	232790	189652	68.201	43138	25063	111339	158,1
ESMERALDAS	185384,0	210502	150147	35.237	60355	-25118	95592	58,4
GUAYAS	1648163	1393738	1292960	355.203	100778	254425	455981	352,5
LOS RIOS	314.010	365660	255156	58.854	110504	-51650	169358	53,3
MANABI	587.428	813527	559398	28.030	254129	-226099	282159	11,0
AMAZONIA								
MORONA SANTIAGO	57.733	54647	46193	11.540	8454	3086	19994	136,5
NAPO	38538,0	39613	30326	8.212	9287	-1075	17499	88,4
PASTAZA	29.521	23941	18429	11.092	5512	5580	16604	201,2
SUCUMBIOS	56362,0	32868	26855	29.507	6013	23494	35520	490,7
ZAMORA CHINCHIPE	36.817	31582	24824	11.993	6758	5235	18751	177,5
ORELLANA	39117	22725	19582	19.535	3143	16392	22678	621,5
INSULAR								
GALAPAGOS	8.002	3894	3015	4.987	879	4108	5866	567,3

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes

Fuente: Cuadro 3.2A del Anexo.

El análisis a nivel regional, nos permite apreciar que únicamente en la Sierra el índice de migración interprovincial absoluta es menor en mujeres que en hombres (84,9 y 94,4 inmigrantes por cien emigrantes, respectivamente). En las tres regiones restantes: Costa, Amazonía y Galápagos, el comportamiento es inverso, los índices de migración interprovincial absoluta son mayores en las mujeres que en los hombres, especialmente en la Amazonia (318,9 en mujeres y 234,6 en hombres) y en Galápagos (751,1 en mujeres y 563,1 en hombres).

CUADRO 3.2.B
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES MUJERES
EN EL CENSO DE 2001*

PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	5918670	5918670	4733208	1185462	1185462	0	2370924	100
SIERRA								
AZUAY	277.556	300.346	243172	34.384	57174	-22790	91558	60,1
BOLIVAR	82.978	133.275	75487	7.491	57788	-50297	65279	13,0
CAÑAR	94.598	98.910	75801	18.797	23109	-4312	41906	81,3
CARCHI	72.442	106.014	64756	7.686	41258	-33572	48944	18,6
COTOPAXI	168865,0	214.762	149155	19.710	65607	-45897	85317	30,0
CHIMBORAZO	190.111	259.103	174893	15.218	84210	-68992	99428	18,1
IMBABURA	165.747	189.638	141032	24.715	48606	-23891	73321	50,8
LOJA	196.573	291.170	184399	12.174	106771	-94597	118945	11,4
PICHINCHA	1.143.938	866.635	789267	354.671	77368	277303	432039	458,4
TUNGURAHUA	212.552	238.269	187236	25.316	51033	-25717	76349	49,6
COSTA								
EL ORO	265204,0	232.201	191985	73.219	40216	33003	113435	182,1
ESMERALDAS	194420	207.670	152026	42.394	55644	-13250	98038	76,2
GUAYAS	1.634.316	1.403.654	1300817	333.499	102837	230662	436336	324,3
LOS RIOS	334.120	364.141	269041	65.079	95100	-30021	160179	68,4
MANABI	593.800	804.725	562362	31.438	242363	-210925	273801	13,0
AMAZONIA								
MORONA SANTIAGO	57.113	51.858	44692	12.421	7166	5255	19587	173,3
NAPO	39884,0	39.081	30344	9.540	8737	803	18277	109,2
PASTAZA	31.718	24.236	18928	12.790	5308	7482	18098	241,0
SUCUMBIOS	67462	33.575	28017	39.445	5558	33887	45003	709,7
ZAMORA CHINCHIPE	39.438	31.550	25755	13.683	5795	7888	19478	236,1
ORELLANA	46074,0	23.630	20666	25.408	2964	22444	28372	857,2
INSULAR								
GALAPAGOS	9.761	4.227	3377	6.384	850	5534	7234	751,1

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes

Fuente: Cuadro 3.2B del Anexo

Los niveles del índice de migración interprovincial absoluta, observados en las provincias de la Amazonía, especialmente en las provincias de Orellana y Sucumbíos, que son de reciente creación, llegan a valores de 857,2 y 709,7 inmigrantes por cada 100 emigrantes en el caso de mujeres y a 621,5 y 490,7 en el caso de los hombres que están entre los valores más altos.

Las provincias que concentran el mayor número de inmigrantes que de emigrantes son: Pichincha en la Sierra, Guayas en la Costa, Orellana y Sucumbíos en la Amazonia y la Región Insular.

3.3 DIFERENCIALES POR AREA DE RESIDENCIA.

El realizar estudios de los diferenciales de la migración por área de residencia, tiene por objeto determinar el tipo de problemática que diferencia a cada área en cuanto a sus requerimientos y necesidades, especialmente en materia de educación, trabajo y desarrollo personal y familiar.

CUADRO 3.3A								
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES URBANOS								
ABSOLUTOS ITERPROVINCIALES EN EL CENSO DE 2001*								
POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS								
PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	7343418	7343418	5590013	1753405	1753405	0	3506810	100,0
SIERRA								
AZUAY	308842	337212	256173	52669	81039	-28370	133708	65,0
BOLIVAR	43148	110812	37328	5820	73484	-67664	79304	7,9
CAÑAR	75219	92297	53006	22213	39291	-17078	61504	56,5
CARCHI	69090	123700	60811	8279	62889	-54610	71168	13,2
CHIMBORAZO	156861	263693	131680	25181	132013	-106832	157194	19,1
COTOPAXI	93164	173561	73315	19849	100246	-80397	120095	19,8
IMBABURA	169227	199344	131279	37948	68065	-30117	106013	55,8
LOJA	182038	315231	164559	17479	150672	-133193	168151	11,6
PICHINCHA	1678067	1201952	1102893	575174	99059	476115	674233	580,6
TUNGURAHUA	186680	225670	148464	38216	77206	-38990	115422	49,5
COSTA								
EL ORO	399769	351543	289760	110009	61783	48226	171792	178,1
ESMERALDAS	154231	224150	129855	24376	94295	-69919	118671	25,9
GUAYAS	2683605	2212138	2074298	609307	137840	471467	747147	442,0
LOS RIOS	325006	419192	258141	66865	161051	-94186	227916	41,5
MANABI	611886	942700	572147	39739	370553	-330814	410292	10,7
AMAZONIA								
MORONA SANTIAGO	38182	34498	25014	13168	9484	3684	22652	138,8
NAPO	25491	22159	15410	10081	6749	3332	16830	149,4
PASTAZA	26612	21244	14147	12465	7097	5368	19562	175,6
ZAMORA CHINCHIPE	27130	26577	17663	9467	8914	553	18381	106,2
SUCUMBIOS	48336	25383	18567	29769	6816	22953	36585	436,8
ORELLANA	25743	13407	10029	15714	3378	12336	19092	465,2
INSULAR								
GALAPAGOS	15091	6955	5474	9617	1481	8136	11098	649,4

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado
a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes
Fuente: Cuadro 3.3A del Anexo

En el país, se define como Área Urbana a la conformada por la población que habita en las cabeceras cantonales (excepto en su área periférica). En cambio, como Área Rural se define a la conformada por la población que habita en las parroquias rurales (cabecera y resto de la parroquia) más aquella que se encuentra en la periferia de las cabeceras cantonales. Todo esto de acuerdo con la División Política Administrativa.

Vale destacar que en las provincias de Guayas (34,7%) y Pichincha (32,8 %), que en conjunto concentran el 67,5% del total de los inmigrantes, se radicaron en áreas urbanas. Con un rango muy amplio de diferencia se encuentra en tercer lugar la provincia de El Oro con el 6,3 por ciento, Los Ríos (3,8%) y Azuay (3,0%), el resto de provincias presentan valores de inmigrantes urbanos menores al 2,5 por ciento.

Si bien la población emigrante urbana no presenta una concentración marcada, desde la provincia de Manabí se trasladan el (21,1%) del total de los emigrantes provenientes de áreas urbanas; con menores pesos relativos están Los Ríos (9,2%), Loja (8,6%) Guayas (7,9 %), Chimborazo (7,9%). El resto de provincias, tienen pesos relativos que fluctúan entre el 0,1 por ciento en Galápagos hasta el 5,7 en Cotopaxi.

Respecto de la Migración Neta de la población Urbana, en las provincias de la Región Sierra, excepto en la de Pichincha, todas presentan saldos negativos; en la Costa, en cierto modo a la inversa, únicamente las provincias de Guayas y EL Oro presentan saldos positivos, al igual que las Regiones Amazónica e Insular.

El Índice de Migración Interprovincial Absoluta, presenta valores superiores a 100 inmigrantes por cada 100 emigrantes urbanos, las provincias de: solo Pichincha en la Sierra, solo Guayas y El Oro en la Costa, todas las provincias de la Amazonía y la Región Insular, lo que pone en evidencia que 9 de las 10 provincias serranas y Esmeraldas, Los Ríos y Manabí, en la Costa, son expulsoras de población que se ubica en áreas urbanas en las provincias de destino final.

CUADRO 3.3B								
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES RURALES								
ABSOLUTOS ITERPROVINCIALES EN EL CENSO DE 2001*								
POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS								
PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	4618320	4618320	3984556	633764	633764	0	1267528	100,0
SIERRA								
AZUAY	286364	303631	269537	16827	34094	-17267	50921	49,4
BOLIVAR	125853	158147	116755	9098	41392	-32294	50490	22,0
CAÑAR	130960	125172	116154	14806	9018	5788	23824	164,2
CARCHI	76483	91141	70169	6314	20972	-14658	27286	30,1
CHIMBORAZO	245621	268496	238797	6824	29699	-22875	36523	23,0
COTOPAXI	255586	263788	236558	19028	27230	-8202	46258	69,9
IMBABURA	170538	186778	157897	12641	28881	-16240	41522	43,8
LOJA	220924	277273	214127	6797	63146	-56349	69943	10,8
PICHINCHA	662484	539256	493182	169302	46074	123228	215376	367,5
TUNGURAHUA	252351	258549	237338	15013	21211	-6198	36224	70,8
COSTA								
EL ORO	123288	113448	91877	31411	21571	9840	52982	145,6
ESMERALDAS	225573	194022	172318	53255	21704	31551	74959	245,4
GUAYAS	598874	585254	519479	79395	65775	13620	145170	120,7
LOS RIOS	323124	310609	266056	57068	44553	12515	101621	128,1
MANABI	569342	675552	549613	19729	125939	-106210	145668	15,7
AMAZONIA								
MORONA SANTIAGO	76664	72007	65871	10793	6136	4657	16929	175,9
NAPO	52931	56535	45260	7671	11275	-3604	18946	68,0
PASTAZA	34627	26933	23210	11417	3723	7694	15140	306,7
ZAMORA CHINCHIPE	49125	36555	32916	16209	3639	12570	19848	445,4
SUCUMBIOS	75488	41060	36305	39183	4755	34428	43938	824,0
ORELLANA	59448	32948	30219	29229	2729	26500	31958	1071,1
INSULAR								
GALAPAGOS	2672	1166	918	1754	248	1506	2002	707,3

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes

Fuente Cuadro 3.3 B del Anexo.

Respecto de los inmigrantes que llegan a áreas rurales, vale la pena dejar constancia que las provincias que absorben mayormente son Pichincha (26,7% del total de inmigrantes rurales) y Guayas (12,5%). Otras provincias que, aunque en proporciones menores absorben a los inmigrantes son: Los Ríos (9,0%), Esmeraldas (8,4%) y Sucumbíos

(6,2%). En el resto de provincias los porcentajes de captación de inmigrantes que se ubican en áreas rurales son inferiores al 5 por ciento.

La población emigrante de **áreas rurales** proviene principalmente de Manabí (19,9 %), Guayas (10,4%), Loja (10,0%), Los Ríos (7%) y Bolívar (6,5%). Adicionalmente, en menor escala emigran de áreas rurales de las Provincias de Azuay, Chimborazo, Cotopaxi, Imbabura. De las restantes provincias las proporciones son inferiores al 3 por ciento.

En cuanto tiene que ver con la Migración Neta, en el caso de la Sierra únicamente las provincias de Pichincha y Cañar presentan valores positivos. En la Costa, en cambio, el valor negativo sólo en la provincia de Manabí, como ocurre con la provincia de Napo en la Región Amazónica, mientras en la Región Insular la migración neta es positiva.

El índice de Migración Interprovincial Absoluta, ostenta los valores más altos en las provincias de la Región Amazónica, excepto en la provincia de Napo, así como también en la Región Insular. En la Región Sierra los valores más altos se encuentran en las provincias de Pichincha y Cañar.

En la Región Costa, excepto en la provincia de Manabí, los valores del índice sobrepasan los 100 inmigrantes por cada 100 migrantes.

3.4 DIFERENCIALES POR ALFABETISMO.

Uno de los aspectos del ámbito social que tiene especial relevancia en la migración es la situación en cuanto tiene que ver con el alfabetismo, referido a la población mayor de 9 años de edad, pues, especialmente en el área rural el ingreso al sistema educativo suele ser tardío, por lo cual en esta parte del estudio se prescinde de los niños que están entre los 5 y 9 años de edad, respecto de los cuales si se investigó aspectos relacionados con el alfabetismo.

Según el Censo realizado el 2.001, se considera alfabeto a la persona de 5 años y más de edad que sabe “leer y escribir” y Analfabeta a la que “no sabe leer o escribir o ninguna de las dos opciones”.

3.4.1 MIGRACIÓN INTERPROVINCIAL DE LA POBLACION ALFABETA

Según la distribución relativa de los inmigrantes alfabetos, en el Cuadro 3.4A se observa la típica concentración de inmigrantes en las provincias de Pichincha (32,4%), Guayas (29,5%) que representa el 61,9 por ciento del total de los inmigrantes alfabetos del país. En contraste, cuando se trata de los emigrantes alfabetos, la provincia que expulsa una proporción importante de emigrantes es Manabí (20,8%); no obstante, en menor escala, también figuran las provincias de Loja (9,6%), Los Ríos (8,6%), Guayas (7,9%), Chimborazo (6,9%), Cotopaxi (5,4%) y Bolívar (5%). Pues, en el resto de provincias las proporciones son inferiores al 5 por ciento.

CUADRO 3.4A								
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTA ITERPROVINCIAL DE LA POBLACION <u>MAJOR DE 9 AÑOS DE EDAD ALFABETOS</u> , EN EL CENSO DE 2001*								
POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS								
PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	8506076	8506076	6493605	2012471	2012471	0	4024942	100,0
AZUAY	423090	461497	363945	59145	97552	-38407	156697	60,6
BOLIVAR	108352	199760	98407	9945	101353	-91408	111298	9,8
CAÑAR	134531	150564	108583	25948	41981	-16033	67929	61,8
CARCHI	106026	171746	95398	10628	76348	-65720	86976	13,9
CHIMBORAZO	254711	367359	229116	25595	138243	-112648	163838	18,5
COTOPAXI	222534	302323	193121	29413	109202	-79789	138615	26,9
IMBABURA	229206	269625	186515	42691	83110	-40419	125801	51,4
LOJA	283626	457845	265322	18304	192523	-174219	210827	9,5
PICHINCHA	1754355	1211150	1102010	652345	109140	543205	761485	597,7
TUNGURAHUA	315358	356845	270498	44860	86347	-41487	131207	52,0
EL ORO	388109	337621	267265	120844	70356	50488	191200	171,8
ESMERALDAS	252513	289098	192099	60414	96999	-36585	157413	62,3
GUAYAS	2422713	1987607	1828452	594261	159155	435106	753416	373,4
LOS RIOS	444123	521193	348338	95785	172855	-77070	268640	55,4
MANABI	801280	1175110	757425	43855	417685	-373830	461540	10,5
MORONA SANTIAGO	72508	66395	53360	19148	13035	6113	32183	146,9
NAPO	49962	49253	35268	14694	13985	709	28679	105,1
PASTAZA	40270	29239	20595	19675	8644	11031	28319	227,6
ZAMORA CHINCHIPE	49779	39612	29114	20665	10498	10167	31163	196,8
SUCUMBIOS	83957	33988	26243	57714	7745	49969	65459	745,2
ORELLANA	55329	22874	18625	36704	4249	32455	40953	863,8
GALAPAGOS	13744	5372	3906	9838	1466	8372	11304	671,1

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes

Fuente Cuadro 3.4 A del Anexo.

En cuanto a la Migración Neta (diferencia entre inmigrantes y emigrantes alfabetos), se evidencia que en las provincias de la Sierra (excepto Pichincha), solo Manabí en la Costa y Napo en la Amazonía, predominan los emigrantes alfabetos con respecto a los inmigrantes alfabetos.

Respecto del Índice de Migración Interprovincial Absoluta, se constata la presencia de valores altos en las provincias Amazónicas de Orellana (863,8 inmigrantes por cada 100 emigrantes) y Sucumbíos (745). La Región Insular (671,1), las provincias de Pichincha (597,7) y Guayas (373,4) se encuentran en una posición alta intermedia. En el otro extremo las provincias que tienen los índices más bajos son Loja (9,5), Bolívar (9,8) y Manabí (10,5) inmigrantes por cada 100 emigrantes.

3.4.2 MIGRACIÓN INTERPROVINCIAL DE LA POBLACION ANALFABETA

Los inmigrantes analfabetos de 10 años y mas de edad aparecen concentrados en las provincias de Guayas (33,3%) y Pichincha (25,4%), alcanzando un valor de 58,7 por

ciento del total de los inmigrantes analfabetos en el país. También la provincia de El Oro presenta una proporción que es superior a la que se observa en el resto de provincias (6,5%).

Los emigrantes analfabetos provienen prioritariamente de la provincia de Manabí en la que se concentra el 30,4 %, del total de los emigrantes analfabetos del país. También es importante mencionar los casos que se observan en: Chimborazo (9,0%), Los Ríos (7,6%), Loja (7,3%), Cotopaxi (6,6%) y Azuay (6,3%), provincias que son expulsoras de población analfabeta.

CUADRO 3.4 B ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTA INTERPROVINCIAL DE LA POBLACION MAYOR DE 9 AÑOS DE EDAD ANALFABETOS, EN EL CENSO DE 2001*								
POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS								
PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	780943	780943	620509	160434	160434	0	320868	100,0
SIERRA								
AZUAY	36623	44422	34365	2258	10057	-7799	12315	22,5
BOLIVAR	19483	26507	18149	1334	8358	-7024	9692	16,0
CAÑAR	20815	22172	18106	2709	4066	-1357	6775	66,6
CARCHI	6771	9466	5930	841	3536	-2695	4377	23,8
CHIMBORAZO	50474	63447	49040	1434	14407	-12973	15841	10,0
COTOPAXI	40429	48129	37501	2928	10628	-7700	13556	27,5
IMBABURA	31206	34163	28743	2463	5420	-2957	7883	45,4
LOJA	21949	32915	21206	743	11709	-10966	12452	6,3
PICHINCHA	99696	63645	58954	40742	4691	36051	45433	868,5
TUNGURAHUA	31327	33651	28582	2745	5069	-2324	7814	54,2
COSTA								
EL ORO	21366	13298	10947	10419	2351	8068	12770	443,2
ESMERALDAS	30931	29886	23120	7811	6766	1045	14577	115,4
GUAYAS	178085	133440	124652	53433	8788	44645	62221	608,0
LOS RIOS	53792	53644	41442	12350	12202	148	24552	101,2
MANABI	105120	151516	102708	2412	48808	-46396	51220	4,9
AMAZONIA								
MORONA SANTIAGO	7119	5565	4960	2159	605	1554	2764	356,9
NAPO	5261	5768	4191	1070	1577	-507	2647	67,9
PASTAZA	4133	3050	2609	1524	441	1083	1965	345,6
ZAMORA CHINCHIPE	3908	1935	1639	2269	296	1973	2565	766,6
SUCUMBIOS	7153	2397	2052	5101	345	4756	5446	1478,6
ORELLANA	4884	1809	1519	3365	290	3075	3655	1160,3
INSULAR								
GALAPAGOS	418	118	94	324	24	300	348	1350,0

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes

Fuente Cuadro 3.4 B del Anexo.

Respecto de la Migración Neta, cabe anotar que cuando se trata de la Sierra, únicamente en la provincia de Pichincha, el valor es positivo. En cambio en la Costa la única provincia que presenta un valor negativo es Manabí, situación similar ocurre con Napo en la Región Amazónica, pues en la Región Insular la Migración Neta tiene un valor positivo.

Respecto del Índice de Migración Interprovincial Absoluta, se constata la presencia de valores extremadamente altos en las provincias Amazónicas de Orellana (1.478

inmigrantes por cada 100 emigrantes) y Sucumbíos (1.160.3). Las provincias de Pichincha (868), Zamora Chinchipe (766, 6) y Guayas (608) se encuentran en una posición alta intermedia. En el otro extremo las provincias que tienen los índices más bajos son Manabí (4,9) y Loja (6,3), evidenciándose de manera clara la heterogeneidad de la casuística migratoria.

3.5 DIFERENCIALES DE LA MIGRACION POR ETNIA

Conviene destacar, en primer termino, que la información sobre pertenencia étnica fue investigada en el VI Censo Nacional de Población del año 2.001, mediante la pregunta 6 del capitulo A, Características Generales: "Como se considera: Indígena, negro (afroecuatoriano), mestizo, mulato, blanco u otro?".

Los resultados obtenidos, permiten colegir que buena parte de la población que en realidad era indígena se identificó como mestiza, la que era mestiza como blanca, lo cual permitió llegar a la siguiente distribución relativa de la población según pertenencia étnica:

Población total	100,00
Indígenas	6,83
Negros	2,23
Mestizos	77,42
Mulatos	2,74
Blancos	10,46
Otros	0,32

En todo caso, el análisis de esta parte del estudio se lo hará para la población indígena y no indígena. Al observar los cuadros 3.5A, se advierte en primer término, que en las provincias serranas, excepto en Pichincha, Azuay y Carchi, las corrientes de inmigración de la población **indígena** han sido mas bien moderadas, obteniéndose una migración neta positiva. En la región Costa, excepto en la provincia de Manabí, la migración neta tiene valores positivos altos. En la Región Amazónica, excepto en las provincias de Napo y Morona Santiago, se observan valores positivos y altos de migración neta. En Galápagos (Región Insular), también se da una migración neta positiva.

Cabe destacar una situación especial de la inmigración de población **indígena** para las provincias de Pichincha en la Sierra y Guayas en la Costa, pues ellas concentran más de la mitad del total de los inmigrantes indígenas (57,4%). Por otra lado, la población emigrante indígena proviene básicamente de las provincias de: Chimborazo (34,7%), Cotopaxi (10,9%), Imbabura (9,6%), Napo (9,5%), Bolívar y Loja con alrededor del 5 por ciento cada una.

CUADRO 3.5A
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES
INDIGENAS EN EL CENSO DE 2001*.POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS

PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	826795	827525	725061	102.464	102464	0	204928	100,0
SIERRA								
AZUAY	20705	20626	18516	2.189	2110	79	4299	103,7
BOLIVAR	40060	43934	38976	1.084	4958	-3874	6042	21,9
CAÑAR	33726	34636	32935	791	1701	-910	2492	46,5
CARCHI	4044	4004	2937	1.107	1067	40	2174	103,7
COTOPAXI	84068	93762	82607	1.461	11155	-9694	12616	13,1
CHIMBORAZO	153301	187492	151931	1.370	35561	-34191	36931	3,9
IMBABURA	86697	94312	84520	2.177	9792	-7615	11969	22,2
LOJA	12368	16641	11907	461	4734	-4273	5195	9,7
PICHINCHA	94916	62679	59003	35.913	3676	32237	39589	977,0
TUNGURAHUA	64653	65004	61057	3.596	3947	-351	7543	91,1
COSTA								
EL ORO	5486	3430	2958	2.528	472	2056	3000	535,6
ESMERALDAS	10436	9984	9238	1.198	746	452	1944	160,6
GUAYAS	42129	20494	19180	22.949	1314	21635	24263	1746,5
LOS RIOS	5511	4342	3356	2.155	986	1169	3141	218,6
MANABI	6426	8101	5822	604	2279	-1675	2883	26,5
AMAZONIA								
MORONA SANTIAGO	47406	49665	46183	1.223	3482	-2259	4705	35,1
NAPO	43394	51339	41597	1.797	9742	-7945	11539	18,4
PASTAZA	22799	20685	18836	3.963	1849	2114	5812	214,3
SUCUMBIOS	9306	7307	6677	2.629	630	1999	3259	417,3
ZAMORA CHINCHIPE	13233	9799	8868	4.365	931	3434	5296	468,9
ORELLANA	26131	19160	17857	8.274	1303	6971	9577	635,0
INSULAR								
GALAPAGOS	730	129	100	630	29	601	659	2172,4

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes

Fuente Cuadro 3.5A del Anexo.

Consecuentemente con lo comentado, los índices de migración interprovincial absoluta, son extremadamente altos en Galápagos (2.172,4 inmigrantes por cada 100 emigrantes), le sigue Guayas (1.746,5), en tercer lugar Pichincha (977); en las provincias Orientales se encuentran valores que están entre 214,3 y 635. En contraste, los valores más bajos se encuentran en las provincias de: Chimborazo (3,9%), Loja (9,7%) Cotopaxi (13,1%) y Napo (18,4%), que son las provincias de mayor expulsión de población indígena.

CUADRO 3.5 B
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES
NO INDIGENAS EN EL CENSO DE 2001*
ECUADOR, POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS

PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	11134213	11134213	8849508	2284705	2284705	0	4569410	100,0
SIERRA								
AZUAY	574501	620217	507194	67307	113023	-45716	180330	59,6
BOLIVAR	128941	225025	115107	13834	109918	-96084	123752	12,6
CAÑAR	172453	182833	136225	36228	46608	-10380	82836	77,7
CARCHI	141529	210837	128043	13486	82794	-69308	96280	16,3
CHIMBORAZO	264682	344697	227266	37416	117431	-80015	154847	31,9
COTOPAXI	249181	343587	218546	30635	125041	-94406	155676	24,5
IMBABURA	253068	291810	204656	48412	87154	-38742	135566	55,5
LOJA	390594	575863	366779	23815	209084	-185269	232899	11,4
PICHINCHA	2245635	1678529	1537072	708563	141457	567106	850020	500,9
TUNGURAHUA	374378	419215	324745	49633	94470	-44837	144103	52,5
COSTA								
EL ORO	517571	461561	378679	138892	82882	56010	221774	167,6
ESMERALDAS	369368	408188	292935	76433	115253	-38820	191686	66,3
GUAYAS	3240350	2776898	2574597	665753	202301	463452	868054	329,1
LOS RIOS	642619	725459	520841	121778	204618	-82840	326396	59,5
MANABI	1174802	1610151	1115938	58864	494213	-435349	553077	11,9
AMAZONIA								
MORONA SANTIAGO	67440	56840	44702	22738	12138	10600	34876	187,3
NAPO	35028	27355	19073	15955	8282	7673	24237	192,6
PASTAZA	38440	27492	18521	19919	8971	10948	28890	222,0
ZAMORA CHINCHIPE	66949	55825	43902	23047	11923	11124	34970	193,3
SUCUMBIOS	110591	56644	46004	64587	10640	53947	75227	607,0
ORELLANA	59060	27195	22391	36669	4804	31865	41473	763,3
INSULAR								
GALAPAGOS	17033	7992	6292	10741	1700	9041	12441	631,8

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes

Fuente Cuadro 3.5B del Anexo.

La inmigración de la población **No Indígena** (blanca, mestiza, negra, mulata y otros) tiene preferentemente como lugar de destino final las provincias de Pichincha, Guayas (que en conjunto abarcan el 60,1 por ciento del total de inmigrantes); adicionalmente conviene mencionar que también son atractivas para la captación de población no indígena las provincias de la Costa y, en especial, dos provincias de la región Amazónica (Orellana y Sucumbíos) y también la región Insular.

En cuanto se refiere a la migración neta de la población **No indígena** se observan valores positivos únicamente en las provincias de: Pichincha en la Sierra, El Oro y Guayas en la Costa y en las Regiones Amazónica e Insular. El índice de migración interprovincial absoluta de estas provincias y regiones alcanzan valores que fluctúan entre 187 en El Oro a un máximo de y 763,3 en Orellana. En el resto de provincias este indicador es menor a 100. (ver cuadro 3.5B).

3.6 DIFERENCIALES DE LA MIGRACION SEGÚN LA CLASIFICACION DE POBREZA

Según la Definición utilizada por el SISE y SISPAE, Se considera “pobre” a una persona si pertenece a un hogar que presenta carencias persistentes en la satisfacción de sus necesidades básicas incluyendo vivienda, salud, educación y empleo. El SISE cuenta con dos definiciones de pobreza según necesidades básicas insatisfechas (NBI).

La aplicada a los censos de población y que se refiere a las recomendaciones de la Reunión de expertos gubernamentales en Encuestas de Hogares; Empleo y Pobreza, de la Comunidad Andina; esta definición establece a un hogar como pobre si presenta una de las siguientes condiciones, o en situación de extrema pobreza si presenta dos o más de las siguientes condiciones, No pobre a la población que cumple con las 5 condiciones:

1. Su vivienda tiene características físicas inadecuadas (Aquellas que son inapropiadas para el alojamiento humano: con paredes exteriores de lata, tela, cartón, estera o caña, plástico u otros materiales de desecho o precario; ó con piso de tierra. Se incluyen las móviles, refugio natural, puente ó similares).
2. Su vivienda tiene servicios inadecuados (Viviendas sin conexión a acueductos o tubería, o sin sanitario conectado a alcantarillado o a pozo séptico).
3. El hogar tiene una alta dependencia económica (Aquellos con más de 3 miembros por persona ocupado y que el Jefe(a) del hogar hubiera aprobado como máximo dos años de educación primaria).
4. En el hogar existen niños (as) que no asisten a la escuela (Aquellos con al menos un niño de seis a doce años de edad que no asiste a la escuela).
5. El hogar se encuentra en un estado de hacinamiento crítico (Aquellos con más de tres personas en promedio por cuarto utilizado para dormir).

La población pobre esta conformada por número de personas (u hogares) que viven en condiciones de “pobreza”, expresado como porcentaje del total de la población en un determinado año.

Para abordar este tema en el estudio se trabajó con la clasificación de: población No pobre, Pobre y población en Extrema Pobreza, según el Censo del 2001; es decir, para los inmigrantes y emigrantes la calificación de pobreza es en el lugar donde fueron empadronados.

3.6.1 MIGRACIÓN DE POBLACIÓN NO POBRE.

Vale destacar que las provincias de Pichincha (40,9%) y Guayas (26,0 %) han sido receptoras de los inmigrantes No Pobres, en una proporción que supera ligeramente los dos tercios del total de inmigrantes, no pobres del país. Otras provincias que revelan valores importantes de inmigrantes son las siguientes: En la Sierra, Azuay (4,0%), Tungurahua (3%) e Imbabura (2,9%). En la Costa las provincias que presentan importantes proporciones de inmigrantes son: El Oro (5, 2%) y Los Ríos (2,9%). La Región Amazónica y la Insular receptan en conjunto el 5 por ciento del total de los inmigrantes interprovinciales.

CUADRO 3.6A								
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES NO POBRES EN EL CENSO DE 2001*.POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS								
PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	4462513	4462513	3461549	1000964	1000964	0	2001928	100,0
SIERRA								
AZUAY	268.016	279.581	228351	39.665	51230	-11565	90895	77,4
BOLIVAR	38.871	81.036	33721	5.150	47315	-42165	52465	10,9
CAÑAR	53.885	72.960	46352	7.533	26608	-19075	34141	28,3
CARCHI	57.851	102.953	51645	6.206	51308	-45102	57514	12,1
CHIMBORAZO	132.487	193.423	113956	18.531	79467	-60936	97998	23,3
COTOPAXI	94.629	143.596	79764	14.865	63832	-48967	78697	23,3
IMBABURA	135.237	161.492	106385	28.852	55107	-26255	83959	52,4
LOJA	121.012	200.700	110399	10.613	90301	-79688	100914	11,8
PICHINCHA	1.334.189	991.110	925110	409.079	66000	343079	475079	619,8
TUNGURAHUA	188.803	214.795	158496	30.307	56299	-25992	86606	53,8
COSTA								
EL ORO	213769	202122	161392	52.377	40730	11647	93107	128,6
ESMERALDAS	91.141	109.475	72878	18.263	36597	-18334	54860	49,9
GUAYAS	1.217.577	1.038.538	957061	260.516	81477	179039	341993	319,7
LOS RIOS	130.823	176.395	101747	29.076	74648	-45572	103724	39,0
MANABI	275.222	407.834	255657	19.565	152177	-132612	171742	12,9
AMAZONIA								
MORONA SANTIAGO	27.124	24.327	17975	9.149	6352	2797	15501	144,0
NAPO	15924	13702	9266	6.658	4436	2222	11094	150,1
PASTAZA	17.456	14.268	9017	8.439	5251	3188	13690	160,7
ZAMORA CHINCHIPE	16.221	15.647	10272	5.949	5375	574	11324	110,7
SUCUMBIOS	12.934	8.388	4816	8.118	3572	4546	11690	227,3
ORELLANA	10.582	5.736	3928	6.654	1808	4846	8462	368,0
INSULAR								
GALAPAGOS	8.760	4.435	3361	5.399	1074	4325	6473	502,7

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes

Fuente Cuadro 3.6A del Anexo.

En cuanto tiene que ver con la población no pobre emigrante, se observa una concentración menos acentuada entre provincias. En la Costa las provincias que abarcan valores significativos de emigrantes No Pobres son: Manabí (15,2%) del total de emigrantes nacionales, siguen en importancia relativa Guayas (8,1%) y Los Ríos (7,5%). En la Sierra las provincias de: Loja (9,0%), Chimborazo (7,9%), Pichincha (6,6%), Cotopaxi (6,4%), Azuay y Carchi (5% cada una de ellas).

Consecuentemente con lo que ha sido descrito en los párrafos anteriores, las provincias que presentan valores positivos de migración neta, son: En la Sierra únicamente Pichincha, en la Costa El Oro y Guayas y en las provincias de la región Amazónica e Insular, los valores son positivos en todos los casos.

En cuanto tiene que ver con el Índice de Migración Interprovincial Absoluta los valores mas altos se encuentran en: Pichincha (619,8 inmigrantes por 100 emigrantes), Región Insular 502,7, Provincia de Orellana 368,0, Guayas 319,7, Sucumbíos 227,3, Pastaza 160,7, Napo 150,1, Morona Santiago 144,0, El Oro 128,6. En el resto de provincias los valores se encuentran entre 11,8 (Loja) y 77,4 (Azuay). En términos generales vale la pena afirmar que las provincias que presentan los valores más bajos del índice de

migración interprovincial absoluta receptan en menor proporción a los inmigrantes No Pobres.

3.6.2 MIGRACIÓN DE POBLACIÓN POBRE.

Los movimientos migratorios de la población catalogada como Pobre también se concentran, aunque en menor escala en las provincias de Guayas (29,6%) y Pichincha (28,5%) que en conjunto alcanzan el 58,1% del total de los inmigrantes Pobres a nivel nacional. Les sigue en importancia las dos provincias de la Costa, El Oro y Los Ríos, aunque con porcentajes bastante bajos (6,3 y 5,9 %, respectivamente).

Con respecto a la población emigrante Pobre la provincia donde se observa la mayor magnitud es Manabí que concentra el 22,1 por ciento del total de emigrantes pobres, a continuación está Loja con el 9,5 por ciento, los Ríos con el 9,1 por ciento, Guayas 8,4 por ciento y Chimborazo con el 6,8 por ciento. En el resto de provincias obviamente se observan pesos relativos menores a los enunciados.

CUADRO 3.6B								
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS ITERPROVINCIALES POBRES EN EL CENSO DE 2001* POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS								
PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	3501660	3501660	2765040	736620	736620	0	1473240	100,0
SIERRA								
AZUAY	158.357	178.175	141178	17.179	36997	-19818	54176	46,4
BOLIVAR	51.662	84.940	46516	5.146	38424	-33278	43570	13,4
CAÑAR	63.774	62.345	49194	14.580	13151	1429	27731	110,9
CARCHI	42.791	60.529	38865	3.926	21664	-17738	25590	18,1
CHIMBORAZO	92.007	134.162	84324	7.683	49838	-42155	57521	15,4
COTOPAXI	96.168	121.240	83132	13.036	38108	-25072	51144	34,2
IMBABURA	89.064	101.356	75442	13.622	25914	-12292	39536	52,6
LOJA	107.862	171.386	101313	6.549	70073	-63524	76622	9,3
PICHINCHA	633.408	464.796	423181	210.227	41615	168612	251842	505,2
TUNGURAHUA	129.649	141.596	114783	14.866	26813	-11947	41679	55,4
COSTA								
EL ORO	175.164	152977	128726	46.438	24251	22187	70689	191,5
ESMERALDAS	116.232	126.362	90315	25.917	36047	-10130	61964	71,9
GUAYAS	1.032.282	875.918	814296	217.986	61622	156364	279608	353,7
LOS RIOS	218.692	242.183	175041	43.651	67142	-23491	110793	65,0
MANABI	314.101	460.701	297858	16.243	162843	-146600	179086	10,0
AMAZONIA								
MORONA SANTIAGO	30.899	27.414	22821	8.078	4593	3485	12671	175,9
NAPO	24.446	23486	18576	5.870	4910	960	10780	119,6
PASTAZA	18.879	13.285	10423	8.456	2862	5594	11318	295,5
ZAMORA CHINCHIPE	25.762	20.439	16547	9.215	3892	5323	13107	236,8
SUCUMBIOS	46.841	22.924	19282	27.559	3642	23917	31201	756,7
ORELLANA	27.766	12.961	11100	16.666	1861	14805	18527	895,5
INSULAR								
GALAPAGOS	5.854	2.485	2127	3.727	358	3369	4085	1041,1

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No declarado
a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes
Fuente Cuadro 3.6B del Anexo.

En concordancia con el análisis realizado previamente, en cuanto se refiere a la migración Neta, en el caso de la Sierra únicamente Pichincha y Cañar presentan valores

positivos; en la Costa están en esta situación solamente las provincias de Guayas y el Oro; y, en el Caso de las Regiones Amazónicas e Insular, presentan valores positivos absolutamente todas las provincias, lo que indica que estas provincias tienen valores mayores de inmigrantes que de emigrantes de población Pobre.

Respecto del Índice de Migración Interprovincial Absoluta, conviene decir que los valores más altos se encuentran en la Región Insular (1.041.1 inmigrantes por cien emigrantes), y en las provincias de la Región Amazónica (119 a 895,5 por ciento), en los casos de la Sierra solo Pichincha y Cañar (505,2 y 110,9, respectivamente) tiene índice superior a 100 y en la Costa únicamente Guayas y el Oro (353.7 y 191,5 % respectivamente), lo que significa que son provincias que reciben un mayor número de población Pobre de inmigrantes que de emigrantes.

Las provincias de donde preferentemente emigra el mayor número de población pobre son en la Sierra: Loja (9.3 inmigrantes por cada 100 emigrantes), Bolívar (13,4), Chimborazo (15,4%) y Carchi (18,1); en la Región Costa la provincia de Manabí expulsa la mayor proporción de población Pobre, observándose un Índice de Migración Interprovincial Absoluta del 10,0 por ciento; Esmeraldas y Los Ríos son provincias que también presentan índices inferiores a 100.

3.6.3 MIGRACIÓN DE POBLACIÓN DE EXTREMA POBREZA.

Igualmente, aunque con menor intensidad, en las provincias en las que se concentran los inmigrantes de Extrema Pobreza son Guayas y Pichincha, pues en conjunto abarcan el 53,4 por ciento del total de los inmigrantes del país. En el resto de provincias de la Sierra y de la Costa, así como de las regiones Amazónica e Insular las proporciones de inmigrantes no rebasan el valor de 8,3 por ciento del total de los inmigrantes.

Respecto de los emigrantes, la provincia de Manabí en la Costa, es la que exhibe la proporción más alta de población emigrante Extremadamente Pobre de todo el país que concentra el 29,4 por ciento del total de emigrantes, con una marcada diferencia le siguen Los Ríos (10,1%), Guayas (9,2) Loja (8,1%) y Esmeraldas (6,7 %).

La Migración Neta de la población de Extrema Pobreza, de manera similar que en el caso de la población Pobre, en la Región Sierra únicamente presenta valores positivos en dos Provincias: Pichincha y Cañar. En tratándose de la Costa los valores son positivos solamente en Guayas y el Oro, que, es también similar al comportamiento de la población clasificada como Pobre. En la región Amazónica en cambio únicamente la provincia de Napo exhibe un saldo negativo, pues la región Insular presenta también un valor positivo.

CUADRO 3.6C
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES DE
EXTREMA POBREZA EN EL CENSO DE 2001*
POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS

PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	3917606	3917606	3317829	599777	599777	0	1199554	100,0
SIERRA								
AZUAY	163.470	179.506	154179	9.291	25327	-16036	34618	36,7
BOLIVAR	77.739	100.163	73501	4.238	26662	-22424	30900	15,9
CAÑAR	87.732	80.991	73289	14.443	7702	6741	22145	187,5
CARCHI	43.395	49.494	39952	3.443	9542	-6099	12985	36,1
CHIMBORAZO	175.463	200.202	171041	4.422	29161	-24739	33583	15,2
COTOPAXI	156.572	169.006	146455	10.117	22551	-12434	32668	44,9
IMBABURA	113.424	120.166	106406	7.018	13760	-6742	20778	51,0
LOJA	170.326	213.316	164639	5.687	48677	-42990	54364	11,7
PICHINCHA	357.432	273.435	241816	115.616	31619	83997	147235	365,7
TUNGURAHUA	118.431	123.813	111551	6.880	12262	-5382	19142	56,1
COSTA								
EL ORO	128849,0	106663	90196	38.653	16467	22186	55120	234,7
ESMERALDAS	170192	178415	137961	32.231	40454	-8223	72685	79,7
GUAYAS	1.021.481	871.596	816647	204.834	54949	149885	259783	372,8
LOS RIOS	296.056	306.821	246231	49.825	60590	-10765	110415	82,2
MANABI	587.665	742.356	565896	21.769	176460	-154691	198229	12,3
AMAZONIA								
MORONA SANTIAGO	54.587	52.979	48871	5.716	4108	1608	9824	139,1
NAPO	36340,0	40365	32385	3.955	7980	-4025	11935	49,6
PASTAZA	22.870	19.971	17665	5.205	2306	2899	7511	225,7
ZAMORA CHINCHIPE	33268	26342	23383	9.885	2959	6926	12844	334,1
SUCUMBIOS	57.687	34.151	30186	27.501	3965	23536	31466	693,6
ORELLANA	42.628	26.992	24907	17.721	2085	15636	19806	849,9
INSULAR								
GALAPAGOS	1.999	863	672	1.327	191	1136	1518	694,8

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No declarado
a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes
Fuente Cuadro 3.6C del Anexo.

En concordancia con lo analizado previamente, en relación a los inmigrantes y emigrantes, el Índice de Migración Interprovincial Absoluta, alcanza el valor más alto (849,9 inmigrantes por cada 100 emigrantes) en la provincia de Orellana, a continuación se encuentra la región Insular (694,8), luego la provincia de Sucumbíos (693,6), la provincia de Guayas (372,8), la de Pichincha (365,7), Zamora Chinchipe (334,1) entre las más altas.

En el otro extremo, las provincias que tienen el indicador menor a 100 son; Los Ríos (82,2), Esmeraldas (79,7), Imbabura (51,1), Napo (49,6), Cotopaxi (44,9), Azuay (36,7), Carchi (36,1), Chimborazo (15,2), Manabí (12,3) y Loja (11,7), provincias que tienen mayor volúmenes de emigrantes de extrema pobreza que de inmigrantes.

3.7 DIFERENCIALES ECONOMICAS

En general, de las poblaciones donde hay oferta de mano de obra y pocas posibilidades de captarla, tales poblaciones emigran a fin de alcanzar sus aspiraciones de carácter laboral. En caso contrario, en los lugares donde la oferta y demanda de mano de obra son algo similares, la emigración se produce solamente en casos muy especiales y más bien pueden ser esas poblaciones receptoras de inmigrantes en busca de trabajo. Dadas las características del país, la migración mas frecuente ha sido hacia las dos provincias más desarrolladas que son Pichincha y Guayas que, por lo demás, poseen capitales que son las más grandes y dinámicas del país pues, la una (Quito) es la capital de la República y la otra (Guayaquil) es el puerto principal del país. No obstante, por otras razones como las del desarrollo económico zonal, especialmente en los últimos años se advierte el gran atractivo que presentan poblaciones como: Machala, Santo Domingo de los Colorados, Durán y otras. También conviene anotar que en poblaciones rurales donde se ha impulsado el desarrollo, especialmente de la floricultura, se ha producido un acercamiento de volúmenes importantes de mano de obra de personal nacional y extranjero.

3.7.1 MIGRACION DE POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA

Como se aprecia en el Cuadro 3.7A, es evidente la concentración de los inmigrantes Activos en las provincias de Pichincha (33,8% del total de los inmigrantes) y Guayas (28,8%) que consolidan el 62,6% del total de los inmigrantes activos del país. En menor escala son puntos de llegada de los inmigrantes activos: El Oro (5,9%) y Los Ríos (4,5) en la Costa. En tratándose de la Región Amazónica las provincias que evidencian un atractivo de cierta significación son: Sucumbíos y Orellana (3.1 y 2.0 %, respectivamente).

CUADRO 3.7.A
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES ECONOMICAMENTE ACTIVOS EN EL CENSO DE 2001* POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS

PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	4503754	4503754	3289212	1214542	1214542	0	2429084	100,0
SIERRA								
AZUAY	231145	255548,0	195558	35587	59990	-24403	95577	59,3
BOLIVAR	62966	123457,0	57843	5123	65614	-60491	70737	7,8
CAÑAR	72107	83995,0	57977	14130	26018	-11888	40148	54,3
CARCHI	54782	96315,0	48690	6092	47625	-41533	53717	12,8
CHIMBORAZO	163484	247802,0	150156	13328	97646	-84318	110974	13,6
COTOPAXI	140665	197008,0	123059	17606	73949	-56343	91555	23,8
IMBABURA	130163	159988,0	105711	24452	54277	-29825	78729	45,1
LOJA	137000	245526,0	127931	9069	117595	-108526	126664	7,7
PICHINCHA	971468	617690,0	560982	410486	56708	353778	467194	723,9
TUNGURAHUA	196128	221274,0	168243	27885	53031	-25146	80916	52,6
COSTA								
EL ORO	193818	161275,0	122389	71429	38886	32543	110315	183,7
ESMERALDAS	127181	146417,0	90472	36709	55945	-19236	92654	65,6
GUAYAS	1208463	941780,0	858769	349694	83011	266683	432705	421,3
LOS RIOS	224897	265451,0	170368	54529	95083	-40554	149612	57,3
MANABI	380221	610488,0	358393	21828	252095	-230267	273923	8,7
SIERRA								
MORONA SANTIAGO	40641	34991,0	27867	12774	7124	5650	19898	179,3
NAPO	30019	31643,0	20082	9937	11561	-1624	21498	86,0
PASTAZA	24071	18217,0	11217	12854	7000	5854	19854	183,6
ZAMORA CHINCHIPE	25892	18508,0	13146	12746	5362	7384	18108	237,7
SUCUMBIOS	47125	13094,0	9796	37329	3298	34031	40627	1131,9
ORELLANA	33012	10681,0	8675	24337	2006	22331	26343	1213,2
INSULAR								
GALAPAGOS	8506,0	2606	1888	6618	718	5900	7336	921,7

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes

Fuente Cuadro 3.7A del Anexo.

Respecto de los emigrantes, las provincias que se distinguen por expulsar a la población activa son: Manabí (20,8% del total de los emigrantes activos del país), que difiere de toda la casuística. En menor escala las provincias de las cuales los activos emigran son: Loja (9,7%), Chimborazo (8%), Los Ríos (7,8%), Guayas (6,8%), Cotopaxi (6,1%) y Bolívar (5,4%). En el resto de provincias de las diferentes Regiones del país las proporciones de los activos emigrantes son menores al 5 por ciento del total

Al observar la información referente a la Migración Neta, se destacan las siguientes provincias por presentar situaciones especiales en cada una de sus regiones y a nivel nacional: Exclusivamente Pichincha, en la Región Sierra, tiene una Migración Neta positiva (mayor número de inmigrantes activos que emigrantes activos); igual situación presentan Guayas y El Oro en la Costa y la Región Insular; en contraste, en la Amazonía, solo Napo tiene saldo negativo.

De manera coherente con la información previamente analizada, cuando se trata del Índice de Migración Interprovincial Absoluta, se aprecia que las provincias Amazónicas de Orellana y Sucumbíos y la Región Insular alcanzan valores significativamente altos, mientras en el otro

extremo se encuentran las provincias de Manabí, Loja y Bolívar con un índice menor a diez inmigrantes por cada 100 emigrantes activos

3.7.2 MIGRACION DE POBLACION ECONOMICAMENTE INACTIVA

Al examinar la situación de la migración de la población Inactiva (población dedicada solo a: quehaceres domésticos, estudiantes, jubilados, pensionistas e impedidos para trabajar), los inmigrantes se concentran mayormente en las provincias de: Pichincha y Guayas con porcentajes un tanto mas bajos que en el caso de los inmigrantes activos, aunque con valores bastante similares entre sí (28,9 y 29,8%, respectivamente). Se aprecia que la población inactiva migra también con cierta preferencia a las provincias de El Oro (6,1%) y Los Ríos (5,8%).

En el caso de los emigrantes inactivos las provincias que presentan las proporciones mas significativas son: Manabí (21,3%), Guayas (9,3%) Los Ríos (9,0%), Loja (8,5%), Pichincha (6,5%), Chimborazo (5,6%) y Esmeraldas (5,4%), entre las principales expulsoras de población Inactiva.

CUADRO 3.7B								
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS ITERPROVINCIALES								
ECONOMICAMENTE INACTIVOS EN EL CENSO DE 2001*								
POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS								
PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	6137105	6137105	5052948	1084157	1084157	0	2168314	100,0
SIERRA								
AZUAY	296997	318485	266539	30458	51946	-21488	82404	58,6
BOLIVAR	86193	125710	78179	8014	47531	-39517	55545	16,9
CAÑAR	109107	111994	90553	18554	21441	-2887	39995	86,5
CARCHI	74965	102609	67888	7077	34721	-27644	41798	20,4
CHIMBORAZO	192368	236270	175734	16634	60536	-43902	77170	27,5
COTOPAXI	166678	198612	148191	18487	50421	-31934	68908	36,7
IMBABURA	170496	184865	146381	24115	38484	-14369	62599	62,7
LOJA	218720	298112	205898	12822	92214	-79392	105036	13,9
PICHINCHA	1128498	884974	814657	313841	70317	243524	384158	446,3
TUNGURAHUA	198756	213193	175688	23068	37505	-14437	60573	61,5
COSTA								
EL ORO	273792,0	248266	207729	66063	40537	25526	106600	163,0
ESMERALDAS	205883	227357	168878	37005	58479	-21474	95484	63,3
GUAYAS	1734788	1512590	1412016	322772	100574	222198	423346	320,9
LOS RIOS	348067	383127	285391	62676	97736	-35060	160412	64,1
MANABI	664128	863773	632762	31366	231011	-199645	262377	13,6
AMAZONIA								
MORONA S.	56203	54278	46198	10005	8080	1925	18085	123,8
NAPO	36768,0	46119	29756	7012	16363	-9351	23375	42,9
PASTAZA	28728	27283	18716	10012	8567	1445	18579	116,9
ZAMORA CHINCHIPE	38845	33653	27096	11749	6557	5192	18306	179,2
SUCUMBIOS	60369	37527	30933	29436	6594	22842	36030	446,4
ORELLANA	39404	24181	20638	18766	3543	15223	22309	529,7
INSULAR								
GALAPAGOS	7352	4127	3127	4225	1000	3225	5225	422,5

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado
a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes
Fuente Cuadro 3.7 B del Anexo.

La Migración Neta de la población Inactiva, presenta similar comportamiento que en el caso de la población activa, pero con volúmenes un tanto inferiores. Las provincias con saldos positivos son: Pichincha, Guayas, El Oro, excepto Napo en la Amazonía y Región Insular. El comportamiento del Índice de Migración Interprovincial Absoluta de los Inactivos, presenta una similitud con el correspondiente al de la población Activa, pero con valores inferiores en los que el índice supera los 100 inmigrantes por cada 100 emigrantes inactivos y, lo contrario, cuando se trata de índices inferiores a 100.

3.7.3 MIGRACION DE POBLACION OCUPADA

Conviene diferenciar la situación de los Activos Ocupados y de aquellos que fueron censados como Desocupados (Cesantes y Trabajadores Nuevos), para evidenciar la existencia o no de diferencias significativas en los desplazamientos migratorios.

CUADRO 3.8 A								
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES								
OCUPADOS EN EL CENSO DE 2001*								
POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS								
PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	4383204	4.383.204	3200584	1182620	1182620	0	2365240	100,0
SIERRA								
AZUAY	227187	251175	192382	34805	58793	-23988	93598	59,2
BOLIVAR	62085	121225	57053	5032	64172	-59140	69204	7,8
CAÑAR	70872	82516	57050	13822	25466	-11644	39288	54,3
CARCHI	53682	94186	47719	5963	46467	-40504	52430	12,8
CHIMBORAZO	161143	243757	148141	13002	95616	-82614	108618	13,6
COTOPAXI	138632	193566	121326	17306	72240	-54934	89546	24,0
IMBABURA	127458	156865	103538	23920	53327	-29407	77247	44,9
LOJA	134810	240845	125910	8900	114935	-106035	123835	7,7
PICHINCHA	945238	600898	545436	399802	55462	344340	455264	720,9
TUNGURAHUA	193012	219111	165743	27269	53368	-26099	80637	51,1
COSTA								
EL ORO	188868	156783	119235	69633	37548	32085	107181	185,5
ESMERALDAS	123189	140980	87322	35867	53658	-17791	89525	66,8
GUAYAS	1161511	905711	823130	338381	82581	255800	420962	409,8
LOS RIOS	219472	258410	166220	53252	92190	-38938	145442	57,8
MANABI	370481	593744	349213	21268	244531	-223263	265799	8,7
AMAZONIA								
MORONA SANTIAGO	40002	34259	27415	12587	6844	5743	19431	183,9
NAPO	29530	28953	19756	9774	9197	577	18971	106,3
PASTAZA	23725	16184	11077	12648	5107	7541	17755	247,7
ZAMORA CHINCHIPE	25361	18197	12943	12418	5254	7164	17672	236,4
SUCUMBIOS	46161	12813	9597	36564	3216	33348	39780	1136,9
ORELLANA	32430	10467	8521	23909	1946	21963	25855	1228,6
INSULAR								
GALAPAGOS	8355	2559	1857	6498	702	5796	7200	925,6

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes

Fuente Cuadro 3.8 A del Anexo.

Como era de esperarse, la distribución relativa de los inmigrantes y emigrantes Ocupados es prácticamente igual a la observada en los inmigrantes y emigrantes Activos, por lo que, los valores correspondientes a la migración neta y al índice de migración interprovincial absoluta, son prácticamente iguales. Habida cuenta que existe un porcentaje de desocupación los valores absolutos si presentan diferencias cuando se compara la población migrante activa con migrante ocupada. (Ver cuadros 3.7A y 3.8A).

3.7.4 MIGRACION DE POBLACION DESOCUPADA

Los inmigrantes desocupados se encuentran ubicados en forma notoria en las provincias de Guayas y Pichincha y sus proporciones alcanzan ceca del 70 por ciento del total de los inmigrantes desocupados del país. Otros casos de provincias donde los inmigrantes revelan alguna significación están en las provincias de El Oro, Los Ríos, Sucumbíos y Azuay con porcentajes que están entre 5,6 y 2.4 por ciento.

Prácticamente una cuarta parte de los emigrantes desocupados provienen de la provincia de Manabí (24,5%), Los Ríos (9,7%) y Pichincha (9,2%) completan la situación de provincias expulsoras de población desocupada.

Con respecto a la Migración Neta, conviene especificar que sólo Pichincha en la Sierra, Guayas y El Oro en la Costa y las Regiones Amazónica e Insular presentan saldos positivos.

El índice de Migración Interprovincial Absoluta, presenta su máximo valor en la Provincia de Orellana (1.070 inmigrantes por cada 100 emigrantes desocupados); las provincias que también presentan índices de considerable valor son: Pichincha (837), Galápagos y Sucumbios (750 cada una), Guayas (479,8) y Zamora Chinchipe (307). Las provincias de mayor expulsión de población desocupada tienen valores del índice inferiores a 10 inmigrantes por cada 100 emigrantes y son: Bolívar, Loja y Manabí.

CUADRO 3.8B								
ECUADOR: INDICADORES DE MIGRACION Y DISTRIBUCION DE LOS MIGRANTES ABSOLUTOS INTERPROVINCIALES DESOCUPADOS EN EL CENSO DE 2001* POBLACION NATIVA DE AMBOS SEXOS								
PROVINCIAS	Población Empadronada	Población Nativa	Población No Migrante	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Migración Bruta	Índice de Migración Interprovincial Absoluta a/
TOTAL	120550	120550	88628	31922	31922	0	63844	100,0
AZUAY	3958	4373	3176	782	1197	-415	1979	65,3
BOLIVAR	881	2232	790	91	1442	-1351	1533	6,3
CAÑAR	1235	1479	927	308	552	-244	860	55,8
CARCHI	1100	2129	971	129	1158	-1029	1287	11,1
CHIMBORAZO	2341	4045	2015	326	2030	-1704	2356	16,1
COTOPAXI	2033	3442	1733	300	1709	-1409	2009	17,6
IMBABURA	2705	3323	2173	532	1150	-618	1682	46,3
LOJA	2190	4972	2021	169	2951	-2782	3120	5,7
PICHINCHA	26230	16822	15546	10684	1276	9408	11960	837,3
TUNGURAHUA	3116	3718	2500	616	1218	-602	1834	50,6
EL ORO	4950	4211	3154	1796	1057	739	2853	169,9
ESMERALDAS	3992	5354	3150	842	2204	-1362	3046	38,2
GUAYAS	46952	37997	35639	11313	2358	8955	13671	479,8
LOS RIOS	5425	7238	4148	1277	3090	-1813	4367	41,3
MANABI	9740	17012	9180	560	7832	-7272	8392	7,2
MORONA SANTIAGO	639	617	452	187	165	22	352	113,3
NAPO	489	464	326	163	138	25	301	118,1
PASTAZA	346	269	140	206	129	77	335	159,7
ZAMORA CHINCHIPE	531	311	203	328	108	220	436	303,7
SUCUMBIOS	964	301	199	765	102	663	867	750,0
ORELLANA	582	194	154	428	40	388	468	1070,0
GALAPAGOS	151	47	31	120	16	104	136	750,0

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado
a/ número de inmigrantes por cada 100 emigrantes
Fuente Cuadro 3.8B del Anexo.

CONCLUSIONES

En cuanto se refiere a la distribución espacial de la población ecuatoriana, no obstante que las tasas de crecimiento promedio anual de la población de las regiones Amazónicas e Insular, han estado siempre por encima del ritmo de crecimiento a nivel nacional, para el año 2.001, del último Censo, la población de las regiones Sierra y Costa, en conjunto, representan el 94,7 por ciento de la población del país y ocupan solo el 51,5 por ciento de su extensión; el resto de la población, es decir la correspondiente a las regiones Amazónica e Insular, en conjunto, solo representan el 4,7 por ciento de la población del país y ocupan el 48,2 por ciento del Territorio Nacional (las diferencias con el 100% tanto en población como en extensión territorial, corresponden a las llamadas "Zonas No Delimitadas"). La situación descrita tiene su explicación en el poco desarrollo alcanzado por las regiones Amazónica e Insular y la inmensa extensión territorial que les corresponde.

La Migración Interna en el país, ha registrado una tendencia que es característica en los países del Tercer Mundo: el desplazamiento de la población del área rural al área urbana (del campo a las ciudades) de manera preferencial; basta mencionar que mientras que según el Censo de población de 1.950 el 28,5 por ciento de la población era urbana y el 71,5 por ciento rural, de acuerdo al Censo de 2.001, el 61,1 por ciento era urbana y el 38,9 por ciento rural. Pero, por encima de esas realidades, conviene destacar el hecho de que las ciudades de Guayaquil (Puerto principal del país) y Quito (Capital de la República) representan en conjunto, según la información censal del 2.001, el 45,5 por ciento de la población urbana del país y el 27,8 por ciento de la población total, mientras que tales proporciones fueron de 51,3 y 14,6 por ciento, respectivamente, según la información censal del año 1.950, todo lo cual explica la significativa creación de nuevos cantones entre los años 1.950 y 2.001 (en el país se considera población urbana a la que habita en las cabeceras cantonales excluyendo la de la periferias).

Dado que las provincias que han recibido las mayores cantidades de inmigrantes son Pichincha en la Sierra y Guayas en la Costa, convendría realizar una encuesta de migración interna que, entre otros objetivos principales, tenga el de investigar los motivos, factores o causas que provocan la situación descrita y si en realidad todos los inmigrantes en la Sierra y en Costa (fundamentalmente en Quito y Guayaquil), mejoran, en la mayoría de los casos, su situación cultural, social y económica, principalmente. Conocimientos como el descrito, permitirían a los Gobiernos Nacional y Seccionales, en forma coordinada, poner en marcha y supervisar estrechamente una política de población que tenga en cuenta, de manera prioritaria, el asunto de la migración interna, sin descuidar el impacto de la migración internacional.

GLOSARIO

URBANA. En el Ecuador para efectos de los levantamientos censales, la definición de urbano obedece al criterio Político-Administrativo que considera como población Urbana a aquella que es empadronada en las capitales provinciales y o cabeceras cantonales (excluye a la población de la periferia)

RURAL. Se califica como tal a la población que habita en las parroquias rurales (cabecera y resto de la parroquia) e incluye las zonas periféricas de las capitales provinciales y cabeceras cantonales.

CRECIMIENTO DEMOGRAFICO. Velocidad con que aumenta una población en un periodo específico de tiempo. Aumento (crecimiento positivo) o disminución (crecimiento

negativo) que experimenta una población como resultado del juego de los movimientos migratorios externos y de los nacimientos y de las defunciones.

CRECIMIENTO NATURAL. Denominado aumento o crecimiento vegetativo es el incremento que experimenta una población determinada como resultado de la diferencia entre los nacimientos vivos ocurridos en un periodo de tiempo dado y las defunciones ocurridas en el mismo periodo.

TASA DE CRECIMIENTO NATURAL O VEGETATIVO. Es la diferencia entre las tasas brutas de natalidad y mortalidad. Puede definirse también como el cociente entre el incremento natural (nacimientos menos defunciones) correspondientes a un año calendario y la población estimada a mitad del mismo año.

DENSIDAD DEMOGRAFICA. Índice que da el número de habitantes por unidad de superficie, por lo general el kilómetro cuadrado.

DISTRIBUCION DE LA POBLACION. Forma en que se divide una población, según el lugar de residencia de sus integrantes. Para expresar este hecho, suelen usarse indistintamente las expresiones. Distribución Geográfica, Distribución espacial, y distribución territorial

MIGRACION. Llámese migración o movimiento migratorio, a todo desplazamiento de personas de un país a otro (migración internacional), o de un lugar a otro dentro de un mismo país (migración interna), traslado a una distancia mínima especificada que se ha hecho durante un intervalo de migración determinado y que ha implicado un cambio de residencia.

MIGRANTE. Es una persona que ha trasladado su lugar de residencia habitual de una zona definitoria de la migración a otra (o que se ha trasladado a una distancia mínima especificada) por lo menos una vez durante el intervalo de migración.

Personas enumeradas en un lugar distinto de aquel en que nacieron

Todo traslado es una emigración con respecto a la zona de origen y una inmigración con respecto a la zona de destino. Todo migrante es un emigrante con respecto a la zona de salida y un inmigrante con respecto a la zona de entrada

NO MIGRANTE: Definidos como las personas enumeradas en el lugar donde nacieron

EMIGRANTE. Un emigrante interno es una persona que sale de una zona definitoria de la migración cruzando su límite hacia un punto situado fuera de ella pero dentro de un mismo país. De distinguirse de un emigrante externo que sale del país para otro país cruzando un límite internacional.

INMIGRANTE Un inmigrante interno es una persona que entra en una zona definitoria de la migración cruzando su límite desde un punto situado fuera de ella pero dentro de un mismo país.

MIGRACION BRUTA. Son los datos relativos a todos los traslados o todos los migrantes. Sumatoria de inmigrantes y emigrantes.

MIGRACION NETA. Es igual a la diferencia entre inmigrantes y emigrantes de una misma área o lugar geográfico. La expresión de migración neta se refiere al saldo de los traslados en direcciones opuestas, con respecto a una zona determinada. La ganancia neta de población de la zona puede clasificarse como inmigración interna neta y tiene signo positivo. En el caso contrario, emigración interna neta, que tiene signo negativo.

TASA DE EMIGRACION Numero de emigrantes que salen de una zona de origen por mil habitantes de dicha zona

TASA DE MIGRACION. Numero de inmigrantes que llegan a un lugar de destino por mil habitantes en dicho lugar de destino.

TASA NETA DE MIGRACION. Efecto neto de la inmigración y la emigración en la población de una zona, expresado como aumento o disminución por mil habitantes de la zona

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA. Se considera población económicamente activa (PEA) a aquella que interviene en la producción de bienes y servicios. Se clasifica en las siguientes categorías:

OCUPADOS. Aquellas personas que durante la semana del 19 al 24 de noviembre del año 2001, realizaron una o mas actividades remuneradas o no, dentro o fuera del hogar, al menos por una hora; aquellas que teniendo trabajo, pero en la semana de referencia no trabajaron por razones de enfermedad, huelga, paro, vacaciones, permiso con sueldo, es decir, aquellas que concluida la contingencia por la cual se ausentaron de su trabajo, tienen la garantía de reintegrarse al trabajo.

DESOCUPADOS: Son aquellos que no estaban trabajando o se retiraron de su trabajo voluntaria o involuntariamente y que han buscado trabajo en la semana de referencia (Cesantes); se incluye las personas que no han trabajado nunca y en la semana del 19 al 24 de noviembre estaban buscando trabajo por primera vez (Trabajador Nuevo)

POBLACION ECONOMICAMENTE INACTIVA: Es la conformada por aquellas personas que no estaban trabajando durante la semana del 19 al 24 de noviembre del 2001, comprende las siguientes situaciones: Solo Quehaceres Domésticos, solo Estudiantes, solo Jubilados, solo Pensionistas, Impedidos para trabajar y otros

INDICE DE MASCULINIDAD: Es la relación entre el número de varones por cada cien mujeres en una población

RELACION DE DEPENDENCIA. O índice de dependencia, expresa el número de personas en edades inactivas o dependientes por cada 100 personas en edad activa

BIBLIOGRAFIA

- CONADE, UNFPA. "Población y Cambios Sociales. Diagnostico Socio Demográfico del Ecuador, 1.50-1.982". Quito, 1.987
- ELIZAGA JUAN C. "Dinámica y Economía de la Población". CELADE Santiago de Chile. 1.979.
- JUNTA NACIONAL DE PLANIFICACION Y COORDINACION ECONOMICA. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS "III Censo de Población y II de Vivienda, 1.974. Resumen Nacional". Quito 1.977.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS "IV Censo de Población, 1.982. Resumen Nacional". Quito 1.985.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS "V Censo de Población, 1.990. Resumen Nacional". Quito 1.991.
- SOSA RAUL. "Evolución de la población Urbana del Ecuador en los últimos cuarenta años". INEC. Quito 1.995.
- BILLSBORROW, RICHARD Y R. FULLER, "La Selectividad de los emigrantes rurales en la Sierra ecuatoriana", Notas de Población, No. 44, CELADE. Agosto 1.987.
- PACHANO SIMON, "Población, Migración y Empleo en el Ecuador", Antología de las Ciencias Sociales, ILDIS, Quito, 1.988.
- TRUJILLO JORGE, GUERRERO C FERNANDO Y LUCY RUIZ, "Políticas y Procesos de Colonización en el Ecuador", IDRC-Instituto de Estudios Ecuatorianos, Mimeo, Quito, 1.983.
- MIGUEL VILLA, "Introducción al Análisis de la Migración ", CELADE, Santiago de Chile, 31 de diciembre de 1.991.
- CORONA RODOLFO Y TUIRAN RODOLFO, " las Migraciones hacia las ciudades medias" en DEMOS No. 7, Carta Demográfica sobre México, 1.994.
- MIRO CARMEN Y JOSEPH E. POTER, " Población y Desarrollo, Estado del Conocimiento y Prioridades de Investigación ", El Colegio de México. Mimeo, S/F.
- SINGER PAUL, "Economía Política de la urbanización", Siglo XXI, 6ta. Edición, México, 1.983.
- ELIZAGA JUAN C. Y MACISCO JR. JHON J. "Migraciones Internas. Teoría Método y Factores Sociológicos", CELADE, Santiago de Chile 1.975-1.975.
- NACIONES UNIDAS, "Manual VI, Métodos de Medición de la Migración Interna, Nueva York, 1972.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, "VI Censo de Población y V de Vivienda 2.001. Resultados Definitivos-Resumen Nacional". Quito 2.005.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS, "VI Censo de Población y V de Vivienda 2.001. Análisis Resultados Definitivos-Nacional". Quito.

ANEXOS

CUADRO 1.1A
ECUADOR: POBLACION TOTAL, URBANA Y RURAL, POR REGIONES Y PROVINCIAS. 1.982, 1.990 y 2.001

Regiones y Provincias	1982 a/			1990a/			2.001		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
TOTAL	8138974	3985492	4153482	9697979	5345858	4352121	12156608	7431355	4725253
SIERRA	3825143	1712224	2112919	4439010	2262050	2176960	5460738	3013139	2447599
Azuay	442019	169156	272863	506090	218619	287471	599546	312,594	286,952
Bolívar	152101	22757	129344	163149	32650	130499	169370	43,268	126,102
Cañar	174510	28299	146211	189347	55519	133828	206981	75,601	131,38
Carchi	127779	48181	79598	141482	57508	83974	152939	72,152	80,787
Cotopaxi	277678	42645	235033	286926	65419	221507	349540	93,575	255,965
Chimborazo	334100	94426	239674	366636	119813	246823	403632	157,78	245,852
Imbabura	247287	92350	154937	275943	129174	146769	344044	172,214	171,83
Loja	360767	120654	240113	384698	151799	232899	404835	183,313	221,522
Pichincha	1382125	973326	408799	1756228	1279997	476231	2388817	1.714.315	674,502
Tungurahua	326777	120430	206347	368511	151552	216959	441034	188,327	252,707
COSTA	3984879	2211224	1773655	4793981	2976444	1817537	6056223	4207540	1848683
El Oro	334872	213970	120902	412572	290749	121823	525763	401,94	123,823
Esmeraldas	249008	118563	130445	306777	134960	171817	385223	156,611	228,612
Guayas	2038454	1399567	638887	2515146	1918270	596876	3309034	2.707.376	601,658
Los Ríos	455869	148378	307491	527559	199374	328185	650178	326,122	324,056
Manabí	906676	330746	575930	1031927	433091	598836	1186025	615,491	570,534
AMAZONICA	263797	57551	206246	384582	99351	285231	548419	194766	353653
Napo	115110	20011	95099	103610	23629	79981	79139	25,759	53,38
Morona Santiago	70217	16618	53599	95421	23799	71622	115412	38,472	76,94
Patata	31779	10327	21452	42236	15127	27109	61779	26,892	34,887
Sucumbíos b/				77148	20492	56656	128995	50,198	78,797
Zamora Chinchipe	46691	10595	36096	66167	16304	49863	76601	27,254	49,347
Orellana				0			86493	26,191	60,302
INSUSULAR	6119	4493	1626	9785	8013	1772	18640	15910	2730
Galápagos	59036	4493	1626	9785	8013	1772	18640	15,91	2,73
ZONAS NO DELIMITADAS	59036		59036	70621		70621	72588	-	72,588

a/ Incluye la estimación de la población de áreas donde no pudo efectuarse el empadronamiento.

b/ La provincia de Sucumbíos fue creada el 13 de febrero de 1.989

Fuente: INEC, 1.991 "Resultados Definitivos. Resumen Nacional V Censo de Población y IV de Vivienda, 1.990". Quito, Ecuador

INEC, VI Censo de Población y V de Vivienda 2.001. Quito

CUADRO 2.1A.

ECUADOR: POBLACION NATIVA, POR PROVINCIAS DE NACIMIENTO, SEGÚN PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO. CENSO 1.982

PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO	PROVINCIA DE NACIMIENTO.																				
	TOTAL	Azuay	Bolivar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Ríos	Manabí	Morona S.	Napo	Pastaza	Zamora Ch.	Galápagos
TOTAL	7912175	511940	209425	195938	166491	400984	333449	280588	499022	986198	369691	288089	236359	1672647	478022	1107177	54657	66060	23684	28249	3505
Azuay	438996	404163	272	11,468	348	1,916	351	452	3,733	3,178	892	3,694	249	4,625	613	677	1,986	56	77	235	11
Bolivar	145392	129	135,268	69	88	2,613	511	151	136	1,079	874	88	81	1,09	2,811	321	9	50	21	1	2
Cañar	173886	6,35	117	154,161	68	2,505	91	68	600	511	321	694	149	6,455	626	929	142	19	25	52	3
Carchi	119227	162	76	50	109,735	373	329	4,398	215	2,642	346	82	133	200	65	115	17	213	41	32	3
Chimborazo	315833	1,256	3,005	1,921	425	295,973	881	528	682	3,773	2,716	309	166	2,844	549	276	117	84	216	104	8
Cotopaxi	276520	415	3,048	146	372	977	251,018	532	699	5,209	3,226	221	304	1,708	5,38	2,965	53	86	120	32	9
Imbabura	244046	433	225	173	14,975	778	786	212,723	721	9,44	1,035	261	602	765	295	495	34	171	64	60	10
Loja	359536	3,142	148	449	219	477	176	313	342,092	2,257	285	4,033	189	2,643	306	487	104	99	56	2,052	9
Pichincha	1346742	20,709	28,945	6,033	34,33	45,529	61,678	52,96	51,075	908,741	35,09	13,516	9,368	23,385	11,522	37,161	1,279	2,302	1,732	1,075	312
Tungurahua	324957	1,151	4,211	412	819	4,517	4,699	1,405	1,21	6,138	293,386	513	313	3,207	793	812	141	268	896	33	33
El Oro	332883	18,143	334	1,154	339	1,637	502	452	48,34	2,836	762	233,974	1,63	15,4	2,192	4,167	189	139	150	513	30
Esmeraldas	238868	542	1,373	164	629	493	737	976	1,918	4,481	1,149	995	188,855	6,806	4,492	24,948	35	123	81	56	15
Guayas	2014885	33,448	10,089	16,583	1,712	35,261	4,553	3,256	15,504	19,615	16,717	22,945	27,715	1,552,167	85,002	168,361	535	310	316	244	552
Los Ríos	452170	1,15	15,32	607	249	1,454	3,769	482	1,174	3,078	2,811	1,52	1,842	33,954	358,211	26,302	37	93	83	25	9
Manabí	862602	550	244	131	240	663	646	416	701	3,489	715	803	2,851	13,359	2,744	834,912	17	57	28	18	18
Morona S.	69991	15,54	139	1,451	94	943	192	131	615	521	819	272	109	437	90	109	47,594	117	538	277	3
Napo	111783	1,868	5,932	609	1,567	2,325	1,751	944	10,124	7,324	3,336	2,734	1,563	1,932	2,098	3,635	1,066	60,666	1,894	411	4
Pastaza	31508	464	613	153	214	2,354	651	255	560	1,178	4,595	236	114	452	123	183	850	1,154	17,326	31	2
Zamora Ch.	46542	2,237	28	147	29	81	40	51	18,58	279	49	1,037	37	348	45	71	449	39	8	22,985	2
Galápagos	5808	88	38	57	39	115	88	95	343	429	567	162	89	870	65	251	3	14	12	13	2,47

* Excluye Zonas no Delimitadas, Exterior y No Declarado

Fuente: INEC V Censo de Población 1.982: Resultados definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 2.1.B.
ECUADOR: POBLACION POR PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO, SEGÚN PROVINCIAS DE NACIMIENTO. CENSO 1.990*

PROVINCIA DE EMPADRONAMIENTO	PROVINCIA DE NACIMIENTO																				
	TOTAL	Azuay	Bolívar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Ríos	Manabí	Morona S.	Napo	Pastaza	Zamora Ch.	Sucumbios
TOTAL	9.463.859	576,034	233,534	209,649	186,837	460,308	345,245	302,843	547,2	1.284.668	404,611	358,164	301,972	2.119.065	564,322	1.316.994	68,299	74,986	31,591	42,716	29,782
Azuay	501,948	457,769	327	13,544	385	2,487	383	575	5,151	4,383	959	5,102	419	5,673	576	850	2,716	92	98	369	66
Bolívar	154,191	214	142,993	104	124	2,532	539	180	122	1,628	943	88	133	1,299	2,739	383	17	78	18	3	43
Cañar	188,266	7,374	137	164,034	105	2,474	150	114	601	864	362	851	178	8,977	731	995	144	29	22	82	40
Carchi	133,154	220	131	42	121,379	452	582	5,102	233	3,451	381	87	149	287	91	112	28	109	38	13	264
Chimborazo	361,939	1,614	3,397	2,044	438	335,25	953	629	889	4,886	3,169	488	233	6,227	493	437	142	127	350	108	43
Cotopaxi	274,014	472	2,988	176	445	1,201	246,299	712	795	6,625	3,701	304	331	1,801	4,834	2,913	75	112	124	52	32
Imbabura	261,917	556	306	136	17,082	997	936	224,751	868	11,551	1,11	328	958	941	216	643	73	176	85	70	120
Loja	383,332	2,866	185	286	174	447	183	330	363,295	3,502	350	4,632	265	2,861	448	669	111	104	46	2,423	145
Pichincha	1.715.685	23,088	34,625	7,182	40,425	55,824	74,555	60,847	60,793	1.179.787	39,243	15,443	14,373	29,433	15,739	54,368	1,651	2,959	2,211	1,526	1,185
Tungurahua	358,738	1,311	5,135	369	829	5,179	5,146	1,446	1,606	7,233	321,798	585	469	3,611	1,041	1,069	185	365	1,082	83	106
El Oro	411,116	20,511	506	1,262	412	2,128	667	884	51,421	4,785	837	294,684	3,153	18,171	3,482	6,667	309	194	183	632	178
Esmeraldas	298,459	678	1,619	187	596	666	1,094	949	2,353	6,482	1,202	1,132	232,191	8,734	5,969	34,164	56	131	89	67	87
Guayas	2.494.350	35,023	11,765	16,55	1,656	40,026	4,486	3,099	17,406	22,227	16,051	24,87	37,997	1.964.496	99,278	196,247	674	426	418	702	179
Los Ríos	525,412	1,35	16,161	729	236	1,803	4,566	463	1,354	4,728	2,829	1,584	2,681	39,647	418,897	27,836	62	154	127	63	105
Manabí	1.025.867	750	391	303	305	831	894	624	1,371	7,446	981	1,066	4,626	19,288	4,389	982,083	43	180	62	96	85
Morona S.	83,722	15,955	170	1,514	110	1,157	256	155	905	790	714	356	160	1,143	186	252	58,818	143	613	265	56
Napo	102,001	1,072	4,441	305	511	2,127	1,475	722	6	5,469	2,758	1,77	1,138	1,499	1,847	2,43	549	65,679	1,246	152	804
Pastaza	41,42	578	687	163	264	2,743	600	288	668	1,496	4,757	235	237	779	410	315	1,508	1,248	24,264	46	132
Zamora Ch.	65,693	2,914	42	134	50	170	73	154	22,547	555	99	1,78	119	542	111	138	513	55	18	35,632	44
Sucumbios	73,523	1,62	7,48	518	1,266	1,638	1,272	687	8,376	6,081	1,496	2,59	1,969	1,822	2,663	3,959	617	2,609	476	314	26,062
Galápagos	9,112	99	48	67	45	176	136	132	446	699	871	189	193	1,834	182	464	8	16	21	18	6

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Población 1.990: Resultados Definitivos. Resumen Nacional

**CUADRO 2.1C.
ECUADOR: POBLACION POR PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO, SEGÚN PROVINCIAS DE NACIMIENTO. CENSO 2001***

PROVINCIA DE EMPADRONAMIE NTO	TOTAL	PROVINCIA DE NACIMIENTO																					
		Azuay	Bolívar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Ríos	Manabí	Morona S.	Napo	Pastaza	Zamora Ch.	Sucumbios	Orellana	Galápagos
REPUBLICA DEL ECUADOR																							
TOTAL	11.961.738	640.843	268.959	217.469	214.841	532.189	437.349	386.122	592.504	1.741.208	484.219	464.991	418.172	2.797.392	729.801	1.618.252	106.505	78.694	48.177	63.132	66.443	46.355	8.121
Azuay	595.206	525.710	517	16.214	462	4.067	844	766	9.395	6.316	1.290	9.772	1.017	8.881	1.318	2.256	4.584	101	207	1.207	207	57	18
Bolívar	169.001	164	154.083	98	80	2.390	969	159	194	2.202	1.054	109	205	1.733	4.569	587	27	64	41	8	195	68	2
Cañar	206.179	8.678	221	169.160	74	3.218	252	170	907	1.352	463	1.176	489	15.731	1.272	2.405	300	27	30	102	117	27	8
Carchi	145.573	280	150	44	130.980	643	700	6.073	337	4.258	462	131	149	313	127	244	48	83	54	22	444	29	2
Chimborazo	402.482	1.403	4.028	1.723	468	370.477	1.287	809	1.116	6.670	4.207	636	513	6.250	643	736	298	219	557	153	169	97	23
Cotopaxi	348.750	536	3.544	159	528	1.745	309.873	763	1.015	9.674	4.860	452	579	2.603	6.421	5.178	116	181	185	90	152	82	14
Imbabura	339.765	635	540	182	21.959	1.410	1.272	289.176	1.137	15.832	1.417	549	1.709	1.333	460	1.186	109	152	152	91	369	79	16
Loja	402.962	3.117	154	261	182	536	310	304	378.686	5.172	426	5.766	286	1.719	494	553	281	74	98	4.192	255	79	17
Pichincha	2.340.551	23.704	47.086	7.554	53.453	73.190	95.382	77.244	76.001	1.596.075	45.653	21.014	30.970	42.911	27.192	104.388	2.477	4.116	3.085	2.728	3.971	1.918	439
Tungurahua	439.031	1.527	8.661	519	887	7.645	6.781	1.643	2.090	9.676	385.802	843	896	4.814	1.790	2.142	331	590	1.648	168	348	134	96
El Oro	523.057	20.155	541	1.386	382	2.665	652	606	56.990	6.292	1.068	381.637	7.246	23.179	5.006	12.179	438	210	235	1.239	687	209	55
Esmeraldas	379.804	632	1.801	185	700	839	1.347	1.242	2.418	9.089	1.359	1.424	302.173	10.772	5.477	39.453	97	111	120	83	357	109	16
Guayas	3.282.479	33.471	14.090	16.567	1.596	49.760	5.779	3.139	19.889	27.535	17.027	29.311	53.013	2.593.777	136.256	276.904	805	395	565	742	701	272	885
Los Ríos	648.130	1.228	15.928	632	242	1.982	4.821	471	1.186	6.556	2.433	1.817	4.281	46.292	524.197	35.056	64	179	162	97	363	120	23
Manabí	1.181.228	774	457	320	330	977	1.181	626	1.368	12.038	1.122	1.412	7.109	24.841	6.096	1.121.760	70	119	88	125	252	108	55
Morona S.	114.846	13.098	203	1.324	76	1.282	277	185	1.306	1.032	746	532	244	1.095	168	396	90.885	184	1.077	563	102	69	2
Napo	78.422	366	1.655	87	414	1.332	1.144	533	848	3.592	2.593	328	257	611	522	679	305	60.670	1.139	80	535	720	12
Pastaza	61.239	721	872	233	217	3.796	852	369	754	2.090	6.368	380	330	848	401	591	2.739	1.699	37.357	80	304	230	8
Zamora Ch.	76.255	1.897	23	87	18	138	62	38	19.286	609	56	1.488	111	673	163	126	804	13	18	50.579	51	14	1
Sucumbios	123.824	1.836	9.595	434	1.400	2.133	2.146	990	10.503	9.073	2.264	3.747	3.968	3.494	4.367	6.347	894	2.753	747	561	54.872	1.682	18
Orellana	85.191	773	4.724	207	325	1.650	1.173	619	6.210	4.811	1.497	2.060	2.239	1.936	2.490	3.952	805	6.730	582	165	1.976	40.248	19
Galápagos	17.763	138	86	93	68	314	245	197	868	1.264	2.052	407	388	3.586	372	1.134	28	24	30	57	16	4	6.392

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Población 2001: Resultados Definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 2.12

ECUADOR: POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS DE EDAD, POR PROVINCIAS DE RESIDENCIA HABITUAL, SEGÚN PROVINCIAS DE RESIDENCIA HACE 5 AÑOS

PROVINCIA HACE 5 AÑOS	PROVINCIA DONDE VIVE HABITUALMENTE																				TOTAL	
	Azuay	Bolivar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Ríos	Manabí	Morona S.	Napo	Pastaza	Zamora Ch.	Sucumbios		Galápagos
Azuay	416457	40	1575	79	427	101	164	762	3863	373	3706	133	4311	223	145	2478	221	143	617	225	22	436065
Bolivar	64	129495	33	24	766	398	87	36	5177	1070	82	260	2029	2117	79	24	811	146	11	1401	6	144116
Cañar	3355	14	155670	10	458	38	27	60	1134	80	332	35	2546	130	92	352	94	37	31	142	21	164658
Carchi	103	51	26	115220	99	120	3928	65	7889	149	66	124	220	23	51	31	110	61	13	244	10	128603
Chimborazo	777	452	444	124	300245	290	282	187	10777	1339	672	137	6568	414	182	274	524	664	72	315	37	324776
Cotopaxi	128	189	33	227	229	226495	203	85	13046	1298	156	267	854	1181	259	61	387	148	42	413	43	245744
Imbabura	253	48	47	1657	167	158	215015	125	12493	332	184	281	573	86	177	43	220	86	74	225	35	232279
Loja	1787	47	135	62	290	182	232	321127	10260	387	8135	312	2533	204	267	257	922	135	4662	1187	95	353218
Pichincha	3431	1326	754	2726	3736	4123	6621	3477	1395160	4526	4636	3998	10711	2755	5380	680	3455	1121	601	3733	430	1463380
Tungurahua	491	356	121	114	975	1021	340	209	7660	302332	233	270	2052	441	254	230	754	1055	57	391	317	319673
El Oro	2580	31	275	73	339	105	84	2286	3943	194	326027	489	5662	457	508	167	639	132	826	796	54	345667
Esmeraldas	216	102	89	81	119	162	473	199	7273	259	1425	234635	10631	1467	3342	79	602	124	78	877	57	262290
Guayas	2992	565	2140	193	2432	809	501	2138	12004	1652	7305	4584	2086839	9473	10731	939	735	585	464	730	954	2148765
Los Ríos	258	827	190	51	261	1163	103	222	5603	406	1374	1650	21663	431366	2045	126	846	278	69	920	57	469478
Manabí	278	119	184	51	145	723	236	280	13709	311	1679	7103	31884	3908	863136	110	618	122	43	838	93	925570
Morona S.	1944	18	115	25	100	21	35	126	662	140	163	19	274	29	35	62349	198	800	156	164	5	67378
Napo	108	85	47	89	226	115	129	159	2391	389	312	138	354	159	194	112	71586	533	50	905	18	78099
Pastaza	81	25	24	26	282	82	51	54	968	662	130	17	220	35	53	294	345	28651	16	130	4	32150
Zamora Ch.	254	3	52	10	55	19	31	1743	551	33	389	21	254	10	40	188	48	15	45660	102	5	49483
Sucumbios	138	129	45	167	122	77	115	274	2349	246	454	179	345	173	175	154	1067	190	63	47366	9	53837
Galapagos	19	14	10	1	25	15	14	29	294	94	33	19	476	24	54	4	3	1	8	16	5458	6611
Total	435714	133936	162009	121010	311498	236217	228671	333643	1517206	316272	357493	254671	2190999	454675	887199	68952	84185	35027	53613	61120	7730	8251840

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Población 1.990: Resultados Definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 2.2.B.
ECUADOR: POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS, POR PROVINCIAS DE RESIDENCIA HABITUAL, SEGÚN PROVINCIAS DE RESIDENCIA HABITUAL 5 AÑOS ANTES
DEL CENSO 2.001.

PROVINCIA 5 AÑOS ANTES DEL CENSO	TOTAL	PROVINCIA DE RESIDENCIA HABITUAL																					
		Azuay	Bolívar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Ríos	Manabí	Morona S.	Napo	Pastaza	Zamora Ch.	Sucumbios	Orellana	Galapagos
TOTAL	10.678.884	528.645	150.562	180.654	134.336	356.897	307.627	302.563	357.616	2.120.213	395.099	466.019	336.178	2.941.983	574.588	1.051.256	96.311	66.757	52.699	64.681	107.479	71.031	15.690
Azuay	518.352	502.565	38	1.760	69	372	124	237	913	3.450	389	2.474	76	3.009	159	157	1.824	57	106	248	187	114	24
Bolívar	162.374	202	145.325	57	21	839	460	128	27	7.753	1.796	57	110	1.642	2.108	67	45	165	158	9	904	491	10
Cañar	178.925	3.237	14	171.131	8	375	28	27	63	967	91	278	33	2.138	125	90	168	28	36	10	36	27	15
Carchi	143.421	114	19	25	128.831	121	122	4.320	44	8.869	191	55	118	158	43	54	17	61	39	5	167	44	4
Chimborazo	373.333	1.262	485	850	131	344.470	510	279	215	13.281	1.848	475	183	6.493	300	180	360	283	838	40	439	337	74
Cotopaxi	315.560	312	234	84	175	329	294.282	271	164	14.288	1.381	167	217	731	1.169	326	62	185	293	17	512	323	38
Imbabura	305.347	248	44	63	1.461	182	197	286.738	132	13.861	334	173	372	521	114	161	72	117	112	21	222	165	37
Loja	374.568	3.028	53	221	101	321	209	230	344.822	11.244	422	6.059	203	2.336	169	166	423	105	173	2.620	995	541	127
Pichincha	2.019.922	3.431	1.438	801	2.482	3.770	4.898	7.233	3.442	1.951.315	4.363	3.456	4.415	9.648	3.312	5.535	698	1.391	1.250	420	3.888	2.296	440
Tungurahua	398.629	533	357	159	134	1.358	1.412	389	210	8.277	378.595	288	277	2.110	334	304	216	644	1.526	21	569	414	502
El Oro	463.291	4.288	54	393	82	375	191	200	2.769	6.189	275	437.695	580	6.068	711	683	282	82	210	542	1.027	516	79
Esmeraldas	352.034	412	91	133	69	288	334	667	143	13.881	420	1.809	316.120	10.303	1.889	3.245	93	97	106	42	1.120	713	59
Guayas	2.903.180	4.234	691	3.451	202	2.528	1.237	668	1.107	16.821	1.853	7.053	4.891	2.832.225	11.281	10.284	563	248	479	304	1.277	768	1.015
Los Ríos	589.905	542	1.192	436	46	214	1.497	158	249	9.151	621	1.243	1.234	22.846	545.910	2.061	60	150	121	108	1.128	880	58
Manabí	1.119.107	850	136	713	89	209	1.508	335	218	29.143	608	2.870	6.653	39.511	6.210	1.027.329	155	195	263	56	1.198	694	164
Morona S.	96.923	2.167	12	149	53	198	56	75	223	1.057	201	211	34	261	25	41	90.289	88	1.175	285	141	178	4
Napo	67.188	67	46	20	41	155	128	98	52	1.963	349	152	41	157	42	50	103	61.613	507	10	412	1.179	3
Pastaza	49.407	126	21	22	35	406	128	64	107	1.306	645	178	41	232	51	57	434	308	44.855	24	188	176	3
Zamora Ch.	65.061	698	6	43	19	57	37	35	2.222	865	51	407	25	213	14	45	271	18	29	59.811	129	43	23
Sucumbios	103.420	243	219	111	242	193	189	308	362	4.473	400	671	420	711	489	246	115	425	241	69	91.986	1.299	8
Orellana	64.796	68	84	21	37	120	68	71	111	1.739	165	224	102	229	116	131	52	494	177	18	941	59.823	5
Galapagos	14.141	18	3	11	8	17	12	32	21	320	101	24	33	441	17	44	9	3	5	1	13	10	12.998

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Población 2001: Resultados Definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.1A

ECUADOR: POBLACION MENORES DE 30 AÑOS DE EDAD, POR PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO, SEGÚN PROVINCIAS DE NACIMIENTO. CENSO

PROVINCIA DE NACIMIENTO	PROVINCIA EMPADRONAMIENTO																			
	Azuay	Bolivar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Rios	Manabi	Morona Santiago	Napo	Pastaza	Zamora Chinchipe	Sucumbios
Azuay	329.969	63	4.488	126	513	213	269	1.382	6.704	574	5.773	124	7.975	361	221	4.295	109	256	550	545
Bolivar	267	93.987	100	52	1.498	1.186	213	66	17.328	3.856	164	395	3.904	4.997	148	90	572	372	7	3.690
Cañar	5.685	36	107.663	14	665	52	46	80	2.073	163	442	52	3.817	153	115	432	17	83	16	125
Carchi	177	25	31	78.587	187	250	7.550	69	19.147	295	130	189	318	65	74	25	142	67	7	522
Chimborazo	2.129	893	1.425	282	228.451	807	600	317	28.631	3.493	1.139	274	18.049	796	377	534	555	1.601	65	885
Cotopaxi	458	662	139	392	536	196.720	522	201	35.718	2.722	224	443	1.297	2.062	464	113	422	377	26	1.037
Imbabura	394	81	100	3.713	379	345	183.034	134	31.223	620	244	537	917	177	231	101	255	150	22	411
Loja	5.350	88	390	102	499	380	449	230.914	27.268	796	17.313	569	5.289	299	365	668	272	254	7.145	3.379
Pichincha	4.370	1.878	1.049	3.094	4.770	6.795	10.214	4.080	1.092.145	5.955	4.596	6.392	14.136	5.070	8.854	737	2.026	1.349	499	6.258
Tungurahua	684	601	225	213	2.052	2.360	577	228	15.418	232.954	358	440	3.952	651	437	324	1.029	2.395	24	967
El Oro	6.855	65	683	56	395	268	277	3.724	9.531	406	258.541	790	11.977	883	789	328	171	204	773	2.035
Esmeraldas	663	158	317	87	378	418	1.173	212	21.424	573	4.341	207.680	25.728	2.814	4.828	142	152	185	69	2.397
Guayas	5.614	1.291	11.958	177	4.106	1.641	743	1.190	22.080	2.468	11.523	6.850	1.674.880	26.700	17.230	698	323	533	280	2.171
Los Rios	853	2.914	697	73	389	3.993	243	363	16.242	1.048	2.626	2.571	56.967	342.274	3.849	115	282	203	135	2.545
Manabi	1.389	282	1.374	145	378	2.754	657	336	56.846	1.185	5.952	16.628	106.128	13.701	690.858	211	357	369	71	3.049
Morona S.	3.122	20	231	28	236	85	70	195	1.401	222	264	31	382	34	42	70.040	157	1.842	537	482
Napo	86	59	24	56	188	134	107	64	2.806	475	175	68	231	128	79	154	46.482	1.054	9	1.315
Pastaza	144	38	18	25	402	110	95	78	1.628	1.032	157	57	271	88	53	867	650	29.307	13	341
Zamora Ch.	949	5	70	12	83	56	53	3.193	1.605	99	813	32	409	68	75	418	48	50	41.751	329
Sucumbios	193	186	113	252	159	138	265	249	3.506	328	615	318	628	333	236	91	451	269	47	48.862
Orellana	50	63	27	27	92	76	67	73	1.650	118	197	100	226	116	105	64	518	156	13	1.337
Galapagos	13	1	8	2	16	6	11	15	238	75	39	10	393	16	33	-	7	4	-	17
Total	369.414	103.396	131.130	87.515	246.372	218.787	207.235	247.163	1.414.612	259.457	315.626	244.550	1.937.874	401.786	729.463	80.447	54.997	41.080	52.059	82.699

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Poblacion 2001: Resultados definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.1B

ECUADOR: POBLACION DE 30 AÑOS Y MAS DE EDAD, POR PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO, SEGÚN PROVINCIA DE NACIMIENTO. CENSO 2.001

PROVINCIA DE NACIMIENTO	PROVINCIA DE EMPADRONAMIENTO																					
	Azuay	Bolívar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Ríos	Manabí	Morona Santiago	Napo	Pastaza	Zamora Chinchipe	Sucumbios	Orellana	Galapagos
Azuay	195.741	101	4.190	154	890	323	366	1.735	17.000	953	14.382	508	25.496	867	553	8.803	257	465	1.347	1.291	530	81
Bolívar	250	60.096	121	98	2.530	2.358	327	88	29.758	4.805	377	1.406	10.186	10.931	309	113	1.083	500	16	5.905	2.811	69
Cañar	10.529	62	61.497	30	1.058	107	136	181	5.481	356	944	133	12.750	479	205	892	70	150	71	309	143	54
Carchi	285	55	43	52.393	281	278	14.409	113	34.306	592	252	511	1.278	177	256	51	272	150	11	878	230	48
Chimborazo	1.938	1.497	1.793	361	142.026	938	810	219	44.559	4.152	1.526	565	31.711	1.186	600	748	777	2.195	73	1.248	904	173
Cotopaxi	386	307	113	308	751	113.153	750	109	59.664	4.059	428	904	4.482	2.759	717	164	722	475	36	1.109	551	132
Imbabura	372	78	70	2.360	430	418	106.142	170	46.021	1.023	362	705	2.222	294	395	84	278	219	16	579	351	115
Loja	4.045	106	517	235	617	635	688	147.772	48.733	1.294	39.677	1.849	14.600	887	1.003	638	576	500	12.141	7.124	4.225	504
Pichincha	1.946	324	303	1.164	1.900	2.879	5.618	1.092	503.930	3.721	1.696	2.697	13.399	1.486	3.184	295	1.566	741	110	2.815	1.371	520
Tungurahua	606	453	238	249	2.155		840	198	30.235	152.848	710	919	13.075	1.782	685	422	1.564	3.973	32	1.297	790	930
El Oro	2.917	44	493	75	241	184	272	2.042	11.483	437	123.096	634	17.334	934	623	204	157	176	715	1.712	925	214
Esmeraldas	354	47	172	62	135	161	536	74	9.546	323	2.905	94.493	27.285	1.467	2.281	102	105	145	42	1.571	694	228
Guayas	3.267	442	3.773	136	2.144	962	590	529	20.831	2.346	11.656	3.922	918.897	19.592	7.611	397	288	315	393	1.323	766	1.504
Los Ríos	465	1.655	575	54	254	2.428	217	131	10.950	742	2.380	2.906	79.289	181.923	2.247	53	240	198	28	1.822	946	212
Manabí	867	305	1.031	99	358	2.424	529	217	47.542	957	6.227	22.825	170.776	21.355	430.902	185	322	222	55	3.298	2.057	609
Morona S.	1.462	7	69	20	62	31	39	86	1.076	109	174	66	423	30	28	20.845	148	897	267	412	343	13
Napo	15	5	3	27	31	47	45	10	1.310	115	35	43	164	51	40	30	14.188	645	4	1.438	3.021	15
Pastaza	63	3	12	29	155	75	57	20	1.457	616	78	63	294	74	35	210	489	8.050	5	406	291	17
Zamora Ch.	258	3	32	10	70	34	38	999	1.123	69	426	51	333	29	50	145	32	30	8.828	232	71	20
Sucumbios	14	9	4	192	10	14	104	6	465	20	72	39	73	30	16	11	84	35	4	6.010	233	2
Orellana	7	5	-	2	5	6	12	6	268	16	12	9	46	4	3	5	202	74	1	345	4.430	-
Galapagos	5	1	-	-	7	8	5	2	201	21	16	6	492	7	22	2	5	4	1	1	7	1.783
Total	225.792	65.605	75.049	58.058	156.110	127.463	132.530	155.799	925.939	179.574	207.431	135.254	1.344.605	246.344	451.765	34.399	23.425	20.159	24.196	41.125	25.690	7.243

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No Declarado

Fuente: INEC V Censo de Población 2001: Resultados Definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.2A

ECUDOR. POBLACION MASCULINA, POR PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO, SEGÚN PROVINCIAS DE NACIMIENTO CENSO 2.001

PROVINCIA DONDE NACIO	PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO																			
	Azuay	Bolivar	Cañar	Carchi	Cotopaxi	Chimborazo	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Rios	Manabi	Morona Santiago	Napo	Pastaza	Sucumbios	Zamora Chinchipe
Azuay	282.538	95	4.516	135	309	799	342	1.547	13.066	900	9.557	267	16.094	552	338	6.701	174	360	860	921
Bolivar	174	78.596	82	55	1.714	2.162	267	54	24.488	4.595	210	807	6.889	7.694	146	80	751	417	4.358	9
Cañar	9.186	57	93.359	23	85	966	85	118	4.066	277	641	83	7.951	299	149	692	35	131	181	32
Carchi	185	32	26	66.224	224	215	11.508	71	27.616	469	136	273	643	85	145	32	145	92	576	-
Cotopaxi	287	470	93	293	160.718	624	601	90	48.100	3.472	240	506	2.447	2.046	408	118	509	337	715	16
Chimborazo	1.860	1.201	1.518	325	830	195.584	695	185	36.756	3.812	1.147	324	23.003	845	389	552	613	1.753	816	59
Imbabura	307	82	70	2.911	392	423	148.144	130	39.740	809	220	487	1.253	189	232	60	223	146	341	16
Loja	4.627	106	444	136	528	662	577	194.287	40.543	1.166	28.428	1.001	9.783	493	528	568	398	335	4.544	9.162
Pichincha	2.794	999	643	2.024	4.755	3.308	7.820	2.601	806.808	4.870	2.894	4.066	12.612	3.091	5.444	459	1.662	936	3.865	284
Tungurahua	589	523	193	204	2.457	2.183	686	159	23.602	198.566	450	554	7.720	953	428	317	1.181	3.056	714	13
El Oro	5.033	52	575	58	252	359	310	3.011	11.426	478	189.652	657	15.318	866	685	254	160	204	1.663	690
Esmeraldas	412	92	223	66	309	247	917	135	16.327	465	3.396	150.147	28.921	2.097	3.548	99	111	140	1.666	41
Guayas	4.541	870	7.833	134	1.293	3.267	689	804	23.029	2.601	11.150	5.082	1.292.960	22.439	12.057	431	276	320	1.426	206
Los Rios	560	2.351	618	57	3.177	325	242	183	14.511	998	2.394	2.607	75.734	255.156	3.129	61	258	186	1.948	38
Manabí	1.003	281	1.079	131	2.383	410	602	252	55.760	1.157	5.774	18.081	144.658	16.705	559.398	163	310	208	2.819	41
Morona S.	2.624	13	151	26	63	159	60	152	1.498	197	240	60	410	29	35	46.193	143	1.371	431	415
Napo	39	34	12	46	105	119	78	23	2.536	344	89	43	207	101	62	80	30.326	827	1.274	5
Pastaza	103	22	12	29	109	313	80	52	1.724	888	102	47	269	58	41	511	572	18.429	307	8
Sucumbios	110	104	64	232	84	95	206	123	2.125	180	393	191	343	180	109	48	283	119	26.855	29
Zamora Chinchipe	643	6	51	4	51	92	51	2.361	1.562	108	592	34	379	50	70	279	35	39	256	24.824
Orellana	26	36	16	17	39	47	47	44	1.072	83	119	60	146	72	57	34	366	112	741	7
Galápagos	9	1	3	1	8	12	11	7	258	44	29	7	423	10	30	1	7	3	6	1
Total	317.650	86.023	111.581	73.131	179.885	212.371	174.018	206.389	1.196.613	226.479	257.853	185.384	1.648.163	314.010	587.428	57.733	38.538	29.521	56.362	36.817

* Excluye a Zonas No Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Población 2001: Resultados Definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.2B
ECUADOR: POBLACION FEMENINA, POR PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO, SEGÚN PROVINCIAS DE NACIMIENTO. CENSO 2.001

PROVINCIA DONDE NACIO	PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO																						TOTAL
	Azuay	Bolívar	Cañar	Carchi	Cotopaxi	Chimborazo	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Ríos	Manabí	Morona S	Napo	Pastaza	Sucumbios	Zamora Chinchipe	Orellana	Galapagos	
Azuay	243.172	69	4.162	145	227	604	293	1.570	10.638	627	10.598	365	17.377	676	436	6.397	192	361	976	976	412	73	300.346
Bolívar	343	75.487	139	95	1.830	1.866	273	100	22.598	4.066	331	994	7.201	8.234	311	123	904	455	5.237	14	2.625	49	133.275
Cañar	7.028	41	75.801	21	74	757	97	143	3.488	242	745	102	8.616	333	171	632	52	102	253	55	104	53	98.910
Carchi	277	48	48	64.756	304	253	10.451	111	25.837	418	246	427	953	157	185	44	269	125	824	18	216	47	106.014
Cotopaxi	557	499	159	407	149.155	663	671	220	47.282	3.309	412	841	3.332	2.775	773	159	635	515	1.431	46	779	142	214.762
Chimborazo	2.207	1.189	1.700	318	915	174.893	715	351	36.434	3.833	1.518	515	26.757	1.137	588	730	719	2.043	1.317	79	978	167	259.103
Imbabura	459	77	100	3.162	371	386	141.032	174	37.504	834	386	755	1.886	282	394	125	310	223	649	22	399	108	189.638
Loja	4.768	88	463	201	487	454	560	184.399	35.458	924	28.562	1.417	10.106	693	840	738	450	419	5.959	10.124	3.529	531	291.170
Pichincha	3.522	1.203	709	2.234	4.919	3.362	8.012	2.571	789.267	4.806	3.398	5.023	14.923	3.465	6.594	573	1.930	1.154	5.208	325	2.767	670	866.635
Tungurahua	701	531	270	258	2.403	2.024	731	267	22.051	187.236	618	805	9.307	1.480	694	429	1.412	3.312	1.550	43	967	1.180	238.269
El Oro	4.739	57	601	73	200	277	239	2.755	9.588	365	191.985	767	13.993	951	727	278	168	176	2.084	798	1.164	216	232.201
Esmeraldas	605	113	266	83	270	266	792	151	14.643	431	3.850	152.026	24.092	2.184	3.561	145	146	190	2.302	70	1.271	213	207.670
Guayas	4.340	863	7.898	179	1.310	2.983	644	915	19.882	2.213	12.029	5.690	1.300.817	23.853	12.784	664	335	528	2.068	467	1.148	2.044	1.403.654
Los Ríos	758	2.218	654	70	3.244	318	218	311	12.681	792	2.612	2.870	60.522	269.041	2.967	107	264	215	2.419	125	1.515	220	364.141
Manabí	1.253	306	1.326	113	2.795	326	584	301	48.628	985	6.405	21.372	132.246	18.351	562.362	233	369	383	3.528	85	2.188	586	804.725
Morona S.	1.960	14	149	22	53	139	49	129	979	134	198	37	395	35	35	44.692	162	1.368	463	389	446	10	51.858
Napo	62	30	15	37	76	100	74	51	1.580	246	121	68	188	78	57	104	30.344	872	1.479	8	3.477	14	39.081
Pastaza	104	19	18	25	76	244	72	46	1.361	760	133	73	296	104	47	566	567	18.928	440	10	332	15	24.236
Sucumbios	97	91	53	212	68	74	163	132	1.846	168	294	166	358	183	143	54	252	185	28.017	22	990	7	33.575
Zamora Chinchipe	564	2	51	18	39	61	40	1.831	1.166	60	647	49	363	47	55	284	45	41	305	25.755	90	37	31.550
Orellana	31	32	11	12	43	50	32	35	846	51	90	49	126	48	51	35	354	118	941	7	20.666	2	23.630
Galápagos	9	1	5	1	6	11	5	10	181	52	26	9	462	13	25	1	5	5	12	-	11	3.377	4.227
Total	277.556	82.978	94.598	72.442	168.865	190.111	165.747	196.573	1.143.938	212.552	265.204	194.420	1.634.316	334.120	593.800	57.113	39.884	31.718	67.462	39.438	46.074	9.761	5.918.670

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Poblacion 2001: Resultados definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.3A
ECUADOR: POBLACION URBANA, POR PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO, SEGÚN PROVINCIA DE NACIMIENTO. CENSO 2.001.

PROVINCIA DONDE NACIO	PROVINCIA DE EMPADRONAMIENTO																						TOTAL
	Azuay	Bolivar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Rios	Manabí	Morona Sant	Napo	Pastaza	Zamora Chinc	Sucumbios	Orellana	Galapagos	
TOTAL	308842	43148	75219	69090	156861	93164	169227	182038	1678067	186680	399769	154231	2683605	325006	611886	38182	25491	26612	27130	48336	25743	15091	7343418
Azuay	256173	93	5081	188	1071	367	483	2178	18623	1175	13877	253	27137	854	632	6516	225	366	671	848	287	114	337212
Bolivar	464	37328	154	117	3260	909	367	127	36762	6006	473	336	13062	6499	316	143	726	358	11	2445	870	79	110812
Cañar	13690	39	53006	37	777	86	151	206	6140	386	1177	68	14710	412	230	652	48	110	65	148	81	78	92297
Carchi	400	59	57	60811	435	316	17419	163	39884	632	322	290	1512	156	281	55	208	108	13	395	124	60	123700
Cotopaxi	3482	855	1781	575	131680	894	1156	452	60632	5332	2473	339	46299	1265	831	846	824	1896	67	1001	735	278	263693
Chimborazo	718	233	201	339	1104	73315	1004	257	77889	4598	589	662	5328	3114	992	208	730	477	47	1056	510	190	173561
Imbabura	686	124	149	2423	732	520	131279	260	55373	1320	542	537	2961	332	547	148	274	223	30	486	241	157	199344
Loja	6675	134	625	294	989	644	809	164559	59959	1659	43337	557	18062	783	1018	752	453	435	6540	4527	1944	476	315231
Pichincha	5137	1206	903	2815	5462	5201	10671	3493	1102893	7144	5198	3344	25059	3722	7942	731	1698	1166	390	4503	2152	1122	1201952
Tungurahua	1160	513	355	362	3071	2504	1171	320	37554	148464	971	672	15409	1836	935	546	1953	4131	32	1182	799	1730	225670
El Oro	5856	54	833	105	587	318	400	3902	17036	660	289760	598	24168	1263	1069	351	220	211	697	2207	947	301	351543
Esmeraldas	803	67	350	76	479	334	1333	226	22712	679	5991	129855	49985	2444	4388	146	147	196	71	2432	1070	366	224150
Guayas	6225	656	9296	269	4808	1535	1058	1367	35074	3519	19283	4963	2074298	25407	16211	729	443	436	335	1998	961	3267	2212138
Los Ríos	1040	1516	721	103	554	3120	334	412	20254	1374	4096	1379	118474	258141	3833	110	290	190	123	1897	919	312	419192
Manabí	1730	145	1374	184	630	2650	872	447	73117	1636	9301	10048	243221	18267	572147	254	363	272	82	2930	2061	969	942700
Morona S.	3408	14	160	36	261	71	89	238	1932	219	352	31	733	42	48	25014	162	998	245	248	175	22	34498
Napo	70	24	11	62	177	103	106	58	2907	387	152	46	338	112	79	93	15410	625	7	482	891	19	22159
Pastaza	167	21	17	38	443	107	116	95	2498	1012	206	43	516	66	68	567	627	14147	13	232	221	24	21244
Sucumbios	800	2	70	19	138	48	77	3090	2116	118	939	35	645	49	92	254	54	38	17663	228	63	39	26577
Zamora Chinchipe	109	45	58	209	110	79	266	130	2927	211	503	138	619	164	129	46	266	122	21	18567	654	10	25383
Orellana	34	19	13	27	73	33	58	47	1425	88	173	29	227	64	54	20	361	103	6	520	10029	4	13407
Galápagos	15	1	4	1	20	10	8	11	360	61	54	8	842	14	44	1	9	4	1	4	9	5474	6955
NO MIGRANTE	256173	37328	53006	60811	131680	73315	131279	164559	1102893	148464	289760	129855	2074298	258141	572147	25014	15410	14147	17663	18567	10029	5474	5590013

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Poblacion 2001: Resultados definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.3B
ECUADOR: POBLACION RURAL ,POR PROVINCIAS DE EMPRADRONAMIENTO, SEGÚN PROVINCIAS DE NACIMIENTO. CENSO 2.001

PROVINCIA DONDE NACIO	PROVINCIA DE EMPADRONAMIENTO																						TOTAL
	Azuay	Bolivar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Rios	Manabi	Morona Santiago	Napo	Pastaza	Zamora Chinchipe	Sucumbios	Orellana	Galapagos	
TOTAL	286364	125853	130960	76483	245621	255586	170538	220924	662484	252351	123288	225573	598874	323124	569342	76664	52931	34627	49125	75488	59448	2672	4618320
Azuay	269537	71	3597	92	332	169	152	939	5081	352	6278	379	6334	374	142	6582	141	355	1226	988	486	24	303631
Bolivar	53	116755	67	33	768	2635	173	27	10324	2655	68	1465	1028	9429	141	60	929	514	12	7150	3854	7	158147
Cañar	2524	59	116154	7	946	73	31	55	1414	133	209	117	1857	220	90	672	39	123	22	286	126	15	125172
Carchi	62	21	17	70169	33	212	4540	19	13569	255	60	410	84	86	49	21	206	109	5	1005	201	8	91141
Chimborazo	585	1535	1437	68	238797	851	254	84	12558	2313	192	500	3461	717	146	436	508	1900	71	1132	915	36	268496
Cotopaxi	126	736	51	361	183	236558	268	53	17493	2183	63	685	451	1707	189	69	414	375	15	1090	663	55	263788
Imbabura	80	35	21	3650	77	243	157897	44	21871	323	64	705	178	139	79	37	259	146	8	504	378	40	186778
Loja	2720	60	282	43	127	371	328	214127	16042	431	13653	1861	1827	403	350	554	395	319	12746	5976	4266	392	277273
Pichincha	1179	996	449	1443	1208	4473	5161	1679	493182	2532	1094	5745	2476	2834	4096	301	1894	924	219	4570	2659	142	539256
Tungurahua	130	541	108	100	1136	2356	246	106	8099	237338	97	687	1618	597	187	200	640	2237	24	1082	698	322	258549
El Oro	3916	55	343	26	49	134	149	1864	3978	183	91877	826	5143	554	343	181	108	169	791	1540	1113	106	113448
Esmeraldas	214	138	139	73	34	245	376	60	8258	217	1255	172318	3028	1837	2721	98	110	134	40	1536	1169	22	194022
Guayas	2656	1077	6435	44	1442	1068	275	352	7837	1295	3896	5809	519479	20885	8630	366	168	412	338	1496	975	319	585254
Los Rios	278	3053	551	24	89	3301	126	82	6938	416	910	4098	17782	266056	2263	58	232	211	40	2470	1571	60	310609
Manabí	526	442	1031	60	106	2528	314	106	31271	506	2878	29405	33683	16789	549613	142	316	319	44	3417	1891	165	675552
Morona S.	1176	13	140	12	37	45	20	43	545	112	86	66	72	22	22	65871	143	1741	559	646	630	6	72007
Napo	31	40	16	21	42	78	46	16	1209	203	58	65	57	67	40	91	45260	1074	6	2271	5839	5	56535
Pastaza	40	20	13	16	114	78	36	3	587	636	29	77	49	96	20	510	512	23210	5	515	361	6	26933
Zamora Ch.	407	6	32	3	15	42	14	1102	612	50	300	48	97	48	33	309	26	42	32916	333	102	18	36555
Sucumbios	98	150	59	235	59	73	103	125	1044	137	184	219	82	199	123	56	269	182	30	36305	1322	6	41060
Orellana	23	49	14	2	24	49	21	32	493	46	36	80	45	56	54	49	359	127	8	1162	30219		32948
Galapagos	3	1	4	1	3	4	8	6	79	35	1	8	43	9	11	1	3	4		14	10	918	1166
NO MIGRANTE	269537	116755	116154	70169	238797	236558	157897	214127	493182	237338	91877	172318	519479	266056	549613	65871	45260	23210	32916	36305	30219	918	3984556

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Poblacion 2001: Resultados definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.4A
ECUADOR: POBLACION QUE SABE LEER Y ESCRIBIR, POR PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO SEGÚN PROVINCIAS DE NACIMIENTO.CENSO 2.0

PROVINCIA NACIMIENTO	PROVINCIA EMPADRONAMIENTO																					
	Azuay	Bolivar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Rios	Manabí	Morona Santiago	Napo	Pastaza	Zamora Chinchipe	Sucumbios	Orellana	Galapagos
Azuay	363.945	138	6.079	212	1.101	423	531	2.406	21.387	1.314	16.841	550	29.353	1.079	688	10.619	323	632	1.524	1.578	654	120
Bolivar	487	98.407	203	137	3.570	2.780	491	134	42.822	7.324	504	1.581	13.010	13.398	427	184	1.448	694	20	8.093	3.963	83
Cañar	14.340	67	108.583	41	1.151	138	172	221	6.960	456	1.182	154	14.171	556	265	1.111	68	206	80	387	173	82
Carchi	422	72	65	95.398	433	474	19.679	164	49.203	808	347	558	1.476	208	314	69	373	192	15	1.122	290	64
Chimborazo	3.596	1.577	2.432	572	229.116	1.474	1.213	468	64.104	6.373	2.101	729	42.345	1.642	829	1.027	1.100	3.104	111	1.837	1.327	282
Cotopaxi	736	578	211	526	1.112	193.121	1.067	267	82.219	5.723	587	1.181	5.181	3.782	989	237	958	712	56	1.865	997	218
Imbabura	669	132	147	4.046	701	640	186.515	256	67.283	1.426	538	979	2.823	399	562	147	469	312	33	849	528	171
Loja	8.217	181	788	305	976	923	1.058	265.322	70.587	1.918	50.470	2.174	18.616	1.068	1.252	1.067	780	683	15.618	9.437	5.612	793
Pichincha	5.238	1.383	1.032	2.993	5.030	6.666	11.956	3.342	1.102.010	7.687	4.829	6.294	22.742	4.515	8.026	736	2.706	1.589	386	7.161	3.786	1.043
Tungurahua	1.136	738	380	387	3.378	3.748	1.241	356	41.248	270.498	915	1.194	15.150	2.114	963	628	2.221	5.486	53	2.007	1.282	1.722
El Oro	7.635	81	964	120	538	374	476	4.373	18.692	735	267.265	1.091	25.107	1.452	1.078	413	290	310	1.203	3.244	1.820	360
Esmeraldas	906	149	396	118	456	433	1.423	227	24.899	769	6.097	192.099	46.272	3.258	5.396	205	215	278	95	3.230	1.822	355
Guayas	7.369	1.189	9.996	264	4.737	1.964	1.127	1.311	37.258	4.198	19.628	7.893	1.828.452	34.211	17.693	915	535	727	585	2.916	1.597	3.042
Los Rios	1.156	2.991	957	112	549	4.785	403	405	23.014	1.580	4.335	4.467	116.066	348.338	4.798	146	436	347	153	3.684	2.132	339
Manabí	1.974	428	1.843	204	663	3.967	1.058	474	87.130	1.880	10.114	30.985	238.305	27.439	757.425	327	585	536	118	5.304	3.324	1.027
Morona S.	3.852	21	239	38	248	95	89	224	2.207	292	367	86	733	53	56	53.360	266	2.173	553	770	652	21
Napo	81	50	20	67	178	144	131	60	3.572	475	163	85	327	142	92	149	35.268	1.218	13	2.038	4.959	21
Pastaza	163	29	23	44	436	142	126	61	2.706	1.326	168	93	478	130	72	641	921	20.595	11	607	438	29
Zamora Ch.	983	7	79	19	131	76	87	3.377	2.436	148	1.039	75	646	71	97	409	72	66	29.114	478	149	53
Sucumbios	126	96	75	400	117	100	295	143	2.806	251	435	171	482	175	156	70	381	240	28	26.243	1.186	12
Orellana	42	37	18	21	73	55	56	28	1.423	106	136	62	198	78	63	46	538	162	9	1.097	18.625	1
Galapagos	17	1	1	2	17	12	12	7	389	71	48	12	780	15	39	2	9	8	1	10	13	3.906
Total	423.090	108.352	134.531	106.026	254.711	222.534	229.206	283.626	1.754.355	315.358	388.109	252.513	2.422.713	444.123	801.280	72.508	49.962	40.270	49.779	83.957	55.329	13.744

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Poblacion 2001: Resultados definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.4B
ECUADOR: POBLACION QUE NO SABE LEER NI ESCRIBIR, POR PROVINCIAS DE EMPRADRONAMIENTOS, SEGÚN PROVINCIA DE NACIMIENTO.
CENSO 2.001

PROVINCIA DE NACIMIENTO	PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO																					
	Azuay	Bolívar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Ríos	Manabí	Morona S.	Napo	Pastaza	Zamora Chinchipe	Sucumbios	Orellana	Gálapagos
Azuay	34.365	13	891	26	148	41	22	245	1.267	89	2.181	49	2.836	82	22	1.568	19	48	246	190	73	1
Bolívar	12	18.149	10	10	227	589	18	8	2.347	784	28	170	651	1.599	13	9	139	105	1	1.100	535	3
Cañar	953	22	18.106	1	374	9	2	16	355	30	133	14	1.861	46	22	142	11	13	2	31	23	6
Carchi	11	7	3	5.930	5	14	1.231	4	1.875	25	7	99	59	16	4	1	16	8	1	126	24	-
Chimborazo	205	571	472	19	49.040	116	111	20	5.188	596	405	64	5.328	229	72	139	130	369	13	171	181	8
Cotopaxi	27	99	14	111	70	37.501	123	3	8.279	555	31	91	374	403	59	18	116	58	2	116	69	10
Imbabura	30	13	9	449	37	43	28.743	11	4.283	90	28	76	141	29	11	19	23	17	1	59	38	13
Loja	287	3	54	14	34	38	25	21.206	2.496	51	4.470	188	752	71	59	45	41	22	1.834	787	414	24
Pichincha	88	56	29	115	139	291	705	71	58.954	227	150	391	1.084	212	295	22	256	33	9	352	150	16
Tungurahua	39	90	19	23	195	345	56	2	1.999	28.582	63	72	1.146	165	34	50	122	374	1	75	69	130
El Oro	157	5	57	3	9	17	12	121	515	8	10.947	52	924	63	54	15	8	5	94	155	67	10
Esmeraldas	37	12	49	15	13	37	74	18	1.629	32	435	23.120	3.175	330	446	8	7	18	1	290	131	9
Guayas	170	50	612	16	104	153	24	58	1.038	74	1.010	482	124.652	3.666	1.009	28	19	20	7	124	77	47
Los Ríos	43	280	148	3	20	464	9	39	1.114	31	215	472	8.683	41.442	281	4	22	9	3	221	130	11
Manabí	71	102	321	19	20	750	31	19	7.895	81	1.180	5.551	26.279	5.387	102.708	14	38	20	5	629	368	28
Morona S.	96	3	9	1	10	3	5	3	54	4	17	2	25	1	3	4.960	7	175	46	69	69	3
Napo	5	2	2	3	4	4	4	-	94	13	7	9	21	9	4	8	4.191	190	-	393	803	2
Pastaza	4	3	1	3	16	6	-	2	84	39	2	11	24	15	1	34	53	2.609	1	80	62	-
Zamora Ch.	19	-	4	-	1	4	1	95	38	2	30	4	26	6	8	31	-	5	1.639	17	4	1
Sucumbios	4	3	4	9	8	3	10	5	103	9	17	12	24	18	8	2	17	9	2	2.052	78	-
Orellana	-	-	1	1	-	1	-	3	85	2	9	2	9	2	5	2	25	26	-	115	1.519	2
Galapagos	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3	1	-	11	1	2	-	1	-	-	1	-	94
Total	36.623	19.483	20.815	6.771	50.474	40.429	31.206	21.949	99.696	31.327	21.366	30.931	178.085	53.792	105.120	7.119	5.261	4.133	3.908	7.153	4.884	418

NOTA SE EXCLUYE A LA POBLACION QUE NO DECLARA SI SABE LEER Y ESCRIBIR

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Poblacion 2001: Resultados definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.5A.
ECUADOR: POBLACION INDIGENA, POR PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO, SEGÚN PROVINCIA DE NACIMIENTO. CENSO 2.001.

PROVINCIA DE NACIMIENTO	PROVINCIA DE EMPADRONAMIENTO																						TOTAL
	Azuay	Bolivar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Rios	Manabí	Morona S.	Napo	Pastaza	Zamora Chinchipe	Sucumbios	Orellana	Gálapagos	
Azuay	18.516	7	177	4	6	34	23	42	269	21	304	13	890	24	8	205	3	6	32	21	21		20.626
Bolivar	18	38.976	4	1	414	151	27	5	1.718	783	35	28	672	619	3	8	48	129	-	140	155		43.934
Cañar	444	10	32.935	2	4	214	12	2	204	17	51	9	665	18	2	24	1	-	1	9	7	5	34.636
Carchi	13	7	1	2.937	20	7	302	2	571	4	12	73	23	2	1	5	1	4	2	13	4		4.004
Chimborazo	49	212	11	305	82.607	47	135	6	8.746	509	36	142	181	365	82	18	66	55	-	108	75	7	93.762
Cotopaxi	644	510	339	141	204	151.931	385	57	11.947	1.599	1.092	135	16.102	347	223	214	322	589	47	288	339	37	187.492
Imbabura	112	34	62	489	79	146	84.520	52	7.760	158	83	74	358	55	23	48	39	25	4	79	74	38	94.312
Loja	433	-	30	3	9	15	24	11.907	583	17	485	31	567	29	10	24	10	6	2.242	103	108	5	16.641
Pichincha	48	71	28	95	352	266	1.035	31	59.003	190	73	191	488	59	70	62	242	93	14	127	127	14	62.679
Tungurahua	47	107	13	16	246	86	82	7	1.326	61.057	40	120	862	74	54	18	79	134	-	72	72	492	65.004
El Oro	98	1	4	-	3	18	7	9	83	7	2.958	9	147	10	4	3	4	4	5	22	26	3	3.430
Esmeraldas	3	4	2	4	4	3	69	1	329	11	25	9.238	187	22	14	7	8	14	-	22	17		9.984
Guayas	71	19	94	2	14	218	21	5	222	27	137	76	19.180	251	62	20	5	16	4	27	9	14	20.494
Los Rios	5	65	3	-	36	11	5	2	162	13	36	27	499	3.356	31	4	13	21	-	26	26	1	4.342
Manabí	18	7	9	2	22	7	6	1	451	13	68	183	1.146	210	5.822	-	17	13	-	52	46	8	8.101
Morona S.	115	7	11	7	8	36	7	12	277	43	16	14	39	3	7	46.183	58	1.542	267	435	575	3	49.665
Napo	10	1	-	19	18	37	10	16	706	68	6	13	40	10	3	43	41.597	1.095	3	1.811	5.830	3	51.339
Pastaza	8	10	1	3	10	48	10	2	197	82	6	34	44	43	2	293	388	18.836	4	381	283		20.685
Zamora Ch.	49	-	2	1	1	5	1	207	30	3	13	1	7	1	1	172	5	17	6.677	96	18		7.307
Sucumbios	1	10	-	5	7	8	7	1	129	10	7	11	17	5	2	20	147	85	1	8.868	458		9.799
Orellana	2	2	-	8	4	13	8	1	200	15	3	13	9	8	2	35	338	114	3	525	17.857		19.160
Galapagos	1	-	-	-	-	-	1	-	3	6	-	1	6	-	-	-	3	1	-	3	4	100	129
Total	20.705	40.060	33.726	4.044	84.068	153.301	86.697	12.368	94.916	64.653	5.486	10.436	42.129	5.511	6.426	47.406	43.394	22.799	9.306	13.233	26.131	730	827.525

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Poblacion 2001: Resultados definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.5B
ECUADOR: POBLACION NO INDIGENA, POR PROVINCIA DE EMPADRONAMIENTO, SEGÚN PROVINCIA DE NACIMIENTO. CENSO 2.001

PROVINCIA DE NACIMIENTO	PROVINCIA DE EMPADRONAMIENTO																					
	Azuay	Bolivar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Ríos	Manabí	Morona S.	Napo	Pastaza	Zamora Chinchipe	Sucumbios	Orellana	Gálapagos
Azuay	507194	157	8501	276	530	1369	612	3075	23435	1506	19851	619	32581	1204	766	12893	363	715	1865	1815	752	138
Bolivar	499	115.107	217	149	3.130	3.877	513	149	45.368	7.878	506	1.773	13.418	15.309	454	195	1.607	743	23	9.455	4569	86
Cañar	15.770	88	136.225	42	155	1.509	170	259	7.350	502	1.335	176	15.902	614	318	1.300	86	233	86	425	200	88
Carchi	449	73	73	128.043	508	461	21.657	180	52.882	883	370	627	1.573	240	329	71	413	213	16	1.387	321	68
Chimborazo	3.423	1.880	2.879	502	1.541	218.546	1.025	479	61.243	6.046	1.573	704	33.658	1.635	754	1.068	1.010	3207	91	1.845	1.311	277
Cotopaxi	795	757	241	395	227.266	1.240	1.137	304	86.636	6.272	616	1.205	5.598	4.456	1.099	259	1.078	797	62	2.038	1098	238
Imbabura	654	125	108	5.584	684	663	204.656	252	69.484	1.485	523	1.168	2.781	416	603	137	494	344	34	911	545	159
Loja	8.962	194	877	334	1.006	1.101	1.113	366.779	75.418	2.073	56.505	2.387	19.322	1.157	1.358	1.282	838	748	17.044	10.400	6.102	863
Pichincha	6.268	2.131	1.324	4.163	9.322	6.404	14.797	5.141	1.537.072	9.486	6.219	8.898	27.047	6.497	11.968	970	3.350	1.997	595	8.946	4684	1.250
Tungurahua	1.243	947	450	446	4.614	4.121	1.335	419	44.327	324.745	1.028	1.239	16.165	2.359	1.068	728	2.514	6.234	56	2.192	1.425	1.560
El Oro	9.674	108	1.172	131	449	618	542	5.757	20.931	836	378.679	1.415	29.164	1.807	1.408	529	324	376	1.483	3.720	2.034	404
Esmeraldas	1.014	201	487	145	575	510	1.640	285	30.641	885	7.221	292.935	52.826	4.259	7.095	237	249	316	111	3.946	2.222	388
Guayas	8.810	1.714	15.637	311	2.589	6.032	1.312	1.714	42.689	4.787	23.042	10.696	2.574.597	46.041	24.779	1.075	606	832	669	3.467	1927	3.572
Los Ríos	1313	4.504	1.269	127	6.385	632	455	492	27.030	1.777	4.970	5.450	135.757	520.841	6.065	164	509	380	163	4.341	2.464	371
Manabí	2.238	580	2396	242	5.156	729	1.180	552	103.937	2.129	12.111	39.270	275.758	34.846	1.115.938	396	662	578	126	6.295	3.906	1.126
Morona S.	4.469	20	289	41	108	262	102	269	2.200	288	422	83	766	61	63	44.702	247	1197	537	459	230	25
Napo	91	63	27	64	163	182	142	58	3.410	522	204	98	355	169	116	141	19.073	604	10	942	900	21
Pastaza	199	31	29	51	175	509	142	96	2.888	1.566	229	86	521	119	86	784	751	18.521	14	366	299	30
Zamora Ch.	1.158	8	100	21	89	148	90	3.985	2.698	165	1.226	82	735	96	124	391	75	63	43.902	465	147	57
Sucumbios	206	185	117	439	145	161	362	254	3.842	338	680	346	684	358	250	82	388	219	50	46.004	1.518	16
Orellana	55	66	27	21	78	84	71	78	1.718	119	206	96	263	112	106	34	382	116	11	1.157	22391	4
Galapagos	17	2	8	2	14	23	15	17	436	90	55	15	879	23	55	2	9	7	1	15	15	6.292
Total	574501	128941	172453	141529	264682	249181	253068	390594	2245635	374378	517571	369368	3240350	642619	1174802	67440	35028	38440	66949	110591	59060	17033

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Poblacion 2001: Resultados definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.6A
ECUADOR: POBLACION NO POBRE, POR PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO, SEGÚN PROVINCIAS DE NACIMIENTO. CENSO 2.001

PROVINCIA DE NACIMIENTO	PROVINCIA DE EMPADRONAMIENTO																			
	Azuay	Bolívar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Ríos	Manabí	Morona S.	Napo	Pastaza	Zamora Chinchipe	
Azuay	228.351	71	2.627	143	790	293	386	1.384	14.727	1.005	7.834	210	14.759	485	422	4.781	152	128	477	
Bolívar	244	33.721	47	65	2.454	762	281	73	25.567	4.226	285	327	7.383	3.477	172	96	426	298	6	
Cañar	11.122	39	46.352	29	629	64	107	138	4.854	327	660	58	7.476	209	121	513	35	46	34	
Carchi	299	32	37	51.645	347	271	12.804	88	34.599	527	197	243	937	82	156	32	177	68	8	
Chimborazo	2.354	743	639	401	113.956	829	847	233	42.080	3.925	1.180	306	21.767	654	453	498	489	327	53	
Cotopaxi	396	215	80	254	748	79.764	695	120	50.429	3.663	312	546	2.897	1.464	419	140	478	247	33	
Imbabura	425	88	32	2.013	496	397	106.385	171	46.788	1.017	284	414	1.739	133	308	89	200	109	22	
Loja	4.842	98	228	160	747	458	640	110.399	42.886	1.402	19.637	587	9.904	366	598	518	289	857	4.315	
Pichincha	3.682	911	489	2.173	4.206	4.644	8.837	2.227	925.110	6.266	2.765	2.924	14.872	1.766	4.125	525	1.414	1.007	224	
Tungurahua	825	386	109	234	2.397	2.311	858	209	31.018	158.496	556	682	8.982	956	524	348	1.293	374	19	
El Oro	5.000	50	246	57	446	217	335	2.511	13.321	587	161.392	446	14.304	590	540	231	141	446	362	
Esmeraldas	494	53	83	35	334	209	819	132	12.555	472	1.812	72.878	15.756	748	1.748	95	60	364	29	
Guayas	4.895	704	2.389	166	3.302	970	814	808	27.302	3.016	10.184	3.487	957.061	11.416	8.218	421	254	479	161	
Los Ríos	638	1.486	141	58	335	1.840	247	171	12.187	964	1.847	931	50.946	101.747	1.515	56	128	318	28	
Manabí	1.087	174	241	128	423	1.236	636	279	40.110	1.123	3.806	6.868	86.965	6.528	255.657	183	229	810	40	
Morona S.	2.530	9	67	23	187	56	63	135	1.543	178	163	28	349	20	32	17.975	100	67	120	
Napo	38	23	4	37	128	75	69	20	2.434	296	66	26	175	48	40	44	9.266	360	2	
Pastaza	127	9	6	29	326	95	86	57	2.133	920	100	46	291	38	47	384	393	95	3	
Zamora Ch.	568	2	25	14	86	47	68	1.778	1.606	97	416	31	262	20	36	156	27	16	10.272	
Sucumbios	67	42	25	179	81	50	202	57	1.697	165	186	72	158	43	39	26	148	232	11	
Orellana	19	15	13	7	52	31	51	16	890	77	59	21	89	23	16	12	220	3.928	1	
Galapagos	13	-	5	1	17	10	7	6	353	54	28	10	505	10	36	1	5	6	1	
Total	268.016	38.871	53.885	57.851	132.487	94.629	135.237	121.012	1.334.189	188.803	213.769	91.141	1.217.577	130.823	275.222	27.124	15.924	10.582	16.221	

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Poblacion 2001: Resultados definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.6B
ECUADOR: POBLACION POBRE, POR PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO, SEGÚN PROVINCIA DE NACIMIENTO. CENSO 2.001

PROVINCIA DE NACIMIENTO	PROVINCIA DE EMPADRONAMIENTO																				
	Azuay	Bolivar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Ríos	Manabí	Morona S.	Napo	Pastaza	Zamora Chinchipe	Sucumbios	Orellana
Azuay	141.178	60	3.275	80	357	166	159	775	6.098	355	6.818	234	10.820	472	184	4.817	122	309	719	809	325
Bolivar	105	46.516	84	25	925	1.372	139	37	14.240	2.533	141	800	4.093	6.459	122	47	660	296	6	4.172	2.144
Cañar	3.309	30	49.194	9	483	60	47	64	1.774	145	414	55	5.493	258	71	459	26	109	35	203	81
Carchi	86	29	18	38.865	80	107	5.966	58	13.323	250	98	211	415	91	85	17	127	74	1	522	92
Chimborazo	228	241	96	152	305	83.132	368	50	28.396	1.968	152	439	1.663	1.767	349	67	413	270	9	722	361
Cotopaxi	1.023	814	1.272	142	84.324	476	395	100	19.960	2.395	889	294	16.973	770	228	415	460	1.629	46	833	624
Imbabura	2.608	34	452	39	126	144	145	1.558	5.338	176	128.726	448	8.467	689	341	171	104	131	571	1.686	899
Loja	284	89	142	33	96	168	507	82	9.373	291	2.301	90.315	16.807	1.393	1.794	63	85	96	36	1.473	818
Pichincha	2.423	591	6.456	60	1.761	876	327	463	10.294	1.231	7.039	3.302	814.296	15.914	6.715	301	184	232	244	1.348	732
Tungurahua	199	37	78	1.841	179	187	75.442	67	20.243	413	150	351	841	201	131	43	149	130	7	379	229
El Oro	2.418	49	383	48	227	363	292	101.313	22.641	449	19.618	1.015	5.797	430	422	424	293	287	6.969	4.737	2.923
Esmeraldas	394	1.783	515	31	182	2.521	129	91	9.027	616	1.588	2.036	43.341	175.041	1.753	39	222	101	26	1.713	905
Guayas	671	165	863	62	182	1.854	357	129	34.150	731	4.085	13.152	89.827	11.603	297.858	111	218	125	36	2.538	1.532
Los Ríos	1.269	8	121	13	64	39	33	76	621	94	147	28	251	18	15	22.821	114	908	252	297	217
Manabí	32	23	15	21	55	56	59	10	1.117	187	68	35	112	66	38	44	18.576	530	7	785	1.643
Morona S.	40	14	17	6	131	51	52	26	638	475	80	39	175	57	23	310	345	10.423	11	234	130
Napo	1.387	714	470	1.103	1.412	2.924	4.124	1.437	423.181	2.307	1.850	2.922	6.976	2.391	3.544	276	1.142	700	209	3.590	1.785
Pastaza	279	370	226	107	1.006	1.567	372	91	10.367	114.783	311	370	5.209	855	301	242	789	2.347	11	798	465
Zamora Ch.	342	6	37	1	45	31	12	1.314	765	53	393	32	233	48	44	179	37	23	16.547	194	84
Sucumbios	3	2	2	-	5	3	4	10	62	27	12	2	197	6	4	-	3	1	-	9	6
Orellana	49	63	50	140	36	49	122	85	1.249	124	199	104	219	115	50	38	183	78	15	19.282	671
Galapagos	30	24	8	13	26	22	13	26	551	46	85	48	77	48	29	15	194	80	5	517	11.100
Total	158.357	51.662	63.774	42.791	92.007	96.168	89.064	107.862	633.408	129.649	175.164	116.232	1.032.282	218.692	314.101	30.899	24.446	18.879	25.762	46.841	27.766

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Poblacion 2001: Resultados definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.6C
ECUADOR: POBLACION DE EXTREMA POBREZA, POR PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO, SEGÚN PROVINCIAS DE NACIMIENTO. CENSO 2.001

PROVINCIA DE NACIMIENTO	PROVINCIA DE EMPADRONAMIENTO																						TOTAL
	Azuay	Bolívar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Ríos	Manabí	Morona S.	Napo	Pastaza	Zamora Chinchipe	Sucumbíos	Orellana	Gálapagos	
Azuay	154.179	27	2.710	44	217	65	72	787	2.566	122	5.275	176	7.607	262	136	3.363	66	145	679	715	280	13	179.506
Bolívar	38	73.501	74	20	532	1.371	85	11	6.688	1.783	62	633	2.340	5.814	71	34	484	326	5	4.217	2.070	4	100.163
Cañar	1.493	28	73.289	4	588	31	21	38	762	30	270	67	3.452	155	112	330	13	55	13	142	69	29	80.991
Carchi	33	6	9	39.952	12	73	2.999	17	5.042	91	55	219	195	54	48	17	57	36	3	482	89	5	49.494
Chimborazo	97	471	60	204	152	146.455	151	33	15.733	1.054	97	316	1.104	1.509	238	28	178	171	10	656	266	23	169.006
Cotopaxi	531	789	1.287	42	171.041	380	117	35	10.307	1.192	468	172	10.497	530	217	307	309	763	25	686	473	34	200.202
Imbabura	1.789	20	438	7	36	82	41	1.578	2.106	53	90.196	482	6.109	517	480	96	65	58	528	1.312	614	56	106.663
Loja	109	62	256	47	22	196	310	52	8.010	83	2.822	137.961	20.045	2.061	3.491	62	63	74	33	1.727	895	34	178.415
Pichincha	1.245	411	6.797	16	976	696	118	281	4.461	461	4.929	3.797	816.647	18.680	9.527	165	85	109	202	1.164	487	342	871.596
Tungurahua	63	15	42	2.011	77	122	106.406	32	9.448	171	104	396	447	103	97	30	95	53	6	274	150	24	120.166
El Oro	1.528	21	239	23	69	165	140	164.639	9.627	160	16.955	737	3.721	335	239	238	199	89	7.743	4.107	2.117	225	213.316
Esmeraldas	167	1.279	606	7	68	1.988	42	61	5.591	156	1.317	2.445	41.340	246.231	2.583	35	140	67	9	1.800	848	41	306.821
Guayas	310	239	1.273	21	69	2.014	125	69	29.042	185	3.836	19.143	98.983	16.570	565.896	65	156	80	18	2.820	1.335	107	742.356
Los Ríos	693	7	109	2	18	16	10	55	226	40	116	40	186	22	19	48.871	73	1.113	416	459	483	5	52.979
Manabí	19	18	8	15	26	49	18	17	481	91	69	45	102	64	37	64	32.385	697	2	1.619	4.537	2	40.365
Morona S.	34	15	7	12	87	36	12	12	250	233	35	33	91	54	14	338	368	17.665	2	379	291	3	19.971
Napo	689	445	325	791	720	1.863	2.549	1.365	241.816	889	1.359	3.042	5.234	2.240	3.980	158	759	278	150	3.297	1.397	89	273.435
Pastaza	113	267	118	61	690	883	143	51	3.650	111.551	127	254	2.690	567	234	107	372	891	8	501	265	270	123.813
Zamora Ch.	248	-	36	-	11	10	5	1.045	319	12	389	15	223	28	40	210	12	18	23.383	265	58	15	26.342
Sucumbíos	2	-	1	1	1	1	5	1	20	15	14	4	86	7	15	1	4	1	-	6	6	672	863
Orellana	84	89	42	112	38	50	42	111	929	51	292	179	280	205	132	33	180	94	25	30.186	991	6	34.151
Galapagos	6	29	6	3	13	26	13	36	358	8	62	36	102	48	59	35	277	87	8	873	24.907		26.992
Total	163.470	77.739	87.732	43.395	175.463	156.572	113.424	170.326	357.432	118.431	128.849	170.192	1.021.481	296.056	587.665	54.587	36.340	22.870	33.268	57.687	42.628	1.999	3.917.606

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Poblacion 2001: Resultados definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.7A
ECUADOR: POBLACION ACTIVA, POR PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO, POR PROVINCIA DE NACIMIENTO. CENSO 2.001

PROVINCIA DONDE NACIO	PROVINCIA DE EMPADRONAMIENTO																							TOTAL
	Azuay	Bolívar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Ríos	Manabí	Morona S.	Napo	Pastaza	Zamora Chinchipe	Sucumbios	Orellana	Gálpagos		
Azuay	195.558	85	3.329	128	642	250	292	1.446	13.174	776	10.688	352	17.668	692	408	6.926	204	384	1.012	1.019	436	79	255.548	
Bolívar	378	57.843	139	105	2.085	2.020	283	92	27.775	4.962	316	1.053	8.163	8.042	303	142	1.018	536	14	5.430	2.697	61	123.457	
Cañar	8.563	45	57.977	28	714	79	115	138	4.164	283	799	95	9.101	364	161	731	56	108	61	247	111	55	83.995	
Carchi	281	47	39	48.690	245	315	11.788	97	30.944	487	214	418	853	145	222	44	274	127	12	789	234	50	96.315	
Chimborazo	2.531	1.179	1.689	399	150.156	1.024	872	337	44.203	4.362	1.727	545	30.442	1.211	625	817	827	2.218	81	1.335	1.024	198	247.802	
Cotopaxi	549	333	143	379	659	123.059	764	200	55.159	3.915	426	801	3.568	2.498	736	191	719	509	43	1.423	763	171	197.008	
Imbabura	498	77	103	2.350	213	432	105.711	165	44.188	925	362	674	1.823	267	388	133	332	233	17	605	371	121	159.988	
Loja	5.321	80	493	210	203	548	588	127.931	43.317	1.155	29.711	1.405	11.535	668	845	740	543	459	9.701	5.973	3.529	571	245.526	
Pichincha	2.995	472	481	1.402	2.270	3.309	6.040	1.226	560.982	4.185	2.376	3.354	12.571	2.001	3.771	414	1.715	900	176	4.180	2.237	633	617.690	
Tungurahua	756	424	227	242	413	2.322	804	221	25.879	168.243	614	836	8.939	1.410	624	476	1.537	3.522	41	1.521	944	1.279	221.274	
El Oro	4.175	49	521	78	494	214	256	2.100	10.861	412	122.389	590	13.190	769	537	262	201	173	703	1.980	1.092	229	161.275	
Esmeraldas	622	75	260	81	286	237	793	132	14.410	489	3.680	90.472	26.896	1.678	2.456	137	144	177	61	2.013	1.081	237	146.417	
Guayas	4.253	547	4.679	162	342	1.140	599	695	21.187	2.396	10.733	3.988	858.769	17.535	8.131	632	362	508	264	1.925	1.020	1.913	941.780	
Los Ríos	799	1.331	553	71	89	2.691	225	292	13.668	941	2.443	2.735	62.203	170.368	2.363	111	279	222	124	2.239	1.449	255	265.451	
Manabí	1.301	292	1.262	135	74	2.717	630	288	53.170	1.202	6.252	19.583	140.846	16.955	358.393	228	405	396	80	3.412	2.184	683	610.488	
Morona S.	1.834	14	116	20	204	49	41	104	1.256	151	184	39	417	30	29	27.867	175	1.218	328	460	440	15	34.991	
Napo	44	18	7	35	2.300	73	61	41	2.087	247	71	52	165	62	43	105	20.082	847	7	1.494	3.785	17	31.643	
Pastaza	80	14	15	25	1.968	81	68	20	1.637	752	93	63	274	83	30	367	625	11.217	7	457	323	18	18.217	
Zamora Ch.	532	4	39	13	66	41	42	1.417	1.405	75	534	47	354	30	47	258	43	49	13.146	254	84	28	18.508	
Sucumbios	53	31	30	219	18	37	160	44	1.158	105	142	48	199	59	69	33	197	152	12	9.796	527	5	13.094	
Orellana	14	5	5	10	38	22	27	14	654	43	42	25	77	25	22	26	275	111	2	569	8.675	-	10.681	
Galapagos	8	1	-	-	5	5	4	-	190	22	22	6	410	5	18	1	6	5	-	4	6	1.888	2.606	
Total	231.145	62.966	72.107	54.782	163.484	140.665	130.163	137.000	971.468	196.128	193.818	127.181	1.208.463	224.897	380.221	40.641	30.019	24.071	25.892	47.125	33.012	8.506	4.503.754	

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Poblacion 2001: Resultados definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.7B
ECUADOR: POBLACION INACTIVA, POR PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO, SEGÚN PROVINCIAS DE NACIMIENTO . CENSO 2.001

PROVINCIA DONDE NACIO	PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO																					
	Azuay	Bolívar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Ríos	Manabí	Morona S.	Napo	Pastaza	Zamora Chinchipe	Sucumbios	Orellana	Gálapagos
Azuay	266.539	76	4.490	132	696	256	315	1.390	10.156	706	9.018	262	15.318	507	338	5.816	154	320	829	796	321	50
Bolívar	132	78.179	78	42	1.870	1.489	253	56	18.634	3.524	223	736	5.762	7.539	145	55	618	310	8	4.053	1.979	25
Cañar	7.293	48	90.553	15	916	77	64	111	3.307	221	567	84	7.283	259	144	568	30	122	23	181	91	37
Carchi	165	33	33	67.888	210	201	9.800	77	21.589	376	153	270	717	90	104	28	131	87	6	546	87	18
Chimborazo	1.418	1.098	1.393	224	175.734	654	508	176	27.539	3.013	855	272	18.562	728	316	404	463	1.445	49	760	559	100
Cotopaxi	262	463	97	299	583	148.191	480	93	38.364	2.644	212	515	2.131	1.988	376	75	397	319	18	670	372	63
Imbabura	244	76	61	2.901	384	214	146.381	124	30.477	666	228	462	1.240	184	213	42	184	118	19	351	225	71
Loja	3.697	111	390	121	288	308	536	205.898	31.794	901	26.632	999	8.194	501	501	474	299	281	8.810	4.456	2.645	276
Pichincha	2.914	1.365	763	2.405	3.369	1.246	8.563	3.102	814.657	4.741	3.331	4.578	13.406	3.726	6.363	497	1.615	984	327	4.281	2.217	524
Tungurahua	482	525	204	203	367	295	578	173	18.843	175.688	412	482	7.803	951	437	242	956	2.681	13	682	484	692
El Oro	4.601	52	597	49	586	450	269	3.119	9.484	397	207.729	711	14.574	916	759	218	122	186	718	1.657	913	159
Esmeraldas	362	119	212	65	322	3.196	833	144	14.750	366	3.313	168.878	24.860	2.360	4.166	91	98	147	43	1.815	1.076	141
Guayas	4.041	950	8.217	142	374	2.315	671	866	19.861	2.212	11.402	5.819	1.412.016	25.001	13.776	390	233	296	365	1.386	795	1.462
Los Ríos	468	2.571	629	49	192	61	214	183	12.210	776	2.397	2.524	68.675	285.391	3.259	50	220	159	35	1.993	962	109
Manabí	875	278	1.041	101	132	92	515	238	47.613	863	5.596	18.805	132.005	17.336	632.762	139	245	179	44	2.811	1.678	425
Morona S.	2.567	13	167	24	314	90	64	151	1.125	169	241	56	376	31	35	46.198	118	1.387	387	416	338	11
Napo	50	40	15	41	3.772	5.134	84	30	1.832	294	121	52	217	104	67	70	29.756	734	6	1.116	2.577	7
Pastaza	110	24	13	27	1.978	2.214	75	58	1.317	760	110	50	264	72	52	499	438	18.716	7	266	221	12
Zamora Ch.	602	4	57	6	79	44	48	2.516	1.237	82	645	34	368	55	67	253	35	26	27.096	291	79	29
Sucumbios	126	118	72	214	16	9	191	166	2.381	209	436	217	419	233	148	56	280	126	30	30.933	1.136	11
Orellana	39	49	20	15	119	91	44	36	1.098	83	141	70	170	79	66	37	371	102	11	899	20.638	3
Galapagos	10	1	5	2	67	51	10	13	230	65	30	7	428	16	34	1	5	3	1	10	11	3.127
Total	296.997	86.193	109.107	74.965	192.368	166.678	170.496	218.720	1.128.498	198.756	273.792	205.883	1.734.788	348.067	664.128	56.203	36.768	28.728	38.845	60.369	39.404	7.352

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Poblacion 2001: Resultados definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.8A
ECUADOR: POBLACION OCUPADA, POR PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO, SEGÚN PROVINCIAS DE NACIMIENTO. CENSO 2.001

PROVINCIA DE NACIMIENTO	PROVINCIA DE EMPADRONAMIENTO																						TOTAL
	Azuay	Bolívar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Ríos	Manabí	Morona S.	Napo	Pastaza	Zamora Chinchipe	Sucumbios	Orellana	Galapagos	
Azuay	192.382	82	3.268	128	247	630	285	1.423	12.856	759	10.494	343	17.297	680	402	6.823	199	374	996	999	430	78	251.175
Bolívar	368	57.053	137	105	1.997	2.045	274	92	27.050	4.866	311	1.034	7.952	7.927	299	141	989	523	14	5.353	2.634	61	121.225
Cañar	8.370	44	57.050	26	77	704	111	135	4.073	278	787	92	8.902	354	160	725	56	106	59	245	107	55	82.516
Carchi	272	46	39	47.719	312	240	11.505	97	30.165	471	209	413	830	141	221	44	269	126	12	780	227	48	94.186
Chimborazo	537	331	136	366	121.326	644	757	199	53.776	3.831	418	788	3.518	2.444	730	191	712	505	42	1.398	753	164	193.566
Cotopaxi	2.485	1.159	1.659	392	1.012	148.141	849	334	43.160	4.292	1.700	541	29.825	1.194	612	805	815	2.187	74	1.314	1.013	194	243.757
Imbabura	493	76	102	2.312	425	404	103.538	163	43.203	904	356	666	1.789	262	382	131	328	233	16	596	365	121	156.865
Loja	5.214	77	481	205	541	488	575	125.910	42.220	1.121	28.878	1.376	11.262	657	831	731	541	450	9.429	5.834	3.458	566	240.845
Pichincha	2.944	458	472	1.360	3.243	2.251	5.927	1.200	545.436	4.109	2.322	3.287	12.220	1.955	3.695	410	1.686	876	174	4.080	2.197	596	600.898
Tungurahua	745	417	224	233	2.282	1.908	793	218	25.213	165.743	603	825	8.739	1.385	615	461	1.512	3.470	40	1.494	922	1.269	219.111
El Oro	4.070	48	508	77	208	209	251	2.048	10.543	400	119.235	575	12.779	748	526	258	200	168	690	1.943	1.071	228	156.783
Esmeraldas	607	75	252	79	231	194	771	127	13.944	477	3.575	87.322	25.576	1.623	2.354	133	144	176	60	1.957	1.071	232	140.980
Guayas	4.143	536	4.575	159	1.100	2.211	585	684	20.515	2.327	10.440	3.900	823.130	17.018	7.884	627	357	500	263	1.874	1.007	1.876	905.711
Los Ríos	774	1.310	533	71	2.652	269	219	287	13.229	914	2.394	2.690	59.947	166.220	2.304	108	271	215	124	2.198	1.427	254	258.410
Manabí	1.275	289	1.235	131	2.677	330	623	286	51.697	1.158	6.079	19.061	135.895	16.576	349.213	226	399	392	79	3.317	2.133	673	593.744
Morona S.	1.791	14	107	20	49	84	39	104	1.219	147	183	38	407	29	29	27.415	172	1.197	320	446	434	15	34.259
Napo	43	18	7	35	71	70	60	41	2.045	242	67	51	160	62	43	104	19.756	839	7	1.474	3.741	17	28.953
Pastaza	79	13	14	25	79	197	68	20	1.590	735	91	62	266	81	30	356	612	11.077	6	450	315	18	16.184
Zamora Ch.	521	4	38	13	40	65	41	1.385	1.370	75	526	47	349	30	46	253	43	47	12.943	251	82	28	18.197
Sucumbios	52	29	30	216	36	38	156	43	1.111	101	136	47	195	57	65	33	189	150	11	9.597	516	5	12.813
Orellana	14	5	5	10	22	17	27	14	636	40	42	25	74	24	22	26	274	110	2	557	8.521		10.467
Galapagos	8	1			5	4	4		187	22	22	6	399	5	18	1	6	4		4	6	1.857	2.559
Total	227.187	62.085	70.872	53.682	138.632	161.143	127.458	134.810	945.238	193.012	188.868	123.189	1.161.511	219.472	370.481	40.002	29.530	23.725	25.361	46.161	32.430	8.355	4.383.204

* Excluye a Zonas no Delimitadas, Exterior y No declarado

Fuente: INEC V Censo de Poblacion 2001: Resultados definitivos. Resumen Nacional

CUADRO 3.8B
ECUADOR: POBLACION DOSUPUPADA, POR PROVINCIAS DE EMPADRONAMIENTO, SEGÚN PROVINCIAS DE NACIMIENTO.

PROVINCIA DE NACIMIENTO	PROVINCIA DE EMPADRONAMIENTO																						
	Azuay	Bolívar	Cañar	Carchi	Chimborazo	Cotopaxi	Imbabura	Loja	Pichincha	Tungurahua	El Oro	Esmeraldas	Guayas	Los Ríos	Manabí	Morona S.	Napo	Pastaza	Zamora Chinchi	Sucumbíos	Orellana	Galapagos	TOTAL
Azuay	3.176	3	61	-	3	12	7	23	318	17	194	9	371	12	6	103	5	10	16	20	6	1	4.373
Bolívar	10	790	2	-	23	40	9	-	725	96	5	19	211	115	4	1	29	13	-	77	63	-	2.232
Cañar	193	1	927	2	2	10	4	3	91	5	12	3	199	10	1	6	-	2	2	2	4	-	1.479
Carchi	9	1	-	971	3	5	283	-	779	16	5	5	23	4	1	-	5	1	-	9	7	2	2.129
Chimborazo	12	2	7	13	1.733	15	7	1	1.383	84	8	13	50	54	6	-	7	4	1	25	10	7	3.442
Cotopaxi	46	20	30	7	12	2.015	23	3	1.043	70	27	4	617	17	13	12	12	31	7	21	11	4	4.045
Imbabura	5	1	1	38	7	9	2.173	2	985	21	6	8	34	5	6	2	4	-	1	9	6	-	3.323
Loja	107	3	12	5	7	6	13	2.021	1.097	34	833	29	273	11	14	9	2	9	272	139	71	5	4.972
Pichincha	51	14	9	42	66	49	113	26	15.546	76	54	67	351	46	76	4	29	24	2	100	40	37	16.822
Tungurahua	11	7	3	9	40	60	11	3	666	2.500	11	11	200	25	9	15	25	52	1	27	22	10	3.718
El Oro	105	1	13	1	6	4	5	52	318	12	3.154	15	411	21	11	4	1	5	13	37	21	1	4.211
Esmeraldas	15	-	8	2	6	9	22	5	466	12	105	3.150	1.320	55	102	4	-	1	1	56	10	5	5.354
Guayas	110	11	104	3	40	59	14	11	672	69	293	88	35.639	517	247	5	5	8	1	51	13	37	37.997
Los Ríos	25	21	20	-	39	17	6	5	439	27	49	45	2.256	4.148	59	3	8	7	-	41	22	1	7.238
Manabí	26	3	27	4	40	12	7	2	1.473	44	173	522	4.951	379	9.180	2	6	4	1	95	51	10	17.012
Morona S.	43	-	9	-	-	5	2	-	37	4	1	1	10	1	-	452	3	21	8	14	6	-	617
Napo	1	-	-	-	2	4	1	-	42	5	4	1	5	-	-	1	326	8	-	20	44	-	464
Pastaza	1	1	1	-	2	7	-	-	47	17	2	1	8	2	-	11	13	140	1	7	8	-	269
Zamora Ch.	11	-	1	-	1	1	1	32	35	-	8	-	5	-	1	5	-	2	203	3	2	-	311
Sucumbíos	1	2	-	3	1	-	4	1	47	4	6	1	4	2	4	-	8	2	1	199	11	-	301
Orellana	-	-	-	-	-	1	-	-	18	3	-	-	3	1	-	-	1	1	-	12	154	-	194
Galapagos	-	-	-	-	-	1	-	-	3	-	-	-	11	-	-	-	-	1	-	-	-	31	47
Total	3958	881	1235	1100	2033	2341	2705	2190	26230	3116	4950	3992	46952	5425	9740	639	489	346	531	964	582	151	120550