



**Reporte de
Economía Laboral**

**Diciembre
2015**



Reporte de Economía Laboral – Diciembre 2015

Dirección responsable de la información estadística y contenidos:

Dirección de Estudios y Análisis de la Información

Realizadores:

Carmen Granda

Elizabeth Feijóo

Directora de Estudios y Análisis de la Información:

Ana Rivadeneira

Coordinadora de Innovación en Métricas y Análisis de la Información:

Andrea Molina

Resumen ejecutivo

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en su función de proveedor oficial de las estadísticas laborales para Ecuador, pone a disposición de la ciudadanía los resultados de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)¹ de diciembre del 2015.

Los resultados aquí presentados adoptan el marco conceptual para la clasificación de la población con empleo presentado por el INEC en octubre de 2014. El principal objetivo de este marco es brindar una clasificación exhaustiva y mutuamente excluyente de los grupos que componen a la población económicamente activa. Este ejercicio, además, permite tener una tipología más acorde a los preceptos constitucionales y a las recomendaciones internacionales para la construcción de estadísticas de empleo.

A nivel nacional, en diciembre de 2015 el empleo adecuado es de 46,5% de la PEA; se observa una disminución estadísticamente significativa de 2,8 puntos porcentuales con respecto al 49,3% de diciembre de 2014. El empleo inadecuado nacional es de 48,1%, en diciembre de 2015, a comparación del 46,7% del mismo periodo del 2014; un incremento anual de 1,4 puntos porcentuales que no es estadísticamente significativo. Finalmente, la tasa de desempleo nacional, a diciembre de 2015, se ubica en 4,8%; la variación de 1 punto porcentual respecto al 3,8% de 2014 es estadísticamente significativa.

A nivel urbano, el empleo adecuado registra una reducción de 2,4 puntos porcentuales entre diciembre de 2014 y diciembre de 2015, mientras que el empleo inadecuado registra un incremento de 0,7 puntos porcentuales. La tasa de desempleo a nivel urbano es de 5,6% en diciembre de 2015, y respecto a diciembre 2014 registra un incremento de 1,1 puntos. Las variaciones anuales en la tasa de empleo adecuado y desempleo son estadísticamente significativas; el incremento de la tasa de empleo inadecuado urbano, no lo es.

Con referencia a las ciudades auto-representadas (Quito, Guayaquil, Cuenca, Machala y Ambato), la tasa de desempleo presenta incrementos estadísticamente significativos en Quito y Ambato, en 1,7 y 2,1 puntos porcentuales, respectivamente. Las tasas de empleo adecuado e inadecuado no presentan variaciones estadísticamente significativas en ninguna de estas ciudades.

¹ En el contexto de cambio del marco maestro de muestreo de las encuestas de hogares, desde septiembre 2013 se incluye estimaciones de población a partir de las proyecciones de población 2010. Los cambios en las tendencias de crecimiento poblacional entre septiembre 2013 y los períodos anteriores responden a la inclusión de éste ajuste de población. Antes de septiembre del 2013, las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2001 eran la referencia. El ajuste poblacional no afecta las estimaciones de los diferentes indicadores del mercado laboral presentados en este documento, ni sus series históricas.

Tabla de contenido

Resumen ejecutivo	3
1. Coyuntura laboral.....	7
1.1. Tasa de participación.....	7
1.2. Desempleo.....	7
1.3. Empleo.....	8
• Caracterización del empleo	9
1.3.1. Empleo adecuado	9
• Caracterización del empleo adecuado	10
1.3.2. Empleo inadecuado	10
• Caracterización del empleo inadecuado	10
1.3.2.1. Composición del empleo inadecuado	11
1.3.2.1.1. Subempleo.....	12
1.3.2.1.2. Otro inadecuado.....	12
1.3.2.1.3. No remunerado	13
2. Condiciones del empleo a nivel nacional	13
2.1. Promedio de ingreso laboral de la población con empleo, por sexo y tipo de ocupación	13
2.2. Promedio de horas efectivamente trabajadas, por sexo y tipo de ocupación.....	14
2.3. Promedio de años de trabajo de la población con empleo por sexo	15
2.4. Empleo y seguridad social	15
2.5. Empleo y sector formal e informal	15
Anexos	17
Glosario.....	17
Bibliografía.....	17

Índice de figuras

Figura 1. Tasa de participación bruta a nivel nacional urbano y rural 2010-2015 (en porcentaje).....	7
Figura 2. Tasa de participación global a nivel nacional, urbano y rural 2010-2015 (en porcentaje).....	7
Figura 3. Tasa de desempleo a nivel nacional, urbano y rural 2010-2015 (en porcentaje).....	7
Figura 4. Tasa de desempleo por tipo de gestión a nivel nacional, 2010-2015 (en porcentaje).....	8
Figura 5. Tasa de desempleo por sexo a nivel nacional, 2010-2015 (en porcentaje).....	8
Figura 6. Tasa de empleo a nivel nacional, urbano, rural 2010-2015 (en porcentaje).....	8
Figura 7. Composición del empleo por categoría de ocupación a nivel nacional, 2010-2015 (en porcentaje).....	9
Figura 8. Tasa de empleo adecuado nivel nacional, urbano y rural 2010-2015 (en porcentaje).....	9
Figura 9. Tasa de empleo adecuado por sexo a nivel nacional 2010-2015 (en porcentaje).....	10
Figura 10. Tasa de empleo inadecuado a nivel nacional, urbano y rural 2010-2015 (en porcentaje).....	10
Figura 11. Tasa de empleo inadecuado por sexo a nivel nacional, diciembre 2010 - 2015 (en porcentaje).....	11
Figura 12. Composición del empleo inadecuado por categoría de ocupación, a nivel nacional, 2010-2015 (En porcentaje respecto al total de empleo inadecuado).....	11
Figura 13. Tasas de subempleo, otro empleo inadecuado y empleo no remunerado a nivel nacional, 2010-2015 (en porcentaje).....	11
Figura 14. Tasa de subempleo a nivel nacional, urbano, rural -2010 - 2015 (en porcentaje).....	12
Figura 15. Tasa de subempleo por sexo 2010 - 2015, nacional (en porcentaje).....	12
Figura 16. Tasa de otro inadecuado a nivel nacional, urbano, rural -2010 - 2015 (en porcentaje).....	12
Figura 17. Tasa de otro empleo inadecuado por sexo 2010 - 2015, nacional (en porcentaje).....	13
Figura 18. Tasa de empleo no remunerado a nivel nacional, urbano, rural -2010 - 2015 (en porcentaje).....	13
Figura 19. Ingreso laboral promedio por sexo a nivel nacional, diciembre 2007-2015 (en dólares corrientes) .	14
Figura 20. Ingreso laboral promedio por tipo de ocupación a nivel nacional, diciembre 2007-2015 (en dólares corrientes).....	14
Figura 21. Horas promedio trabajadas por sexo a nivel nacional, diciembre 2007-2015 (en horas y minutos) .	14
Figura 22. Horas promedio trabajadas, por tipo de ocupación a nivel nacional, diciembre 2007- 2015(en horas y minutos).....	14
Figura 23. Promedio de años de trabajo por sexo a nivel nacional, diciembre 2007- 2015 (en porcentaje).....	15
Figura 24. Empleo adecuado nacional por tipo de afiliación, diciembre 2007-2015 (en porcentaje respecto al total de empleo adecuado).....	15
Figura 25. Empleo inadecuado nacional por tipo de afiliación, diciembre 2007-2015 (en porcentaje respecto al total de empleo inadecuado).....	15
Figura 26. Población con empleo en el sector formal e informal, diciembre 2007-2015 (en porcentaje respecto al total de ocupados).....	16
Figura 27. Empleo adecuado nacional por sector formal e informal, diciembre 2007-2015 (en porcentaje respecto al total de ocupados adecuados).....	16
Figura 28. Empleo inadecuado nacional por sector formal e informal, diciembre 2007-2015 (en porcentaje respecto al total de empleo inadecuado).....	16

Índice de tablas

Tabla 1. Tasa de desempleo por ciudades auto-representadas, diciembre 2007-2015 (en porcentaje).	8
Tabla 2. Composición del empleo por rama de actividad, a nivel nacional, diciembre 2014-2015 (en porcentaje del total de ocupados).....	9
Tabla 3. Tasa de empleo adecuado por ciudades auto-representadas diciembre 2007-2015 (en porcentaje).	9
Tabla 4. Composición del empleo adecuado por rama de actividad a nivel nacional, diciembre 2014-2015 (en porcentaje del total de ocupados adecuados).	10
Tabla 5. Tasa de empleo inadecuado por ciudades, diciembre 2007-2015 (en porcentaje).	10
Tabla 6. Composición del empleo inadecuado por rama de actividad a nivel nacional, diciembre 2014-2015 (en porcentaje respecto al total de empleo inadecuado).	11

En 2014 el INEC presentó el nuevo marco conceptual para clasificar a la población con empleo en Ecuador a partir de la Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)(INEC, 2014). Dicho marco tiene por objeto guiar de mejor manera a la política pública y está alineado a las recomendaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en materia de subempleo(Castillo & Rosero, 2015).

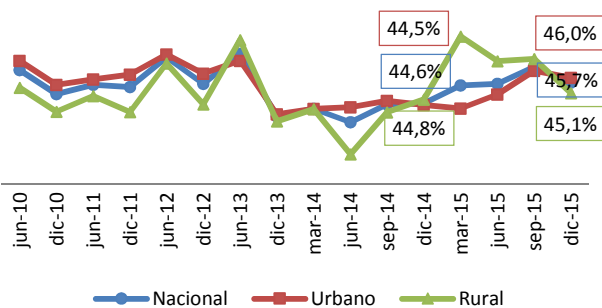
Los indicadores presentados a continuación se basan en la metodología antes mencionada.

1. Coyuntura laboral

1.1. Tasa de participación

Para diciembre 2015, la tasa de participación bruta² (TPB) a nivel nacional es de 45,7%, respecto a diciembre 2014 registra un incremento de 1,2 puntos porcentuales (p.p.); a nivel urbano el incremento es de 1,5 puntos y a nivel rural es de tan solo el 0,3 p.p. Las variaciones anuales a nivel nacional y urbano en la TPB son estadísticamente significativas.

Figura 1. Tasa de participación bruta a nivel nacional urbano y rural 2010-2015 (en porcentaje).



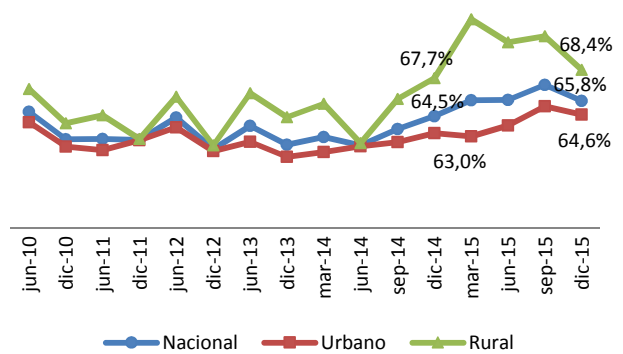
Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La tasa de participación global³ (TPG) a nivel nacional se incrementó en 1,3 puntos porcentuales entre diciembre de 2014 (64,5%) y diciembre de 2015 (65,8%). En el área urbana el incremento fue de 1,6p.p., mientras que en el área rural la participación

laboral global reflejó un incremento mínimo de 0,7p.p. Las variaciones anuales a nivel nacional y urbano en la TPG son estadísticamente significativas.

La evolución de la participación laboral exhibe un cambio de tendencia frente a periodos anteriores, la reducción y el estancamiento observados han sido reemplazados por un crecimiento desde hace más de un año.

Figura 2. Tasa de participación global a nivel nacional, urbano y rural 2010-2015 (en porcentaje).

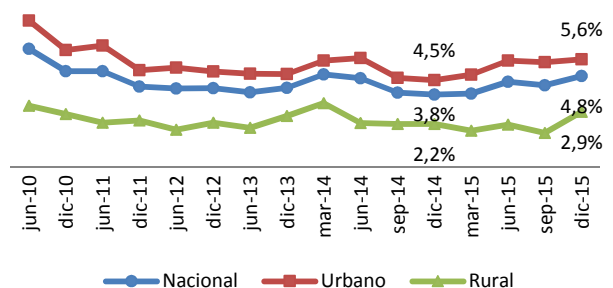


Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.2. Desempleo

Para diciembre de 2015, la tasa de desempleo tiene incrementos anuales estadísticamente significativos a nivel nacional, urbano y rural. La tasa nacional de desempleo es 4,8%, un incremento de 1 punto porcentual respecto al mismo periodo del año anterior (3,8%). A nivel urbano se registra un incremento de 1,1%; a nivel rural la variación es de 0,6 p.p.

Figura 3. Tasa de desempleo a nivel nacional, urbano y rural 2010-2015 (en porcentaje).



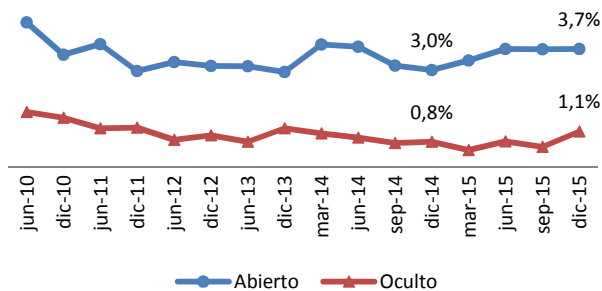
Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

² Tasa de participación bruta = Población económicamente activa (PEA) / población total (PT).

³ Tasa de participación global = Población económicamente activa (PEA) / población en edad de trabajar (PET).

Al analizar el desempleo según la gestión realizada por la persona (Figura 4), se observa que el desempleo abierto es mayor al oculto⁴. A diciembre de 2015, el 3,7% de la PEA a nivel nacional estaba buscando activamente un trabajo; y sólo el 1,1% estaba en condiciones de desempleo sin realizar ninguna acción de búsqueda.

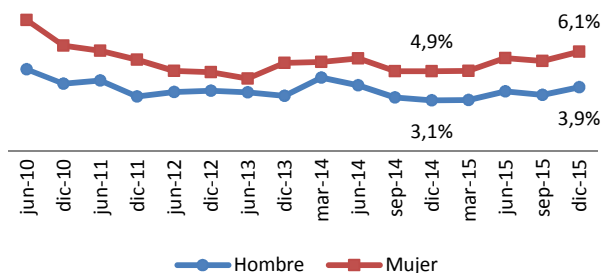
Figura 4. Tasa de desempleo por tipo de gestión a nivel nacional, 2010-2015 (en porcentaje).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En cuanto al desempleo por sexo, en la figura 5 se observa que durante el periodo analizado, la tasa de desempleo para las mujeres fue mayor que la de los hombres, con un aumento de la brecha entre estos grupos durante el último año. Así, en diciembre 2015, a nivel nacional el 6,1% de las mujeres en la PEA estuvo en situación de desempleo, mientras que entre los hombres el desempleo fue de 3,9%.

Figura 5. Tasa de desempleo por sexo a nivel nacional, 2010-2015 (en porcentaje).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

⁴ El desempleo abierto está compuesto por las personas que, en la semana de referencia, estuvieron sin empleo y buscaron uno, es decir hicieron algún tipo de gestión para conseguir un empleo. En el desempleo oculto están las personas que declararon no tener un empleo en la semana de referencia, pero tampoco hicieron gestión alguna para conseguirlo.

La Tabla 1 muestra la tasa de desempleo por ciudades auto-representadas. Este indicador presenta variaciones anuales estadísticamente significativas para Quito y Ambato, 1,7 y 2,1 p.p., respectivamente. Se puede observar que Ambato es la ciudad que registra la mayor tasa de desempleo a diciembre 2015 y Machala registra la tasa de desempleo más baja (2,7%).

Tabla 1. Tasa de desempleo por ciudades auto-representadas, diciembre 2007-2015 (en porcentaje).

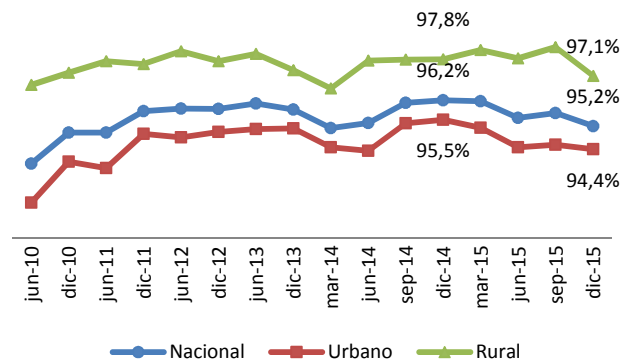
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
dic-07	6,1%	7,0%	4,9%	3,5%	6,5%
dic-08	5,9%	9,5%	4,4%	8,7%	3,8%
dic-09	6,1%	11,7%	4,7%	8,4%	3,9%
dic-10	4,3%	7,6%	2,5%	4,3%	3,2%
dic-11	4,3%	5,9%	3,9%	4,6%	2,3%
dic-12	4,4%	5,5%	3,7%	4,4%	3,3%
dic-13	4,0%	5,7%	3,7%	3,8%	3,4%
dic-14	3,2%	4,0%	2,3%	2,5%	3,7%
dic-15	4,9%	4,8%	3,3%	2,7%	5,7%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3. Empleo

La tasa de empleo registra reducciones estadísticamente significativas respecto a diciembre de 2014: a nivel nacional de 1 punto; a nivel urbano, la variación es de 1,1, mientras que a nivel rural es de 0,6 p.p.

Figura 6. Tasa de empleo a nivel nacional, urbano, rural 2010-2015 (en porcentaje).

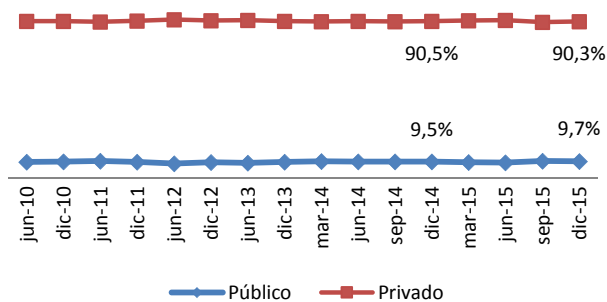


Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

• Caracterización del empleo

El empleo por categoría de ocupación (público y privado⁵) mantiene una tendencia 90-10 en todo el periodo de análisis; es decir, de cada 100 plazas de trabajo, 90 son generadas por el sector privado y 10 son generadas por el sector público.

Figura 7. Composición del empleo por categoría de ocupación a nivel nacional, 2010-2015 (en porcentaje).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Del total del empleo, a diciembre 2015, el 25% se encuentra en la rama de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; las ramas de comercio y manufactura también concentran una gran cantidad de empleo, 18,8% y 10,6%. Respecto al mismo periodo del año anterior no se registran variaciones considerables.

Tabla 2. Composición del empleo por rama de actividad, a nivel nacional, diciembre 2014-2015 (en porcentaje del total de ocupados)

Rama de actividad	dic-14	dic-15
Agricultura	24,4%	25,0%
Comercio	18,9%	18,8%
Manufactura	11,3%	10,6%
Construcción	7,4%	7,3%
Transporte	5,9%	6,2%
Otras	32,0%	32,1%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Nota: Se muestran las cinco ramas con mayor participación.

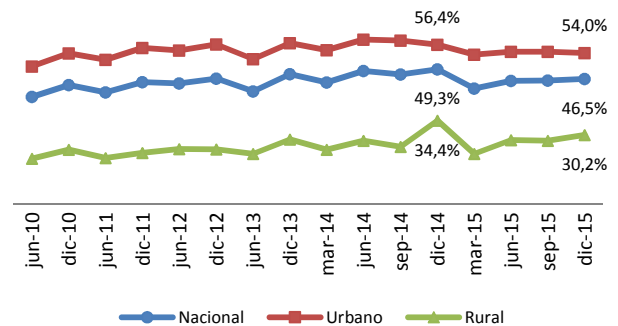
⁵ El empleado privado está compuesta por: empleado/obrero privado, empleado/obrero tercerizado, jornalero o peón, patrono, cuenta propia, trabajador del hogar no remunerado, trabajador no remunerado en otro hogar, ayudante no remunerado de asalariados y empleado(o) doméstico(a).

A continuación se desglosa el análisis del empleo considerando el empleo adecuado y el inadecuado, con sus respectivas caracterizaciones.

1.3.1. Empleo adecuado

La tasa de empleo adecuado presenta una tendencia creciente, esta tendencia se observa con mayor claridad en el área rural, donde el empleo adecuado creció en 1,8% puntos, entre junio 2010 y diciembre 2015, mientras que a nivel nacional y urbano creció en 0,8 p.p. y 0,5 p.p., respectivamente. Sin embargo, en el último año se registran reducciones estadísticamente significativas en este indicador, a nivel nacional, urbano y rural.

Figura 8. Tasa de empleo adecuado nivel nacional, urbano y rural 2010-2015 (en porcentaje).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

A diciembre 2015, Quito tiene la mayor tasa de empleo adecuado, con el 66,5%, y Guayaquil registra la menor tasa: 56,9%. Las variaciones anuales en las cinco ciudades no son estadísticamente significativas. Se observa además que Machala es la ciudad que más ha logrado incrementar el empleo adecuado, 7 puntos porcentuales entre junio 2010 y diciembre 2015.

Tabla 3. Tasa de empleo adecuado por ciudades auto-representadas diciembre 2007-2015 (en porcentaje).

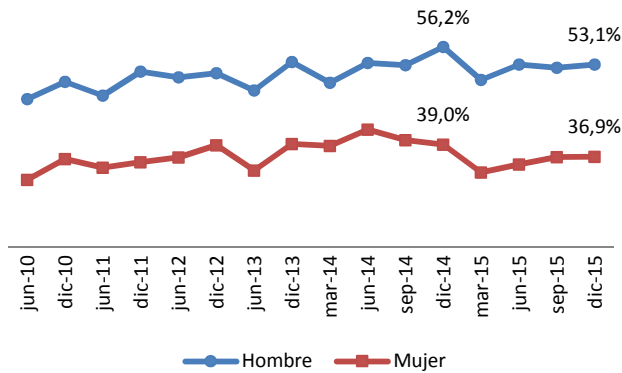
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
dic-07	65,1%	52,4%	61,5%	50,2%	52,0%
dic-08	63,9%	55,5%	66,1%	53,8%	54,5%
dic-09	52,0%	51,2%	60,0%	49,1%	44,9%
dic-10	65,0%	55,5%	66,6%	50,4%	54,2%
dic-11	63,6%	57,0%	65,7%	56,8%	61,9%
dic-12	62,1%	60,5%	67,7%	58,2%	57,4%
dic-13	70,6%	57,2%	68,5%	58,9%	56,4%
dic-14	70,5%	60,1%	65,2%	55,9%	61,0%
dic-15	66,5%	56,9%	64,6%	57,1%	58,5%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

• Caracterización del empleo adecuado

La brecha de empleo adecuado por sexo es amplia. La figura 9 refleja que la tasa de empleo adecuado en diciembre de 2015 para los hombres es de 53,1%, 16,2 puntos más que la que registran las mujeres (36,9%) en el mismo periodo; esta brecha en junio 2010 fue de 14,2%.

Figura 9. Tasa de empleo adecuado por sexo a nivel nacional 2010-2015 (en porcentaje).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En la Tabla 4 se muestra la composición de la población con empleo adecuado según rama de actividad, a nivel nacional. A diciembre de 2015, la rama de comercio concentra la mayor parte de empleados adecuados (16,8%), un leve incremento de 0,5 puntos respecto a diciembre de 2014; la rama de manufactura concentra el 12,4% del total de empleo adecuado, a diferencia de la rama de comercio, ésta en el último año redujo la concentración en 0,5 puntos. La categoría “otras” agrupa a las actividades de servicios y explotación de minas y petróleos, dentro de éstas la que más aporta al empleo adecuado es la rama de enseñanza y servicios sociales y de salud.

Tabla 4. Composición del empleo adecuado por rama de actividad a nivel nacional, diciembre 2014-2015 (en porcentaje del total de ocupados adecuados).

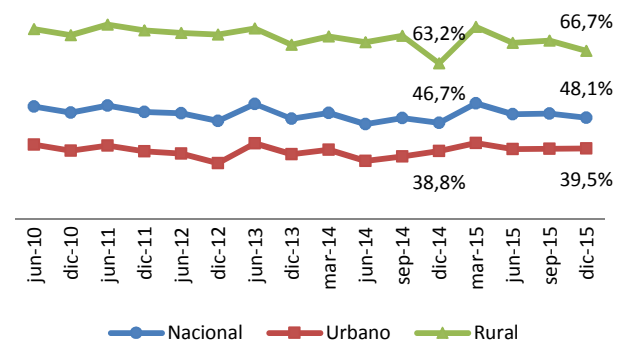
Ramas	dic-14	dic-15
Agricultura	11,5%	11,0%
Comercio	16,3%	16,8%
Manufactura	12,9%	12,4%
Construcción	9,3%	8,9%
Transporte	7,2%	7,8%
Otras	42,9%	43,1%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).
Nota: Se muestran las cinco ramas con mayor participación.

1.3.2. Empleo inadecuado

La tasa nacional de empleo inadecuado para diciembre 2015 es de 48,1% y a nivel urbano de 39,5%, las variaciones de las tasas nacional y urbana con respecto a diciembre de 2014 no son estadísticamente significativas. A nivel rural se registra una variación anual estadísticamente significativa de 3,5 p.p.

Figura 10. Tasa de empleo inadecuado a nivel nacional, urbano y rural 2010-2015 (en porcentaje).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Machala es la ciudad que registra la mayor tasa de empleo inadecuado (40,2%) a diciembre 2015; Quito tiene a menor tasa (24,8%). Las variaciones registradas entre diciembre 2014 y diciembre 2015 en las cinco ciudades no son estadísticamente significativas.

Tabla 5. Tasa de empleo inadecuado por ciudades, diciembre 2007-2015 (en porcentaje).

Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
dic-07	26,9%	39,4%	32,0%	45,2%	40,0%
dic-08	29,3%	34,9%	29,4%	37,3%	41,5%
dic-09	30,5%	36,3%	33,7%	41,7%	47,4%
dic-10	26,4%	36,4%	30,7%	45,2%	42,0%
dic-11	30,6%	36,0%	29,9%	38,0%	34,9%
dic-12	22,9%	31,8%	27,7%	36,3%	34,9%
dic-13	24,6%	37,0%	27,9%	37,2%	40,1%
dic-14	24,8%	35,9%	32,5%	41,6%	35,1%
dic-15	24,8%	38,2%	32,1%	40,2%	35,7%

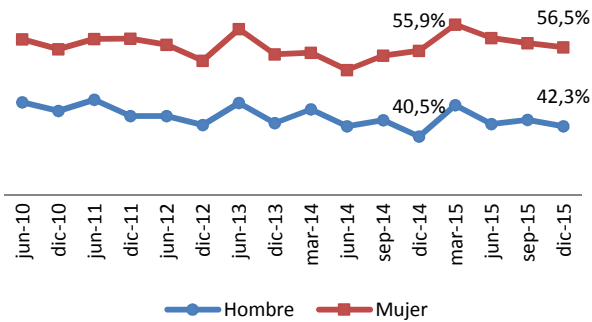
Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

• Caracterización del empleo inadecuado

Al analizar el empleo inadecuado por sexo (Figura 11), se observa que éste es mayor para las mujeres, tendencia que se mantiene a lo largo del tiempo. A diciembre de 2015 el indicador es de 56,5% para las

mujeres y 42,3% para los hombres, una diferencia estadísticamente significativa de 14,2 puntos porcentuales.

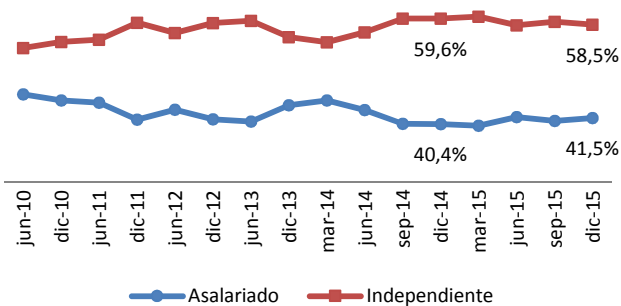
Figura 11. Tasa de empleo inadecuado por sexo a nivel nacional, diciembre 2010 - 2015 (en porcentaje).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Por categoría de ocupación el empleo inadecuado está compuesto de la siguiente manera: los asalariados representan el 41,5%, y los independientes el 58,5% en diciembre de 2015. En el último año se registró un incremento en la participación de los trabajadores asalariados y una disminución en los trabajadores independientes, de 1,1 puntos porcentuales.

Figura 12. Composición del empleo inadecuado por categoría de ocupación, a nivel nacional, 2010-2015 (En porcentaje*).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Nota: Esta composición no incluye: trabajador del hogar no remunerado, trabajador no remunerado en otro hogar, ayudante no remunerado de asalariado / jornalero.

La tabla 6 muestra que, a diciembre de 2015, la mayoría del empleo inadecuado a nivel nacional está en las ramas de agricultura y comercio.

Tabla 6. Composición del empleo inadecuado por rama de actividad a nivel nacional, diciembre 2014-2015 (en porcentaje respecto al total de empleo inadecuado).

Ramas	dic-14	dic-15
Agricultura	38,3%	38,8%
Comercio	21,5%	20,8%
Manufactura	9,7%	8,8%
Construcción	5,5%	5,8%
Transporte	4,6%	4,7%
Otras	20,4%	21,1%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Nota: Se muestran las cinco ramas con mayor participación.

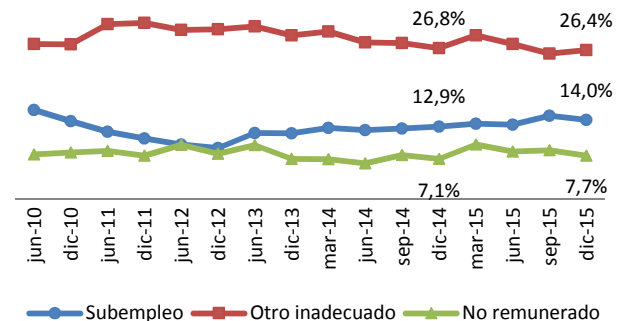
1.3.2.1. Composición del empleo inadecuado

El empleo inadecuado se compone de: i) subempleo; ii) otro empleo inadecuado; y, iii) empleo no remunerado. A continuación se describe la evolución de estos indicadores.

En la Figura 13 se puede observar que el componente principal del empleo inadecuado es el otro empleo inadecuado, el cual registró una ligera reducción no significativa de 0,3 p.p. en el último año.

El segundo componente del empleo inadecuado, en orden de importancia, es el subempleo. Este indicador tiene un incremento anual estadísticamente significativo de 1,1 punto porcentual. Finalmente, el empleo no remunerado es el componente más pequeño del empleo inadecuado; éste registró una variación significativa de 0,6 p.p. entre diciembre 2014 y 2015.

Figura 13. Tasas de subempleo, otro empleo inadecuado y empleo no remunerado a nivel nacional, 2010-2015 (en porcentaje).

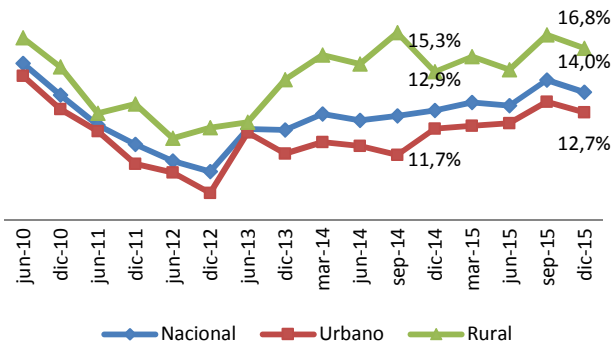


Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3.2.1.1. Subempleo

En diciembre de 2015, el subempleo a nivel nacional fue del 14%, a nivel urbano llegó al 12,7% y a nivel rural alcanzó el 16,7%. Respecto a diciembre de 2014, se registra un crecimiento estadísticamente significativo solo a nivel nacional, de 1,1 p.p.

Figura 14. Tasa de subempleo a nivel nacional, urbano, rural - 2010 - 2015 (en porcentaje).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

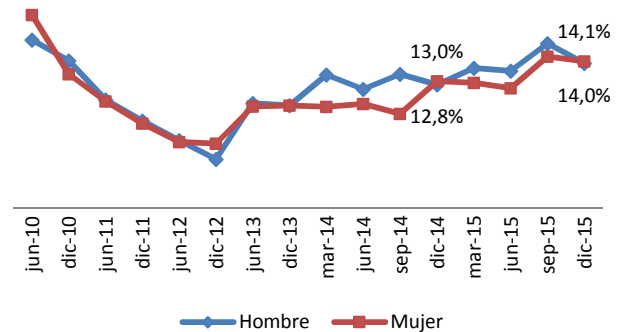
Por ciudades auto-representadas, la tasa de subempleo es mayor en Guayaquil (12,4%) y la tasa más baja está en Quito (5,5%). No se presentan variaciones anuales significativas al 95% de confianza en ninguna ciudad.

Tabla 7. Tasa de subempleo por ciudades auto representadas diciembre 2007 – 2015.

Período	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
dic-07	10,1%	18,3%	12,1%	18,1%	13,8%
dic-08	8,8%	15,5%	7,1%	14,0%	10,6%
dic-09	9,6%	15,9%	8,0%	18,7%	8,8%
dic-10	7,7%	13,1%	6,2%	14,8%	6,8%
dic-11	4,7%	9,5%	5,8%	8,3%	6,1%
dic-12	4,0%	7,5%	3,7%	7,2%	6,1%
dic-13	6,4%	9,3%	5,5%	9,5%	9,5%
dic-14	5,0%	10,3%	4,6%	8,9%	9,4%
dic-15	5,5%	12,4%	6,3%	9,5%	10,7%

Por otro lado, se observa que desde el año 2014 el subempleo para los hombres es mayor al de las mujeres, a excepción de diciembre 2014 y diciembre 2015, en donde la tasa de subempleo de las mujeres es levemente superior a la de los hombres (0,2 y 0,1 p.p., respectivamente); de todas formas las diferencias por sexo no son estadísticamente significativas.

Figura 15. Tasa de subempleo por sexo 2010 - 2015, nacional (en porcentaje).

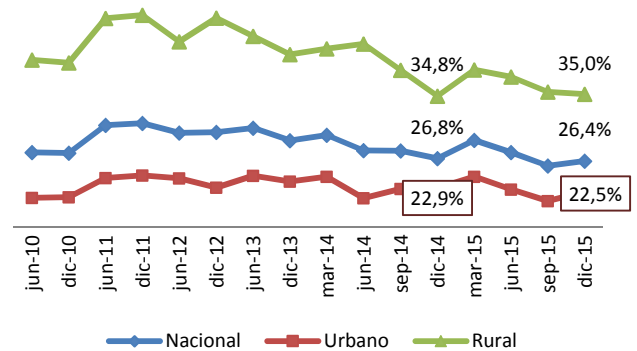


Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3.2.1.2. Otro inadecuado

A diciembre 2015, la tasa de otro empleo inadecuado a nivel nacional es 26,4% mientras que a nivel urbano es del 22,5% y a nivel rural es de 35%. El indicador presenta una leve tendencia a la baja; sin embargo, en el último año no registra variaciones significativas.

Figura 16. Tasa de otro inadecuado a nivel nacional, urbano, rural -2010 - 2015 (en porcentaje).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Como se observa en la Tabla 8, las ciudades con los indicadores más altos de otro empleo inadecuado, a diciembre 2015, son Machala (25,6%) y Guayaquil (22,5%). Las ciudades con menores tasas son Quito y Ambato, con 15,3% y 17,8%, respectivamente. Las variaciones respecto a diciembre 2014 no son estadísticamente significativas en ningún caso.

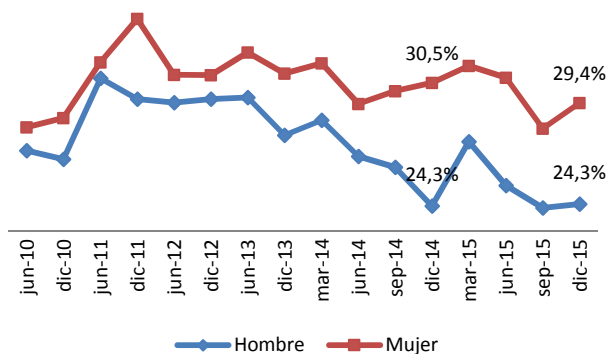
Tabla 8. Tasa de otro empleo inadecuado, por ciudades auto-representadas, 2014-2015 (en porcentaje).

Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
dic-07	11,1%	17,1%	14,7%	21,7%	20,2%
dic-08	14,8%	14,5%	16,2%	18,3%	23,2%
dic-09	15,1%	16,9%	19,4%	19,4%	28,3%
dic-10	14,7%	20,3%	18,5%	26,1%	25,3%
dic-11	21,4%	20,5%	18,2%	25,9%	19,3%
dic-12	14,2%	19,3%	19,5%	24,2%	21,0%
dic-13	15,3%	24,3%	17,9%	24,4%	21,3%
dic-14	16,1%	23,5%	21,7%	27,2%	18,1%
dic-15	15,3%	22,5%	19,7%	25,6%	17,8%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La desagregación del otro empleo inadecuado por sexo permite observar que la brecha se ha ampliado. En diciembre 2010, el otro empleo inadecuado en las mujeres era 2,1 p.p. más que en los hombres, a diciembre 2015 la brecha es de 5,1 p.p. Las diferencias son estadísticamente significativas al 95% de confianza. Por otro lado, se observa que el otro empleo inadecuado para los hombres, entre diciembre de 2010 y diciembre 2015, decreció en 2,27 p.p. y para las mujeres creció en 0,75 p.p.

Figura 17. Tasa de otro empleo inadecuado por sexo 2010 - 2015, nacional (en porcentaje).

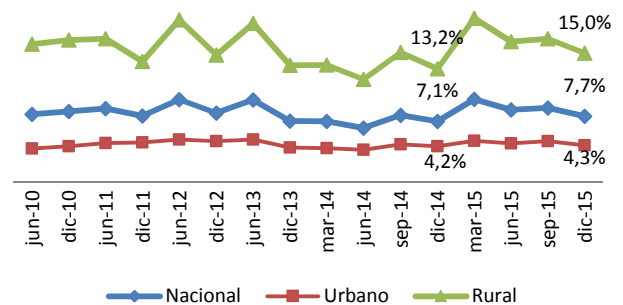


Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3.2.1.3. No remunerado

A nivel nacional el empleo no remunerado es 7,7% en diciembre 2015, y a nivel urbano es 4,3%; a nivel rural el indicador es considerablemente más alto, 15%. Las variaciones anuales a nivel nacional (0,6 p.p.) y rural (1,8 p.p.) fueron significativas al 95% de confianza, no así a nivel urbano (0,1 p.p.).

Figura 18. Tasa de empleo no remunerado a nivel nacional, urbano, rural -2010 - 2015 (en porcentaje).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La tabla 9 muestra el empleo no remunerado por ciudades auto-representadas. A diciembre 2015, Ambato y Cuenca son las ciudades que registran mayor tasa: 7,2% y 6% de la PEA, respectivamente. Mientras que Guayaquil y Quito tienen la tasa más baja de empleo no remunerado, con 3,4% y 4% de su PEA. Por su parte, solo la variación anual de Guayaquil (aumento de 1,3 p.p.) es estadísticamente significativa al 95% de confianza.

Tabla 9. Tasa de empleo no remunerado por ciudades auto-representadas, septiembre 2007-2015 (en porcentaje).

Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
dic-07	5,7%	4,0%	5,3%	5,3%	6,0%
dic-08	5,7%	4,9%	6,1%	5,1%	7,7%
dic-09	5,9%	3,6%	6,2%	3,6%	10,2%
dic-10	4,0%	3,0%	6,1%	4,3%	9,9%
dic-11	4,5%	5,9%	5,9%	3,8%	9,5%
dic-12	4,7%	5,0%	4,5%	4,9%	7,7%
dic-13	3,0%	3,3%	4,5%	3,3%	9,3%
dic-14	3,7%	2,1%	6,2%	5,6%	7,6%
dic-15	4,0%	3,4%	6,0%	5,0%	7,2%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

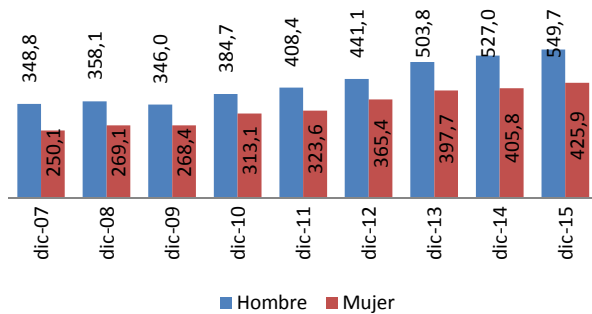
2. Condiciones del empleo a nivel nacional

2.1. Promedio de ingreso laboral de la población con empleo, por sexo y tipo de ocupación

El promedio de ingresos laborales corrientes es sustancialmente mayor para los hombres que para las mujeres. A diciembre 2015, el promedio de ingreso laboral de las mujeres es de \$425,9 al mes, y el de los hombres fue \$549,7. En ambos casos el ingreso laboral muestra una tendencia creciente, desde 2007:

el ingreso laboral medio de los hombres creció un 5,9%, entre diciembre 2007 y diciembre 2015; mientras que el ingreso laboral medio de las mujeres creció un 6,9% en el mismo período. Aunque el crecimiento del ingreso fue mayor entre las mujeres que entre los hombres, aún existe una brecha considerable que en el último año fue de \$123,8 en promedio.

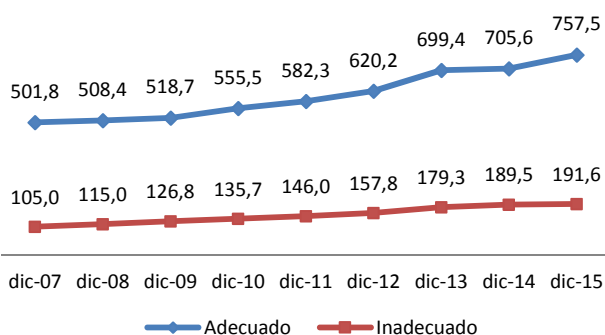
Figura 19. Ingreso laboral promedio por sexo a nivel nacional, diciembre 2007-2015 (en dólares corrientes).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Por tipo de empleo, el ingreso laboral medio es notablemente superior para los empleados adecuados: éstos perciben, en promedio, \$757,5 mensuales, en diciembre 2015, mientras que los empleados inadecuados perciben un promedio de \$191,6 al mes. Ello implica una diferencia promedio de \$565,9 mensuales a favor del empleo adecuado.

Figura 20. Ingreso laboral promedio por tipo de ocupación a nivel nacional, diciembre 2007-2015 (en dólares corrientes).

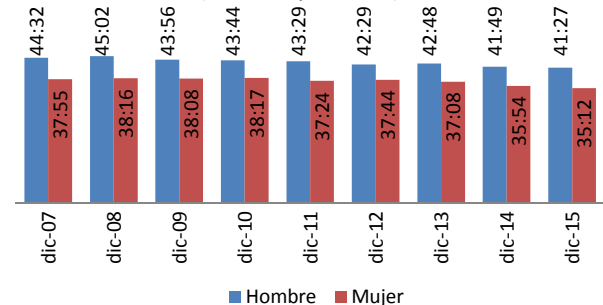


Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

2.2. Promedio de horas efectivamente trabajadas, por sexo y tipo de ocupación

Las horas efectivamente trabajadas corresponden al tiempo que en realidad trabajó una persona ocupada durante el período de referencia de la encuesta: la semana previa al levantamiento de la información. Se observa que los hombres dedican a su empleo, en promedio, más de 40 horas a la semana, mientras que las mujeres destinan a su empleo menos de la jornada legal. A diciembre 2015, los hombres trabajaron, en promedio 41 horas a la semana, mientras que las mujeres trabajaron, en promedio, 35 horas semanales.

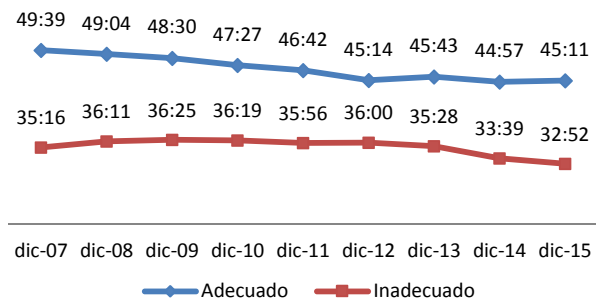
Figura 21. Horas promedio trabajadas por sexo a nivel nacional, diciembre 2007-2015 (en horas y minutos).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

También se observan diferencias en el tiempo dedicado al trabajo por tipo de empleo. El promedio de horas trabajadas de las personas con un empleo adecuado es superior al de las personas con empleo inadecuado. En diciembre 2015, las personas con empleo adecuado trabajaron, en promedio, 45 horas a la semana, mientras que las personas con empleo inadecuado trabajaron, en promedio, cerca de 33 horas semanales.

Figura 22. Horas promedio trabajadas, por tipo de ocupación a nivel nacional, diciembre 2007-2015 (en horas y minutos).

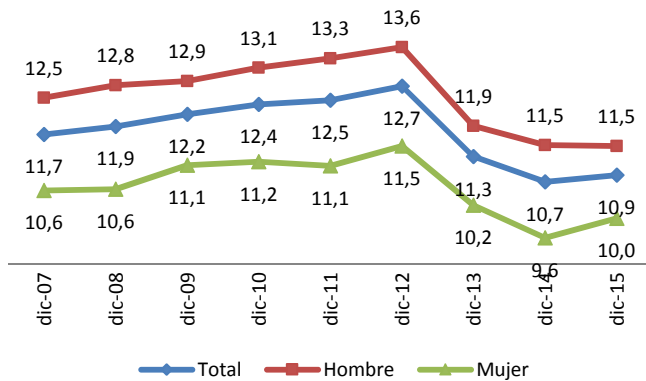


Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

2.3. Promedio de años de trabajo de la población con empleo por sexo

Para diciembre 2015, el promedio de los años de trabajo de la población con empleo a nivel nacional es de 10,9. En la figura 23 se observa que los años promedio de los hombres son levemente mayores que los de las mujeres. Para diciembre 2015, el promedio de años de trabajo de los hombres es de 11,5 y el de las mujeres 10.

Figura 23. Promedio de años de trabajo por sexo a nivel nacional, diciembre 2007– 2015 (en porcentaje).

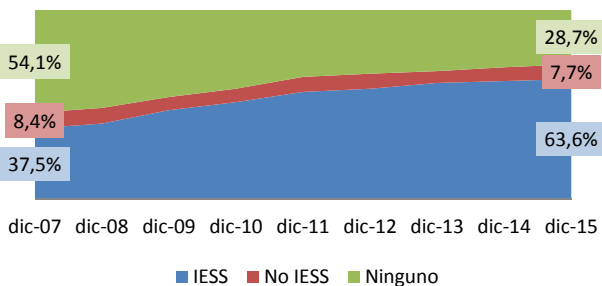


Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

2.4. Empleo y seguridad social

La cobertura de la seguridad social para el empleo adecuado presenta una tendencia creciente. Para diciembre de 2015, el 63,6% de los empleados adecuados posee afiliación a la seguridad social pública (seguro IESS obligatorio), 7,7% está cubierto por programas distintos al IESS general (ISSFA, ISSPOL, o seguros privados), y 28,7% no tiene ninguna clase de seguridad social.

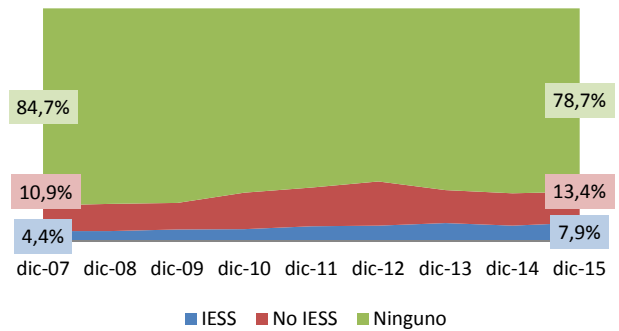
Figura 24. Empleo adecuado nacional por tipo de afiliación, diciembre 2007-2015 (en porcentaje respecto al total de empleo adecuado).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Para el empleo inadecuado, la afiliación a la seguridad social es notablemente inferior: a diciembre 2015, tan solo el 7,9% del empleo inadecuado se encuentra afiliado al seguro general del IESS, frente al 78,7% que no posee ningún tipo de seguro. El restante 13,4% del empleo inadecuado está cubierto por otros seguros (ISSFA, ISSPOL y privados).

Figura 25. Empleo inadecuado nacional por tipo de afiliación, diciembre 2007-2015 (en porcentaje respecto al total de empleo inadecuado).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

2.5. Empleo y sector formal e informal⁶

El sector informal es considerado como un grupo de unidades de producción que, según las definiciones y clasificaciones del Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas, forman parte del sector de los hogares. Es decir, son empresas (unidades económicas) que pertenecen a los hogares y que no están constituidas en sociedad.

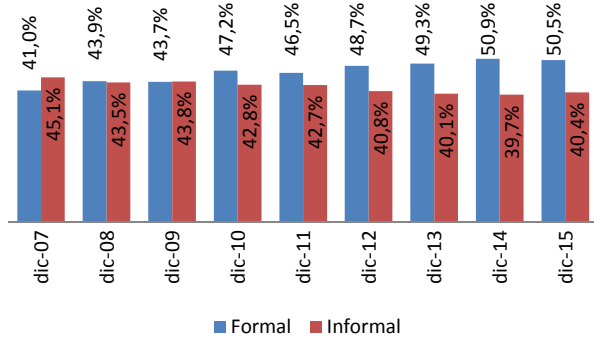
En concordancia con esta definición, se presenta los indicadores de empleo en el sector formal e informal con una actualización en su forma de cálculo: el sector informal lo componen las personas ocupadas que trabajan en establecimientos que no se encuentran registrados ante la autoridad tributaria, es decir, las empresas que no tienen Registro Único de Contribuyente (RUC). Por su parte, el sector formal lo componen las personas que trabajan en establecimientos que tienen RUC.

En la figura 26 se puede observar que, del total de ocupados, el 50,5% tiene un empleo en el sector

⁶Dentro de esta clasificación, no se considera a los ocupados no clasificados y a quienes están en el servicio doméstico. Por ello las composiciones presentadas a continuación no suman 100%.

formal, mientras que el 40,4% está en el sector informal. Respecto al mismo periodo de 2014 se registra un leve incremento del empleo en el sector informal, de 0,7 puntos porcentuales. Por su parte el empleo en el sector formal registra una disminución de 0,4%, sin embargo, estas variaciones no son significativas al 95% de confianza.

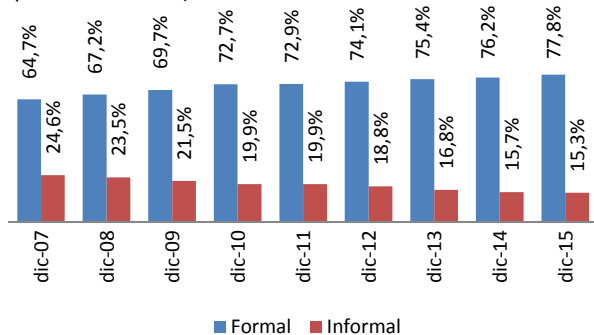
Figura 26. Población con empleo en el sector formal e informal, diciembre 2007-2015 (en porcentaje respecto al total de ocupados)



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La mayoría del empleo adecuado está en el sector formal durante todo el periodo de análisis. A diciembre 2015 el empleo adecuado en el sector formal es de 77,8% del total de empleo adecuado, el empleo adecuado en el sector informal representa el 15,3% de este grupo. En el último año se registró una leve reducción del empleo adecuado en el sector informal, mientras que empleo adecuado en el sector formal se incrementó en 1,6 puntos porcentuales, diferencias no significativas.

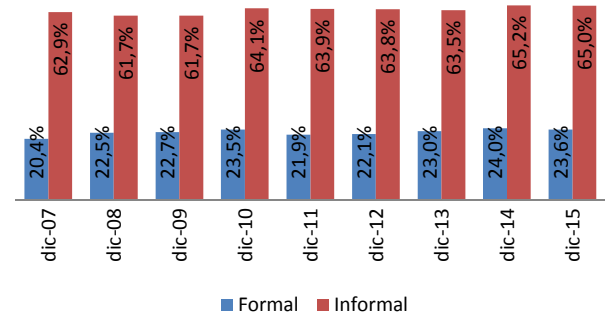
Figura 27. Empleo adecuado nacional por sector formal e informal, diciembre 2007-2015 (en porcentaje respecto al total de ocupados adecuados)



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Respecto al empleo inadecuado, a diciembre de 2015, el 65% se encuentra en el sector informal, mientras que el 23,6% se encuentra en el sector formal. La figura 28 muestra la estrecha relación que existe entre el empleo inadecuado y la informalidad.

Figura 28. Empleo inadecuado nacional por sector formal e informal, diciembre 2007-2015 (en porcentaje respecto al total de empleo inadecuado).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Anexos

Glosario

- a) **Tasa de participación bruta.**-Es el porcentaje que resulta del cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población total (PT).

$$TPB = \frac{PEA}{PT} 100$$

- b) **Tasa de participación global.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población en edad de trabajar (PET).

$$TPG = \frac{PEA}{PET} 100$$

- c) **Tasa de empleo bruto.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total del empleo (E) y la población en edad de trabajar (PET).

$$TEB = \frac{E}{PET} 100$$

- d) **Tasa de empleo global.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo (E) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEG = \frac{E}{PEA} 100$$

- e) **Tasa de empleo adecuado.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo adecuado (EA) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEA = \frac{EA}{PEA} 100$$

- f) **Tasa de empleo inadecuado.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo inadecuado (EI) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEI = \frac{EI}{PEA} 100$$

- g) **Tasa de subempleo.**-Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de subempleados (SUB_E) y la población económicamente activa (PEA).

$$TSUB_E = \frac{SUB_E}{PEA} 100$$

- h) **Tasa de desempleo.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de desempleados (D) y la población económicamente activa (PEA).

$$TD = \frac{D}{PEA} 100$$

Tasa de empleo no remunerado.- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el número de empleos no remunerados y la PEA.

Bibliografía

- Castillo, R., & Rosero, J. (2015). Empleo y Condición de Actividad en Ecuador. *Revista de Estadística Y Metodologías*, 1(1).
- INEC. (2014). Metodología para la medición del empleo en Ecuador.
- OIT. (2013). Resolución sobre las estadísticas del trabajo, la ocupación y la subutilización de la fuerza de trabajo.

Estamos mejorando continuamente con el afán de satisfacer sus necesidades, por esta razón hemos realizado cambios en las presentaciones. Agradecemos enviar sus comentarios y sugerencias al siguiente correo electrónico:

inec@inec.gob.ec

Todas las bases de datos del INEC ahora son libres en nuestra página web.

La base, los cálculos y la metodología están disponibles en la misma fuente.

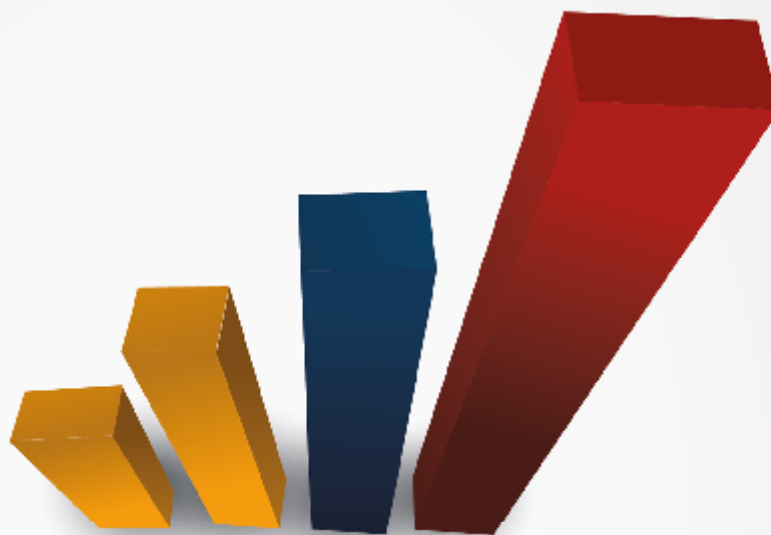
Mayor información disponible en

www.ecuadorencifras.gob.ec

Ecuador cuenta con el INEC.

José Rosero Moncayo

DIRECTOR EJECUTIVO



www.ecuadorencifras.gob.ec



@ecuadorencifras



INEC Ecuador



inec



INEC Ecuador



INEC Ecuador

Administración Central (Quito)

Juan Larrea N15-36 y José Riofrío,

Teléfonos: (02) 2544 326 - 2544 561 Fax: (02) 2509 836

Casilla postal: 170410

correo-e: inec@inec.gob.ec.