



Reporte de Economía Laboral

Septiembre
2016

Reporte de Economía Laboral – septiembre 2016

Dirección responsable de la información estadística y contenidos:

Dirección de Estudios y Análisis de la Información

Elaborado por:

Carmen Granda

Elizabeth Feijó

Revisado por:

Ana Rivadeneira

Directora de Estudios y Análisis de la Información

Aprobado por:

Roberto Castillo

Coordinador de Innovación en Métricas y Análisis de la Información

Resumen ejecutivo

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en su función de proveedor oficial de las estadísticas laborales para Ecuador, pone a disposición de la ciudadanía los resultados de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)¹ de septiembre de 2016.

Los resultados aquí presentados adoptan el marco conceptual para la clasificación de la población con empleo presentado por el INEC en octubre de 2014. El principal objetivo de este marco es brindar una clasificación exhaustiva y mutuamente excluyente de los grupos que componen a la población económicamente activa. Este ejercicio, además, permite tener una tipología más acorde a los preceptos constitucionales y a las recomendaciones internacionales para la construcción de estadísticas de empleo.

En septiembre 2016, la tasa de desempleo es de 5,2% y en septiembre del año anterior registró 4,3%; la variación de 0,9 puntos² es estadísticamente significativa³. En lo que va del año 2016, la tasa de desempleo a nivel nacional se mantiene estable. La tasa de desempleo en junio 2016 es de 5,3%. Por otro lado, en septiembre de 2016, el empleo adecuado o pleno es de 39,2% de la PEA frente al 46% de septiembre de 2015. La tasa nacional de subempleo aumenta significativamente 4,6 puntos, de 14,8% a 19,4%, entre septiembre 2015 y septiembre 2016. Finalmente el empleo no remunerado registra un incremento anual significativo de 1,7 puntos.

En el área urbana, la tasa de desempleo es de 6,7% en septiembre de 2016; respecto a septiembre 2015 existe un incremento significativo de 1,2 puntos. Por otro lado, la tasa de empleo adecuado urbano aumenta 6,9 puntos entre septiembre de 2015 y septiembre de 2016, y el subempleo aumenta 4,6 puntos; las variaciones en ambos indicadores son estadísticamente significativas. La tasa de otro empleo no pleno y la tasa de empleo no remunerado no presentan variaciones anuales significativas a nivel urbano.

¹ En el contexto de cambio del marco maestro de muestreo de las encuestas de hogares, desde septiembre 2013 se incluye estimaciones de población a partir de las proyecciones de población 2010. Los cambios en las tendencias de crecimiento poblacional entre septiembre 2013 y los períodos anteriores responden a la inclusión de éste ajuste de población. Antes de septiembre del 2013, las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2001 eran la referencia. El ajuste poblacional no afecta las estimaciones de los diferentes indicadores del mercado laboral presentados en este documento, ni sus series históricas.

² En este informe, las variaciones en los indicadores de empleo se expresan en puntos porcentuales.

³ En este informe, la significancia estadística tiene un nivel de confianza del 95%.

En 2014, el INEC presentó el nuevo marco conceptual para clasificar a la población con empleo en Ecuador a partir de la Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) (INEC, 2014). Dicho marco tiene por objeto guiar de mejor manera a la política pública y está alineado a las recomendaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en materia de subempleo (Castillo & Rosero, 2015).

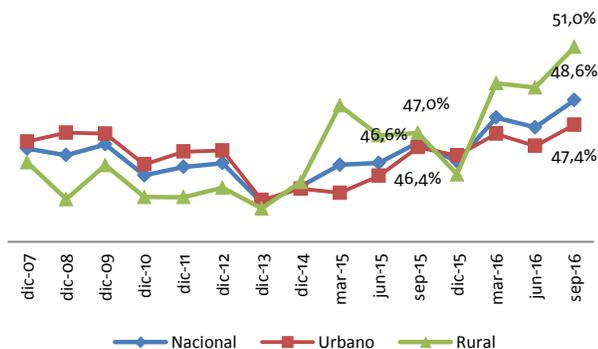
Los indicadores presentados a continuación se basan en la metodología antes mencionada.

1. Coyuntura laboral

1.1. Tasa de participación

Para septiembre 2016, la tasa de participación bruta⁴ (TPB) a nivel nacional es de 48,6%, respecto a septiembre 2015 se registra un incremento de 2 puntos porcentuales (p.p.); a nivel urbano el incremento es de 1 punto y a nivel rural de 4 puntos porcentuales. Las variaciones anuales en la TPB a nivel nacional y rural, son estadísticamente significativas, no así la variación a nivel urbano.

Figura 1. Tasa de participación bruta a nivel nacional, urbano y rural 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La tasa de participación global⁵ (TPG) a nivel nacional reflejó un incremento de 2,1 puntos entre septiembre de 2015 (67,1%) y septiembre de 2016 (69,2%). En el área rural la tasa de participación global tuvo una variación de 4,7 p.p. Las variaciones anuales a nivel nacional y rural son estadísticamente significativas. Al

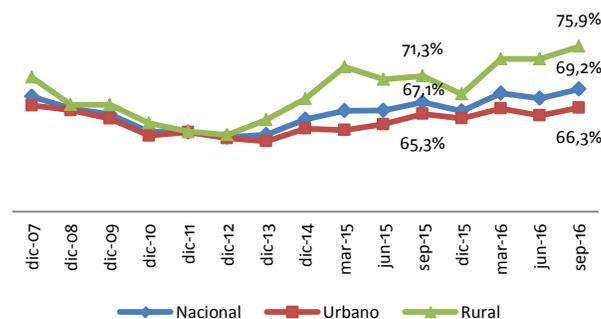
⁴Tasa de participación bruta= Población económicamente activa (PEA) /población total (PT).

⁵Tasa de participación global= Población económicamente activa (PEA) /población en edad de trabajar (PET).

contrario, en el área urbana, el incremento anual de 1 p.p. no es significativo.

La evolución de la participación laboral exhibe una tendencia creciente desde diciembre de 2013.

Figura 2. Tasa de participación global a nivel nacional, urbano y rural 2007-2016.

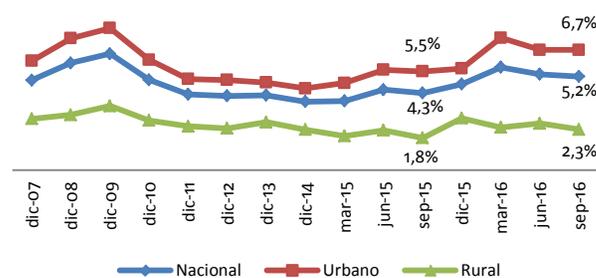


Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.2. Desempleo

Para septiembre de 2016, la tasa de desempleo tiene incrementos anuales estadísticamente significativos a nivel nacional y urbano. La tasa nacional de desempleo es de 5,2%, un incremento de 0,9 puntos porcentuales respecto al mismo periodo del año anterior (4,3%). A nivel urbano se registra una tasa de 6,7% y un incremento anual de 1,2 p.p. A nivel rural la tasa de desempleo es 2,3%; la variación anual no es significativa.

Figura 3. Tasa de desempleo a nivel nacional, urbano y rural 2007-2016.



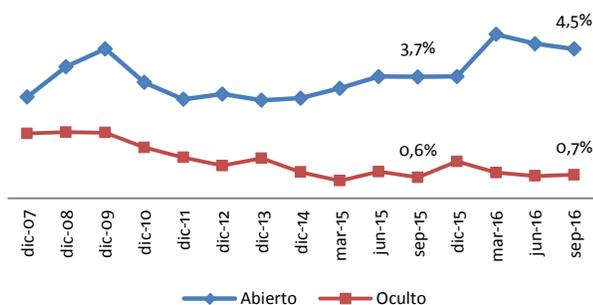
Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Al analizar el desempleo según la gestión realizada por la persona (Figura 4), se observa que el desempleo abierto es mayor al oculto⁶. A septiembre

⁶ El desempleo abierto está compuesto por las personas que, en la semana de referencia, estuvieron sin empleo, estaban disponibles para trabajar y buscaron un empleo, es decir, hicieron algún tipo de gestión para

de 2016, el 4,5% de la PEA a nivel nacional estaba buscando activamente un trabajo; y sólo el 0,7% estaba en condiciones de desempleo sin realizar ninguna acción de búsqueda.

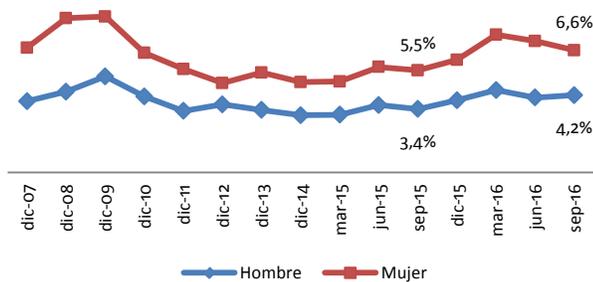
Figura 4. Tasa de desempleo por tipo de gestión a nivel nacional, 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En cuanto al desempleo por sexo, en la figura 5 se observa que durante el periodo analizado, la tasa de desempleo para las mujeres es mayor que la de los hombres, con una pequeña reducción de la brecha entre estos grupos durante el último año. Así, en septiembre 2016, el 6,6% de las mujeres en la PEA estuvo en situación de desempleo a nivel nacional, mientras que entre los hombres el desempleo es de 4,2%, esta diferencia es estadísticamente significativa.

Figura 5. Tasa de desempleo por sexo a nivel nacional, 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La Tabla 1 muestra la tasa de desempleo por ciudades auto-representadas. Este indicador presenta una variación anual estadísticamente significativa únicamente para la ciudad de Quito, de 3,5 p.p. Además, se puede observar que Quito es la ciudad que registra la mayor tasa de desempleo (8,7%) a

conseguirlo. En el desempleo oculto están las personas que declararon no tener un empleo en la semana de referencia, estaban disponibles para trabajar pero no hicieron gestión alguna para conseguir un empleo.

septiembre 2016 y Cuenca registra la tasa de desempleo más baja (3%).

Tabla 1. Tasa de desempleo por ciudades auto-representadas, septiembre 2007-2016.

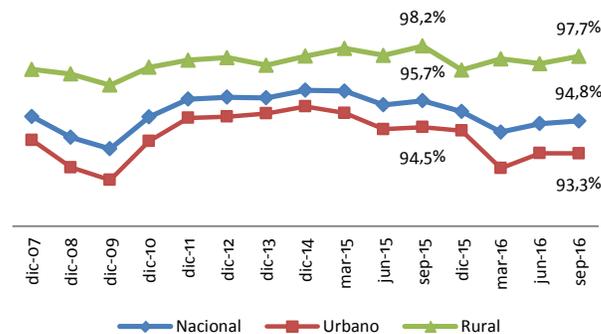
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
sep-07	7,5%	7,3%	6,1%	5,9%	3,7%
sep-08	6,2%	8,6%	5,8%	8,0%	4,0%
sep-09	6,1%	13,0%	6,5%	9,6%	3,7%
sep-10	5,8%	10,0%	4,0%	6,1%	3,7%
sep-11	4,2%	5,8%	4,1%	4,9%	4,7%
sep-12	3,4%	6,5%	4,4%	4,8%	4,2%
sep-13	4,7%	5,5%	4,3%	3,2%	3,6%
sep-14	4,9%	3,9%	4,2%	2,7%	4,9%
sep-15	5,2%	4,9%	2,6%	4,1%	4,8%
dic-15	4,9%	4,8%	3,3%	2,7%	5,7%
mar-16	7,8%	7,2%	4,6%	4,0%	7,0%
jun-16	7,1%	5,3%	3,3%	4,6%	5,3%
sep-16	8,7%	5,7%	3,0%	3,2%	6,5%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3. Empleo

La tasa de empleo global, que mide el porcentaje de la población económicamente activa que se encuentra ocupada, registra reducciones estadísticamente significativas entre septiembre 2015 y septiembre 2016: a nivel nacional, de 0,9 puntos, y a nivel urbano de 1,2 puntos; mientras que la disminución de 0,4 p.p. a nivel rural no es significativa. Esto sucede porque el crecimiento de la población económicamente activa (oferta laboral) es mayor que el crecimiento registrado en el número de personas con empleo. Efectivamente, la tasa de empleo bruto, que mide la proporción de la población en edad de trabajar que tiene un empleo (y por lo tanto mide la capacidad de absorción del empleo en la economía), sube de 64,3% en septiembre 2015 a 65,6% en septiembre 2016 a nivel nacional.

Figura 6. Tasa de empleo global a nivel nacional, urbano, rural 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En la Tabla 2, se observa que Cuenca es la ciudad con mayor tasa de empleo: 97,0%, mientras que Quito registra la menor tasa, 91,3% a septiembre 2016. Únicamente en Quito se registra una variación anual estadísticamente significativa: la tasa de empleo se reduce en 3,5 p.p.

Tabla 2. Tasa de empleo por ciudades auto-representadas, septiembre 2007-2016.

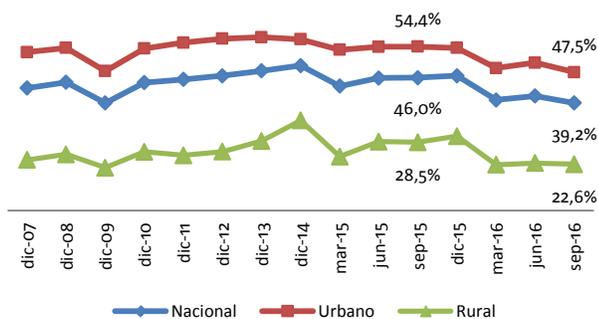
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
sep-07	92,5%	92,7%	93,9%	94,1%	96,3%
sep-08	93,8%	91,4%	94,2%	92,0%	96,0%
sep-09	93,9%	87,0%	93,5%	90,4%	96,3%
sep-10	94,2%	90,0%	96,0%	93,9%	96,3%
sep-11	95,8%	94,2%	95,9%	95,1%	95,3%
sep-12	96,6%	93,5%	95,6%	95,2%	95,8%
sep-13	95,3%	94,5%	95,7%	96,8%	96,4%
sep-14	95,1%	96,1%	95,8%	97,3%	95,1%
sep-15	94,8%	95,1%	97,4%	95,9%	95,2%
dic-15	95,1%	95,2%	96,7%	97,3%	94,3%
mar-16	92,2%	92,8%	95,4%	96,0%	93,0%
jun-16	92,9%	94,7%	96,7%	95,4%	94,7%
sep-16	91,3%	94,3%	97,0%	96,8%	93,5%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3.1. Empleo adecuado o pleno

La tasa de empleo adecuado o pleno presenta una tendencia decreciente. A nivel nacional la reducción es de 6,8 p.p., entre septiembre 2015 y septiembre 2016; a nivel urbano la tasa de empleo adecuado decreció en 6,9 p.p.; mientras que en el área rural la reducción del empleo adecuado o pleno es de 5,9 p.p. Estas variaciones son estadísticamente significativas.

Figura 7. Tasa de empleo adecuado/pleno a nivel nacional, urbano y rural 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

A septiembre 2016, Quito tiene la mayor tasa de empleo adecuado o pleno, con el 62,3%, mientras que Guayaquil, Machala y Ambato registran una tasa de alrededor del 50%, en las cinco ciudades las reducciones con respecto a septiembre 2015 son estadísticamente significativas.

Tabla 3. Tasa de empleo adecuado/pleno por ciudades auto-representadas, septiembre 2007-2016.

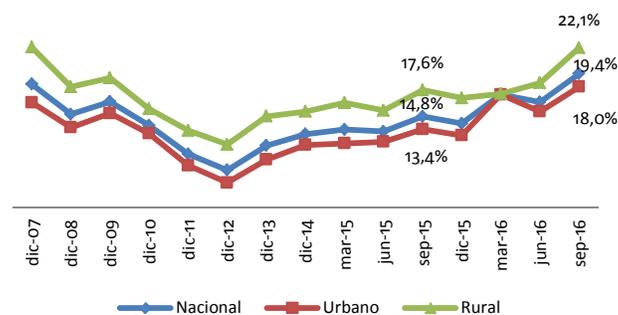
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
sep-07	60,3%	55,1%	59,3%	49,5%	56,9%
sep-08	61,9%	54,0%	63,1%	50,5%	51,9%
sep-09	55,7%	47,4%	57,9%	42,7%	50,6%
sep-10	63,4%	51,9%	63,9%	52,7%	52,1%
sep-11	67,4%	54,0%	59,8%	52,1%	57,9%
sep-12	66,3%	59,1%	66,7%	53,5%	59,8%
sep-13	62,5%	54,7%	69,9%	52,0%	52,5%
sep-14	69,6%	61,1%	69,4%	57,7%	58,4%
sep-15	71,0%	56,1%	67,4%	54,9%	59,8%
dic-15	66,5%	56,9%	64,6%	57,1%	58,5%
mar-16	61,2%	53,9%	60,7%	51,0%	51,2%
jun-16	64,0%	54,0%	61,8%	53,0%	53,7%
sep-16	62,3%	49,9%	55,8%	49,6%	49,5%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3.2. Subempleo

En septiembre de 2016, el subempleo a nivel nacional es 19,4%, 4,6 puntos porcentuales más que el mismo periodo del 2015; a nivel urbano también se registra un incremento de 4,6 puntos porcentuales, y a nivel rural, el incremento es de 4,5 p.p. Las variaciones anuales a nivel nacional, urbano y rural, son estadísticamente significativas.

Figura 8. Tasa de subempleo a nivel nacional, urbano, rural -2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Por ciudades auto-representadas, la tasa de subempleo registra incrementos anuales significativos, entre septiembre 2015 y septiembre 2016 en: Quito, Guayaquil, Cuenca y Ambato. A septiembre 2016, la mayor tasa de subempleo se registra en Guayaquil (19,9%) y la menor tasa se registra en Quito (8,7%).

Tabla 4. Tasa de subempleo por ciudades auto-representadas, septiembre 2007-2016.

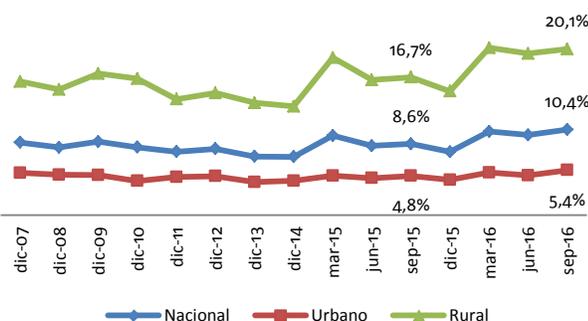
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
sep-07	11,3%	18,2%	10,6%	18,7%	13,5%
sep-08	9,9%	15,4%	7,3%	17,0%	10,1%
sep-09	11,0%	19,2%	6,8%	21,2%	8,9%
sep-10	6,4%	13,6%	6,5%	16,4%	9,0%
sep-11	3,3%	12,4%	6,8%	11,2%	6,3%
sep-12	4,5%	7,4%	4,8%	8,9%	5,6%
sep-13	6,5%	8,9%	5,1%	9,4%	11,0%
sep-14	3,3%	9,7%	5,6%	10,5%	10,8%
sep-15	3,7%	13,9%	6,1%	12,8%	12,0%
dic-15	5,5%	12,4%	6,3%	9,5%	10,7%
mar-16	10,4%	18,4%	8,9%	12,4%	16,7%
jun-16	7,6%	15,5%	8,2%	14,4%	14,3%
sep-16	8,7%	19,9%	12,2%	16,5%	18,1%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3.3. No remunerado

A nivel nacional, la tasa de empleo no remunerado es 10,4% en septiembre 2016, a nivel urbano es 5,4%; mientras que a nivel rural el indicador es considerablemente más alto, 20,1%. Las variaciones anuales a nivel nacional y rural son estadísticamente significativas, no así la variación a nivel urbano.

Figura 9. Tasa de empleo no remunerado a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2016



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La Tabla 5 muestra el empleo no remunerado por ciudades auto-representadas. A septiembre 2016, Cuenca y Ambato son las ciudades que registran mayor tasa: 6,6% y 5,5% de la PEA, respectivamente. Mientras que Quito y Machala tienen la tasa más baja de empleo no remunerado, con 3,4% y 4,4% de su PEA. Las variaciones anuales del indicador no son estadísticamente significativas para ninguna de las ciudades.

Tabla 5. Tasa de empleo no remunerado por ciudades auto-representadas, septiembre 2007-2016.

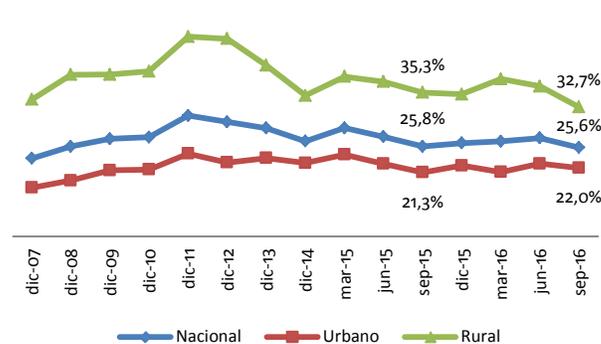
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
sep-07	4,9%	6,0%	6,7%	6,2%	9,3%
sep-08	6,9%	5,8%	5,6%	7,3%	10,0%
sep-09	4,4%	3,4%	5,7%	5,3%	9,3%
sep-10	4,5%	3,3%	5,7%	3,9%	10,7%
sep-11	5,2%	3,3%	5,7%	4,3%	11,2%
sep-12	4,7%	4,5%	6,3%	4,9%	9,9%
sep-13	3,8%	4,1%	5,0%	3,8%	8,8%
sep-14	3,9%	3,3%	4,2%	5,2%	6,0%
sep-15	3,3%	3,8%	6,4%	5,6%	6,5%
dic-15	4,0%	3,4%	6,0%	5,0%	7,2%
mar-16	4,0%	3,5%	6,5%	5,4%	8,2%
jun-16	3,6%	4,1%	6,5%	5,7%	7,7%
sep-16	3,4%	5,2%	6,6%	4,4%	5,5%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3.4. Otro empleo no pleno

A septiembre 2016, la tasa de otro empleo no pleno a nivel nacional es 25,6%, a nivel urbano es de 22,0%; las variaciones anuales no son significativas. Por su parte, a nivel rural se registra una reducción significativa de 2,6 p.p., al pasar de 35,3% en septiembre 2015 a 32,7% en septiembre 2016.

Figura 10. Tasa de otro empleo no pleno a nivel nacional, urbano, rural, 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Por ciudades auto-representadas, el indicador de otro empleo no pleno tiene una variación anual estadísticamente significativa únicamente en Cuenca.

También se observa en la Tabla 6 que, a septiembre 2016, Machala es la ciudad que tiene la mayor tasa de otro empleo no pleno, 26,3%; mientras que Quito tiene la tasa más baja: 16,1%.

2.2. Empleo y sector formal e informal⁷

Tabla 6. Tasa de otro empleo no pleno por ciudades auto-representadas, septiembre 2007-2016.

Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
sep-07	14,7%	12,3%	17,4%	17,7%	15,1%
sep-08	14,5%	16,0%	17,9%	17,2%	23,2%
sep-09	14,8%	15,9%	21,8%	20,2%	25,1%
sep-10	17,4%	19,9%	19,2%	20,7%	23,7%
sep-11	17,7%	23,8%	23,2%	27,0%	19,6%
sep-12	15,1%	20,3%	17,2%	25,4%	18,0%
sep-13	16,3%	25,2%	15,5%	28,6%	22,7%
sep-14	16,5%	22,0%	16,6%	23,8%	19,9%
sep-15	13,7%	20,8%	17,4%	22,6%	16,8%
dic-15	15,3%	22,5%	19,7%	25,6%	17,8%
mar-16	15,6%	16,4%	19,3%	27,3%	16,5%
jun-16	16,9%	20,5%	20,2%	22,3%	18,6%
sep-16	16,1%	18,9%	22,4%	26,3%	19,8%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

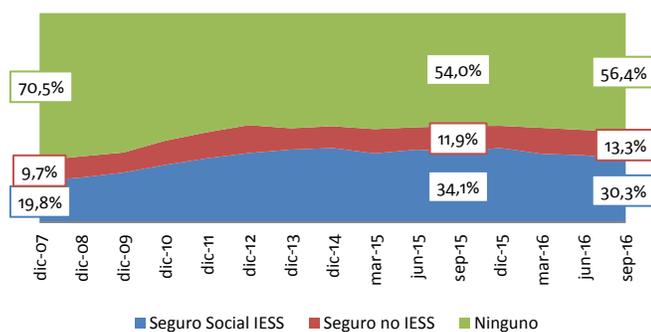
2. Condiciones del empleo a nivel nacional

2.1. Empleo y seguridad social

Para septiembre de 2016, el 30,3% del empleo posee afiliación a la seguridad social pública (seguro IESS obligatorio), el 13,3% está cubierto por programas distintos al IESS general (ISSFA, ISSPOL o seguros privados), y el 56,4% no tiene ninguna clase de seguridad social.

Respecto a septiembre 2015, se registró una reducción significativa de 3,8 puntos porcentuales en la afiliación a la seguridad social general; mientras que la cobertura de programas distintos al IESS general, presentó un incremento anual no significativo de 1,3 p.p.

Figura 11. Empleo nacional por tipo de afiliación, 2007-2016 (en porcentaje respecto al total de empleo)



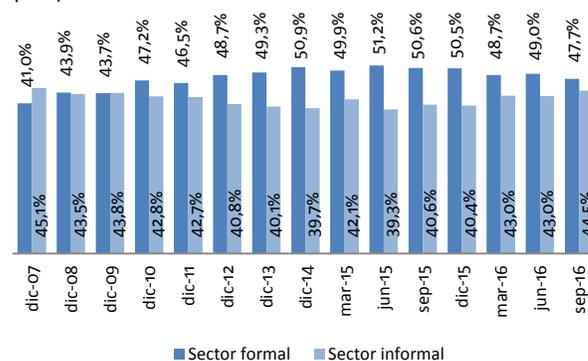
Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

El sector informal es considerado como un grupo de unidades de producción que, según las definiciones y clasificaciones del Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas, forman parte del sector de los hogares. Es decir, son empresas (unidades económicas) que pertenecen a los hogares y que no están constituidas en sociedad.

En concordancia con esta definición, se define el empleo en el sector informal como el conjunto de personas ocupadas que trabajan en establecimientos que no se encuentran registrados ante la autoridad tributaria, es decir, en las empresas que no tienen Registro Único de Contribuyente (RUC). Por su parte, el empleo en el sector formal lo componen las personas que trabajan en establecimientos que tienen RUC.

En la figura 12 se puede observar que, del total del empleo, para septiembre 2016 el 47,7% tiene un empleo en el sector formal, mientras que el 44,5% está en el sector informal. Respecto al mismo periodo de 2015 se registra un incremento del empleo en el sector informal, de 3,8 p.p. Por su parte, el empleo en el sector formal registra una disminución de 3 p.p. Estas variaciones son significativas al 95% de confianza.

Figura 12. Población con empleo en el sector formal e informal a nivel nacional, 2007-2016 (en porcentaje respecto al total de empleo)



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

⁷Dentro de esta clasificación, no se considera a los ocupados no clasificados y a quienes están en el servicio doméstico. Por ello las composiciones presentadas a continuación no suman 100%.

Anexos

Glosario

- a) **Tasa de participación bruta.**-Es el porcentaje que resulta del cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población total (PT).

$$TPB = \frac{PEA}{PT} * 100$$

- b) **Tasa de participación global.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población en edad de trabajar (PET).

$$TPG = \frac{PEA}{PET} * 100$$

- c) **Tasa de empleo bruto.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total del empleo (E) y la población en edad de trabajar (PET).

$$TEB = \frac{E}{PET} * 100$$

- d) **Tasa de empleo global.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo (E) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEG = \frac{E}{PEA} * 100$$

- e) **Tasa de empleo adecuado o pleno.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo adecuado (EA) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEA = \frac{EA}{PEA} * 100$$

- f) **Tasa de subempleo.**-Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de subempleados (SUB_E) y la población económicamente activa (PEA).

$$TSUB_E = \frac{SUB_E}{PEA} * 100$$

- g) **Tasa de otro empleo no pleno.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de otro empleo (OE) y la población económicamente activa (PEA).

$$TOE = \frac{OE}{PEA} * 100$$

- h) **Tasa de empleo no remunerado.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el número de empleos no remunerados (ENR) y la PEA.

$$TENR = \frac{ENR}{PEA} * 100$$

- i) **Tasa de desempleo.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de desempleados (D) y la población económicamente activa (PEA).

$$TD = \frac{D}{PEA} * 100$$

Bibliografía

- Castillo, R., & Rosero, J. (2015). Empleo y Condición de Actividad en Ecuador. *Revista de Estadística Y Metodologías*, 1(1).
- INEC. (2014). Metodología para la medición del empleo en Ecuador.
- OIT. (2013). Resolución sobre las estadísticas del trabajo, la ocupación y la subutilización de la fuerza de trabajo.



www.ecuadorencifras.gob.ec



@ecuadorencifras



INEC/Ecuador



Inec



INECEcuador



INEC Ecuador