



# Reporte de Economía Laboral

Diciembre  
2017

## Reporte de Economía Laboral – diciembre 2017

### Dirección responsable de la información estadística y contenidos:

Dirección de Estudios y Análisis de la Información

### Elaborado por:

Carmen Granda

Elizabeth Feijó

### Revisado por:

María Isabel García

Directora de Estudios y Análisis de la Información

### Aprobado por:

Markus Nabernegg

Coordinador General Técnico de Innovación en Métricas y Análisis de la Información.

## Resumen ejecutivo

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en su función de proveedor oficial de las estadísticas laborales para Ecuador, pone a disposición de la ciudadanía los resultados de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)<sup>1</sup> de diciembre de 2017.

Los resultados aquí presentados, adoptan el marco conceptual para la clasificación de la población con empleo presentado por el INEC en octubre de 2014. El principal objetivo de este marco es brindar una clasificación exhaustiva y mutuamente excluyente de los grupos que componen la población económicamente activa. La metodología permite obtener una tipología más acorde a los preceptos constitucionales y a las recomendaciones internacionales para la construcción de estadísticas de empleo.

De manera general, los resultados de la encuesta de diciembre 2017 muestran una reducción anual estadísticamente significativa<sup>2</sup> de la tasa desempleo a nivel nacional. Así, en diciembre del 2016 el desempleo fue del 5,2% de la PEA y en el mismo mes de 2017 la tasa se ubicó en 4,6%, 0,6 p.p. menos que el año anterior. Desagregado por área urbana y rural, el desempleo se mantuvo en los niveles de diciembre 2016, es decir, no se registraron variaciones estadísticamente significativas.

La tasa de empleo bruto que mide la capacidad de absorción del empleo en la economía, no registró variaciones anuales estadísticamente significativas a nivel nacional ni por área de residencia. En diciembre 2017 la tasa de empleo bruto fue de 64,6% a nivel nacional, en el área urbana fue de 62,0% y en el área rural de 70,6%. De la misma forma, no se registraron variaciones anuales estadísticamente significativas en las tasas de participación.

Por otro lado, la tasa de empleo adecuado presentó variaciones significativas en el área urbana y rural, entre diciembre 2016 y diciembre 2017. En el área urbana la tasa se incrementó en 2,7 p.p., mientras que en el área rural se redujo en 2,6 p.p. A nivel nacional el empleo adecuado no registró variación estadísticamente significativa. El otro empleo no pleno presenta una reducción anual estadísticamente significativa solamente para el área urbana y esta fue de 1,6 p.p. Finalmente, las tasas de subempleo y de empleo no remunerado no registraron variaciones estadísticamente significativas a nivel nacional ni por área de residencia.

---

<sup>1</sup> En el contexto de cambio del marco maestro de muestreo de las encuestas de hogares, desde diciembre 2013 se incluye estimaciones de población a partir de las proyecciones de población 2010. Los cambios en las tendencias de crecimiento poblacional entre diciembre 2013 y los períodos anteriores responden a la inclusión de éste ajuste de población. Antes de diciembre del 2013, las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2001 eran la referencia. El ajuste poblacional no afecta las estimaciones de los diferentes indicadores del mercado laboral presentados en este documento, ni sus series históricas.

<sup>2</sup> De aquí en adelante, cuando se haga referencia a la significancia estadística, el nivel de confianza es del 95%.

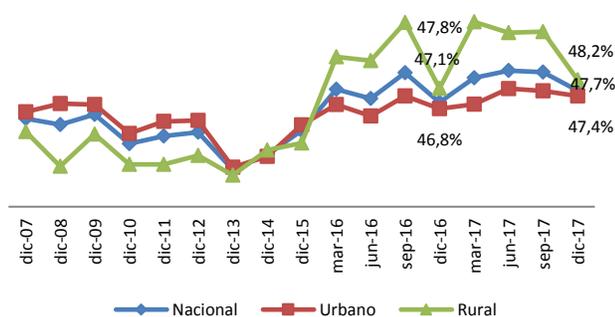
En 2014 el INEC presentó el nuevo marco conceptual para clasificar a la población con empleo en Ecuador a partir de la Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) (INEC, 2014). Dicho marco tiene por objeto guiar de mejor manera a la política pública, y está alineado a las recomendaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en materia de subempleo (Castillo & Rosero, 2016). Los indicadores presentados a continuación se basan en la metodología antes mencionada.

## 1. Coyuntura laboral

### 1.1. Tasa de participación

La tasa de participación bruta<sup>3</sup> (TPB) no registró variaciones estadísticamente significativas entre diciembre de 2016 y diciembre de 2017, a nivel nacional ni por área de residencia. A nivel nacional, en diciembre 2017 la TPB fue de 47,7%, a nivel urbano fue de 47,4% y a nivel rural de 48,2%.

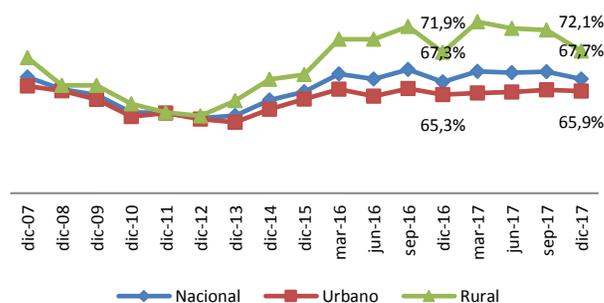
**Figura 1.** Tasa de participación bruta a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



**Fuente:** Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La tasa de participación global<sup>4</sup> (TPG) a nivel nacional en diciembre 2017 fue de 67,7%, a nivel urbano fue de 65,9% y a nivel rural fue de 72,1%. Las variaciones con respecto a diciembre 2016 no fueron estadísticamente significativas.

**Figura 2.** Tasa de participación global a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.

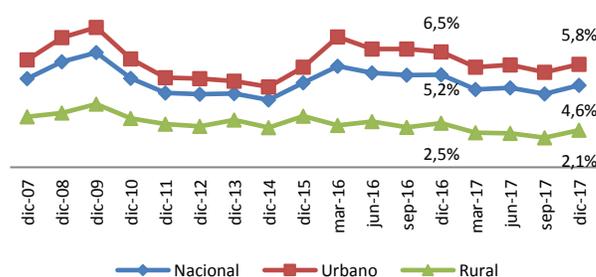


**Fuente:** Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

### 1.2. Desempleo

Para diciembre de 2017, la tasa nacional de desempleo fue de 4,6% de la PEA, este indicador presentó una reducción estadísticamente significativa de 0,6 puntos porcentuales<sup>5</sup> (p.p.), respecto al mismo periodo del año anterior (5,2%). A nivel urbano la tasa se ubicó en 5,8%, y a nivel rural en 2,1%; las variaciones respecto a diciembre de 2016 no fueron significativas.

**Figura 3.** Tasa de desempleo a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



**Fuente:** Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Al analizar el desempleo según la gestión realizada por la persona (Figura 4), se observa que el desempleo abierto fue mayor al oculto<sup>6</sup>. A diciembre de 2017, el 3,7% de la PEA a nivel nacional estuvo buscando activamente un trabajo; y, el 0,9% estuvo en condiciones de desempleo sin realizar ninguna acción de búsqueda.

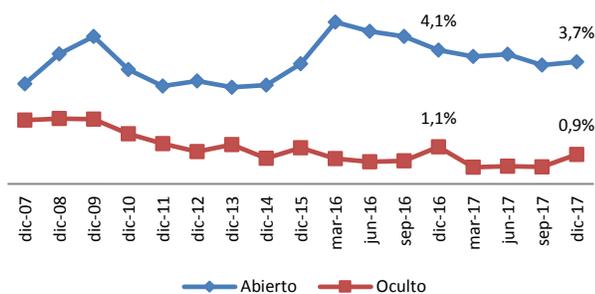
<sup>3</sup>Tasa de participación bruta= Población económicamente activa (PEA) /población total (PT).

<sup>4</sup>Tasa de participación global= Población económicamente activa (PEA) /población en edad de trabajar (PET).

<sup>5</sup> En este informe, las variaciones en los indicadores se expresan en puntos porcentuales (p.p.), salvo que se manifieste expresamente lo contrario.

<sup>6</sup> El desempleo abierto está compuesto por las personas que, en la semana de referencia, estuvieron sin empleo y buscaron uno, es decir hicieron algún tipo de gestión para conseguir un empleo. En el desempleo oculto están las personas que declararon no tener un empleo en la semana de referencia, pero tampoco hicieron gestión alguna para conseguirlo.

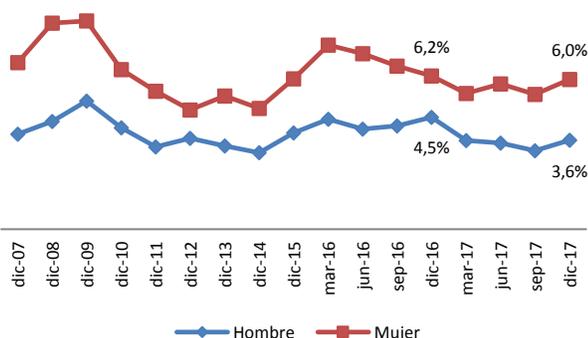
**Figura 4.** Tasa de desempleo por tipo de gestión a nivel nacional, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En cuanto al desempleo por sexo, en la figura 5 se observa que la tasa de desempleo para las mujeres fue mayor a la tasa de los hombres. Así, en diciembre 2017, a nivel nacional el 6,0% de las mujeres en la PEA estuvieron en situación de desempleo, mientras que entre los hombres el desempleo fue de 3,6%. Esta brecha (2,4 p.p.) por sexo fue estadísticamente significativa.

**Figura 5.** Tasa de desempleo por sexo a nivel nacional, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La Tabla 1, muestra la tasa de desempleo por ciudades auto-representadas. Entre diciembre 2016 y diciembre 2017, Guayaquil es la única ciudad que presentó una variación anual estadísticamente significativa (-2,1 p.p.) en este indicador y también es la ciudad que registró la menor tasa de desempleo a diciembre 2017. Por otro lado, la mayor tasa de desempleo se registró en la ciudad de Quito, donde el 9,4% de la PEA estuvo desempleada.

**Tabla 1.** Tasa de desempleo por ciudades auto-representadas, 2009-2017.

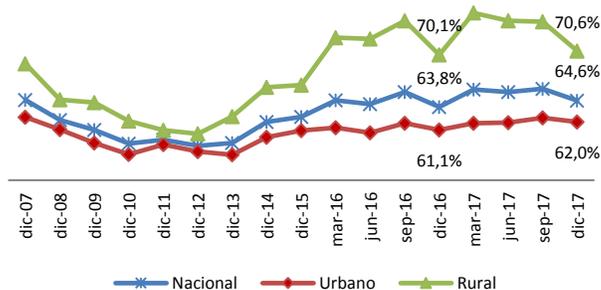
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
dic-09	6,1%	11,7%	4,7%	8,4%	3,9%
dic-10	4,3%	7,6%	2,5%	4,3%	3,2%
dic-11	4,3%	5,9%	3,9%	4,6%	2,3%
dic-12	4,4%	5,5%	3,7%	4,4%	3,3%
dic-13	4,0%	5,7%	3,7%	3,8%	3,4%
dic-14	3,2%	4,0%	2,3%	2,5%	3,7%
dic-15	4,9%	4,8%	3,3%	2,7%	5,7%
dic-16	9,1%	6,4%	4,8%	5,3%	7,1%
mar-17	9,1%	5,1%	4,3%	4,2%	5,0%
jun-17	7,8%	5,3%	4,5%	4,3%	4,6%
sep-17	7,8%	4,6%	4,6%	4,4%	4,8%
dic-17	9,4%	4,4%	5,6%	5,6%	6,1%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

### 1.3. Empleo bruto

Entre diciembre 2016 y diciembre 2017, la tasa de empleo bruto<sup>7</sup> no presentó variación estadísticamente significativa a nivel nacional ni por área de residencia. A nivel nacional el empleo bruto se ubicó en 64,6%, mientras que a nivel urbano y rural fue de 62,0% y 70,6% respectivamente.

**Figura 6.** Tasa de empleo bruto a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

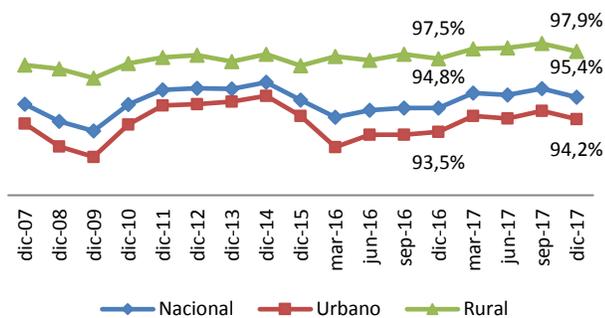
### 1.4. Empleo global

La tasa de empleo global<sup>8</sup> de diciembre 2017 a nivel nacional fue de 95,4% y a diciembre de 2016 fue de 94,8%, un incremento significativo de 0,6 p.p. (Figura 7). Las variaciones anuales a nivel urbano y rural no fueron estadísticamente significativas.

<sup>7</sup> Tasa de empleo bruto= Población con empleo (asalariados e independientes) /población en edad de trabajar (PET).

<sup>8</sup> Tasa de empleo global= Población con empleo (asalariados e independientes) /población económicamente activa (PEA).

**Figura 7.** Tasa de empleo a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En la Tabla 2 se observa que a diciembre 2017, Quito fue la ciudad con menor tasa de empleo (90,6%), mientras que la ciudad con mayor tasa de empleo fue Guayaquil (95,6%), siendo únicamente en esta ciudad donde se registró una variación anual significativa de este indicador.

**Tabla 2.** Tasa de empleo por ciudades auto-representadas, 2009-2017.

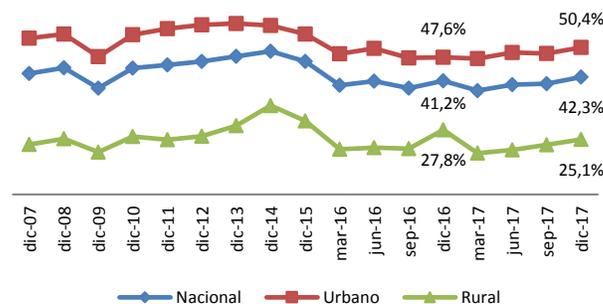
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
dic-09	93,9%	88,3%	95,3%	91,6%	96,1%
dic-10	95,7%	92,4%	97,5%	95,7%	96,8%
dic-11	95,7%	94,1%	96,1%	95,4%	97,7%
dic-12	95,6%	94,5%	96,3%	95,6%	96,7%
dic-13	96,0%	94,3%	96,3%	96,2%	96,6%
dic-14	96,8%	96,0%	97,7%	97,5%	96,3%
dic-15	95,1%	95,2%	96,7%	97,3%	94,3%
dic-16	90,9%	93,6%	95,2%	94,7%	92,9%
mar-17	90,9%	94,9%	95,7%	95,8%	95,0%
jun-17	92,2%	94,7%	95,5%	95,7%	95,4%
sep-17	92,2%	95,4%	95,4%	95,6%	95,2%
dic-17	90,6%	95,6%	94,4%	94,4%	93,9%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

### 1.4.1. Empleo adecuado / pleno

En diciembre 2017, a nivel nacional el empleo adecuado fue de 42,3% de la PEA, respecto al 41,2% de diciembre de 2016, esta variación no fue significativa. A nivel urbano el empleo adecuado pasó de 47,6% en diciembre de 2016 a 50,4% en diciembre de 2017, este incremento de 2,7 p.p. fue estadísticamente significativo. Por último a nivel rural la tasa de empleo adecuado se redujo en 2,6 p.p. entre diciembre de 2016 (27,8%) y diciembre de 2017 (25,1%), esta reducción fue estadísticamente significativa.

**Figura 8.** Tasa de empleo adecuado/pleno a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Por ciudades auto-representadas, solamente en Ambato se registra un aumento significativo de 7,1 p.p. en el empleo adecuado, entre diciembre 2016 y diciembre 2017. La ciudad con mayor tasa de empleo adecuado fue Quito (61,6%), mientras que la ciudad que menor empleo adecuado registró fue Guayaquil (50%).

**Tabla 3.** Tasa de empleo adecuado/pleno por ciudades auto-representadas, 2009-2017.

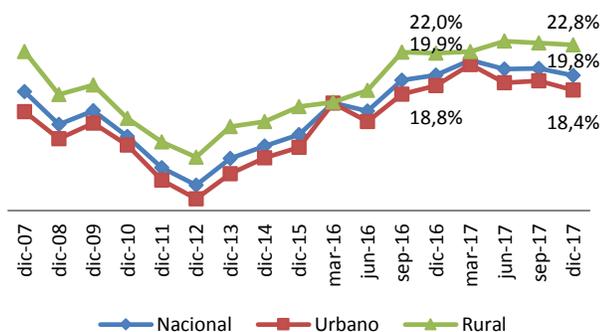
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
dic-09	52,0%	51,2%	60,0%	49,1%	44,9%
dic-10	65,0%	55,5%	66,6%	50,4%	54,2%
dic-11	63,6%	57,0%	65,7%	56,8%	61,9%
dic-12	62,1%	60,5%	67,7%	58,2%	57,4%
dic-13	70,6%	57,2%	68,5%	58,9%	56,4%
dic-14	70,5%	60,1%	65,2%	55,9%	61,0%
dic-15	66,5%	56,9%	64,6%	57,1%	58,5%
dic-16	57,6%	49,6%	56,6%	49,2%	46,9%
mar-17	57,7%	49,1%	61,9%	48,1%	46,6%
jun-17	63,1%	49,5%	60,1%	49,3%	52,7%
sep-17	66,4%	47,9%	61,4%	43,6%	54,3%
dic-17	61,6%	50,0%	57,3%	51,2%	54,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

### 1.4.2. Subempleo

Entre diciembre 2017 y el mismo mes de 2016, la tasa de subempleo no presentó variaciones estadísticamente significativas a nivel nacional ni por área de residencia. A diciembre 2017, a nivel nacional la tasa de subempleo fue de 19,8%, 18,4% en el área urbana y 22,8% en el área rural (Figura 9).

**Figura 9.** Tasa de subempleo a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La Tabla 4 muestra que a diciembre 2017, la mayor tasa de subempleo se registró en Guayaquil (21,0%), seguida de Machala (15,9%) y la tasa más baja se registró en la ciudad de Quito, con 11,7% de la PEA. En el último año (diciembre 2016 – diciembre 2017), no se registraron variaciones estadísticamente significativas en ninguna de las ciudades.

**Tabla 4.** Tasa de subempleo por ciudades auto-representadas, 2009-2017.

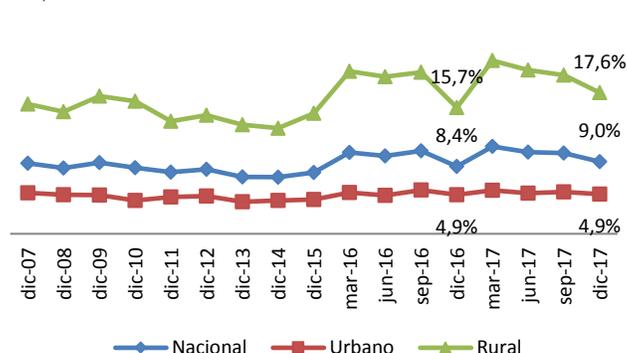
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
dic-09	9,6%	15,9%	8,0%	18,7%	8,8%
dic-10	7,7%	13,1%	6,2%	14,8%	6,8%
dic-11	4,7%	9,5%	5,8%	8,3%	6,1%
dic-12	4,0%	7,5%	3,7%	7,2%	6,1%
dic-13	6,4%	9,3%	5,5%	9,5%	9,5%
dic-14	5,0%	10,3%	4,6%	8,9%	9,4%
dic-15	5,5%	12,4%	6,3%	9,5%	10,7%
dic-16	13,1%	20,2%	11,0%	13,0%	17,0%
mar-17	15,5%	22,8%	9,6%	12,9%	20,3%
jun-17	11,9%	22,3%	9,1%	14,8%	16,9%
sep-17	7,5%	24,1%	10,0%	22,2%	15,0%
dic-17	11,7%	21,0%	11,9%	15,9%	15,2%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

### 1.4.3. No remunerado

La tasa de empleo no remunerado tampoco presentó variaciones anuales estadísticamente significativas a nivel nacional ni por área de residencia. Para diciembre 2017, a nivel nacional, este indicador fue del 9,0% de la PEA, a nivel urbano del 4,9%, mientras que a nivel rural fue del 17,6%.

**Figura 10.** Tasa de empleo no remunerado a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Por ciudades auto-representadas, el empleo no remunerado no registró variaciones anuales significativas. En la Tabla 5 se visualiza que a diciembre 2017 la mayor tasa de empleo no remunerado se registró en la ciudad de Ambato (7,4%), seguido de cerca por Cuenca (7,3%); por su parte, la tasa más baja de este indicador se presentó en Quito (2,4%).

**Tabla 5.** Tasa de empleo no remunerado por ciudades auto-representadas, 2009-2017.

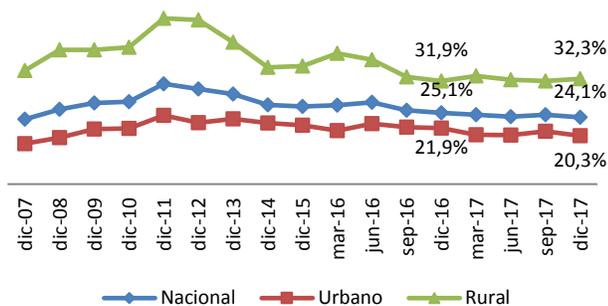
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
dic-09	5,9%	3,6%	6,2%	3,6%	10,2%
dic-10	4,0%	3,0%	6,1%	4,3%	9,9%
dic-11	4,5%	5,9%	5,9%	3,8%	9,5%
dic-12	4,7%	5,0%	4,5%	4,9%	7,7%
dic-13	3,0%	3,3%	4,5%	3,3%	9,3%
dic-14	3,7%	2,1%	6,2%	5,6%	7,6%
dic-15	4,0%	3,4%	6,0%	5,0%	7,2%
dic-16	2,8%	4,0%	6,1%	5,1%	6,9%
mar-17	3,0%	3,7%	7,1%	5,9%	8,6%
jun-17	3,3%	3,6%	6,7%	5,6%	8,0%
sep-17	3,6%	3,7%	5,8%	5,7%	8,6%
dic-17	2,4%	4,9%	7,3%	5,2%	7,4%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

### 1.4.4. Otro empleo no pleno

El indicador de otro empleo no pleno se mantuvo en los niveles de diciembre 2016, a nivel nacional y rural, (no registró variaciones anuales estadísticamente significativas); sin embargo, a nivel urbano si presentó una reducción anual significativa, de 1,6 p.p. ubicándose en 20,3% en diciembre 2017.

**Figura 11.** Tasa de otro empleo no pleno a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Al analizar el otro empleo no pleno por ciudades auto-representadas, solo se registra variación anual significativa en la ciudad de Ambato, aquí el indicador pasó de 21,2% en diciembre 2016 a 16,8% en el mismo mes de 2017, es decir, existió una reducción de 4,4 p.p. Por otro lado, la Tabla 6 muestra que a diciembre 2017, la tasa más alta de empleo no remunerado se registra en la ciudad de Machala (22,1%) y la más baja en Quito (14,7%).

**Tabla 6.** Tasa de otro empleo no pleno por ciudades auto-representadas, 2009-2017.

Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
dic-09	15,1%	16,9%	19,4%	19,4%	28,3%
dic-10	14,7%	20,3%	18,5%	26,1%	25,3%
dic-11	21,4%	20,5%	18,2%	25,9%	19,3%
dic-12	14,2%	19,3%	19,5%	24,2%	21,0%
dic-13	15,3%	24,3%	17,9%	24,4%	21,3%
dic-14	16,1%	23,5%	21,7%	27,2%	18,1%
dic-15	15,3%	22,5%	19,7%	25,6%	17,8%
dic-16	16,5%	19,7%	21,5%	27,5%	21,2%
mar-17	14,3%	18,8%	17,1%	28,8%	19,2%
jun-17	13,1%	18,4%	19,5%	25,9%	17,4%
sep-17	14,4%	19,3%	18,1%	24,1%	17,1%
dic-17	14,7%	19,4%	17,8%	22,1%	16,8%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

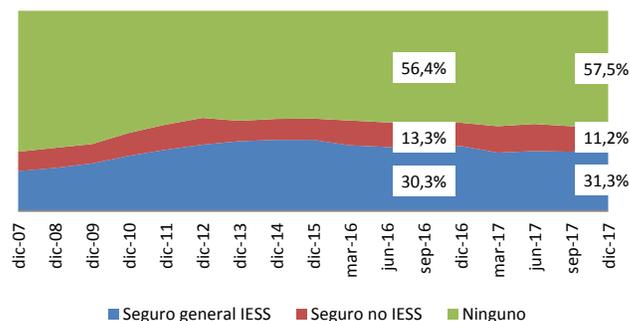
## 2. Condiciones del empleo a nivel nacional

### 2.1. Empleo y seguridad social

En diciembre de 2017 a nivel nacional, el 31,3% del empleo estuvo afiliado/cubierto por el seguro general del IESS, el 11,2% por seguros distintos al IESS general

(seguro voluntario, seguro campesino, ISSFA, ISSPOL y otros tipos), y el 57,5% no tenía afiliación o cobertura a la seguridad social. Respecto a diciembre de 2016 no se registran variaciones estadísticamente significativas en ninguna de estas categorías.

**Figura 12.** Empleo nacional por tipo de afiliación/cobertura, 2007-2017 (en porcentaje respecto al total de personas con empleo).



### 2.2. Empleo y sector formal e informal<sup>9</sup>

El sector informal es considerado como un grupo de unidades de producción que, según las definiciones y clasificaciones del Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas, forman parte del sector de los hogares. Es decir, son empresas (unidades económicas) que pertenecen a los hogares y que no están constituidas en sociedad.

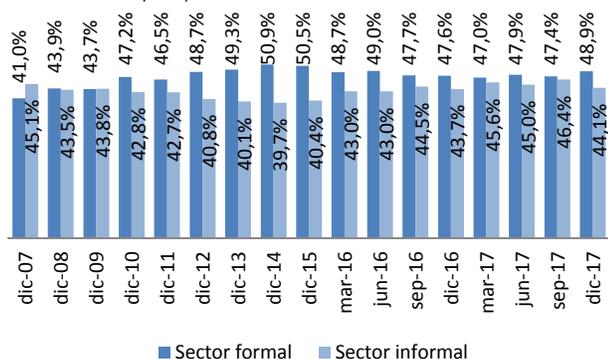
En concordancia con esta definición, se define el empleo en el sector informal como el conjunto de personas ocupadas que trabajan en establecimientos que no se encuentran registrados ante la autoridad tributaria, es decir, en empresas que no tienen Registro Único de Contribuyente (RUC).

Por su parte, el empleo en el sector formal lo componen las personas que trabajan en establecimientos que tienen RUC.

En la figura 13 se puede observar que, en diciembre 2017 a nivel nacional, del total de personas con empleo el 48,9% estuvo ocupado en el sector formal, mientras que el 44,1% estuvo en el sector informal. Las variaciones a nivel nacional, con respecto a diciembre de 2016, no fueron estadísticamente significativas.

<sup>9</sup>Dentro de esta clasificación, no se considera a los ocupados no clasificados y a quienes están en el servicio doméstico. Por ello las composiciones presentadas a continuación no suman 100%.

**Figura 13.** Población con empleo en el sector formal e informal a nivel nacional, 2007-2017 (en porcentaje respecto al total de personas con empleo).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

## Anexos

### Glosario

- a) **Tasa de participación bruta.**-Es el porcentaje que resulta del cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población total (PT).

$$TPB = \frac{PEA}{PT} * 100$$

- b) **Tasa de participación global.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población en edad de trabajar (PET).

$$TPG = \frac{PEA}{PET} * 100$$

- c) **Tasa de empleo bruto.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total del empleo (E) y la población en edad de trabajar (PET).

$$TEB = \frac{E}{PET} * 100$$

- d) **Tasa de empleo global.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo (E) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEG = \frac{E}{PEA} * 100$$

- e) **Tasa de empleo adecuado o pleno.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo adecuado o pleno (EA) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEA = \frac{EA}{PEA} * 100$$

- f) **Tasa de subempleo.**-Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de subempleados (SUB\_E) y la población económicamente activa (PEA).

$$TSUB_E = \frac{SUB_E}{PEA} * 100$$

- g) **Tasa de otro empleo no pleno.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de otro empleo no pleno (OE) y la población económicamente activa (PEA).

$$TOE = \frac{OE}{PEA} * 100$$

- h) **Tasa de empleo no remunerado.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el número de empleos no remunerados (ENR) y la PEA.

$$TENR = \frac{ENR}{PEA} * 100$$

- i) **Tasa de desempleo.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de desempleados (D) y la población económicamente activa (PEA).

$$TD = \frac{D}{PEA} * 100$$

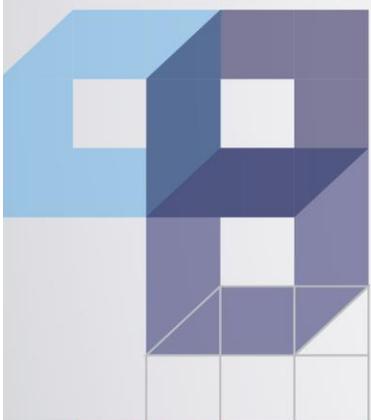
### Bibliografía

- Castillo, R., & Rosero, J. (2016). Empleo y Condición de Actividad en Ecuador. *Revista de Estadística Y Metodologías*, 1(1).
- INEC. (2014). Metodología para la medición del empleo en Ecuador.
- OIT. (2013). Resolución sobre las estadísticas del trabajo, la ocupación y la subutilización de la

fuerza de trabajo.



[www.ecuadorencifras.gob.ec](http://www.ecuadorencifras.gob.ec)



@ecuadorencifras



INEC/Ecuador



Inec



INECEcuador



INEC Ecuador