

Reporte de Economía Laboral

Junio, 2018



Reporte de Economía Laboral – junio 2018

Coordinación General Técnica de Innovación en Métricas y Análisis de la Información

Dirección responsable de la información estadística y contenidos:

Dirección de Estudios y Análisis de la Información

Elaborado por:

Carmen Granda

Elizabeth Feijóo

Revisado por:

María Isabel García

Directora de Estudios y Análisis de la Información

Aprobado por:

Cristina Fabara

Coordinadora General Técnica de Innovación en Métricas y Análisis de la Información.

Resumen ejecutivo

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en su función de proveedor oficial de las estadísticas laborales para Ecuador, pone a disposición de la ciudadanía los resultados de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)¹ de junio de 2018.

Los resultados aquí presentados, adoptan el marco conceptual para la clasificación de la población con empleo presentado por el INEC en octubre de 2014. El principal objetivo de este marco es brindar una clasificación exhaustiva y mutuamente excluyente de los grupos que componen la población económicamente activa. La metodología permite obtener una tipología más acorde a los preceptos constitucionales y a las recomendaciones internacionales para la construcción de estadísticas de empleo.

De manera general, los resultados de la encuesta de junio 2018 muestran un incremento anual estadísticamente significativo² de la Tasa de Otro Empleo no Pleno a nivel nacional. Así, en junio del 2017 el otro empleo no pleno fue del 24,3% de la Población Económicamente Activa, y en el mismo mes de 2018 la tasa se ubicó en 26,5%, 2,2 p.p. más que el año anterior. Desagregado por área de residencia, la Tasa de Otro Empleo no Pleno a nivel urbano también se incrementó estadísticamente, en 2,4 p.p., se ubicó en 22,8% en junio de 2018, frente al 20,4% de junio del año anterior; a nivel rural el otro empleo no pleno no presenta cambio significativo.

En cuanto a las tasas de empleo adecuado, subempleo y empleo no remunerado, éstas no registraron variaciones anuales significativas, tanto a nivel nacional como por área de residencia. El mismo comportamiento se observó en la Tasa de Desempleo.

La Tasa de Empleo Bruto, que mide la capacidad de absorción del empleo en la economía, registró variaciones anuales estadísticamente significativas a nivel nacional y urbano. A nivel nacional, en junio 2018 la Tasa de Empleo Bruto fue de 63,6%, 2,0 p.p. menos que la registrada en junio del 2017 (65,6%); a nivel urbano la reducción también fue de 2,0 p.p., pasó de 61,9% de junio 2017 a 59,9% a junio 2018.

De la misma forma, la oferta laboral medida a través de la Tasa de Participación Global (TPG) presentó reducciones anuales estadísticamente significativas a nivel nacional y urbano. A nivel nacional la TPG se redujo en 2,4 p.p., en junio 2017 fue de 68,7% mientras que en el mismo mes de 2018 se ubicó en 66,4%. A nivel urbano la reducción fue de 2,5 p.p., pasó de 65,7% de junio 2017 a 63,2% a junio 2018.

¹ En el contexto de cambio del marco maestro de muestreo de las encuestas de hogares, desde diciembre 2013 se incluye estimaciones de población a partir de las proyecciones de población 2010. Los cambios en las tendencias de crecimiento poblacional entre diciembre 2013 y los períodos anteriores responden a la inclusión de éste ajuste de población. Antes de diciembre del 2013, las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2001 eran la referencia. El ajuste poblacional no afecta las estimaciones de los diferentes indicadores del mercado laboral presentados en este documento, ni sus series históricas.

² Cuando se haga referencia a la significancia estadística, el nivel de confianza es del 95%.

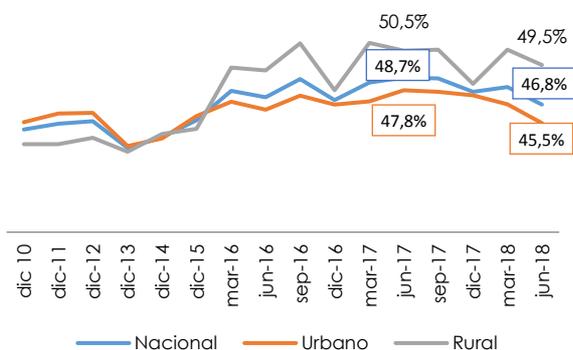
En 2014 el INEC presentó el nuevo marco conceptual para clasificar a la población con empleo en Ecuador a partir de la Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). Dicho marco tiene por objeto guiar de mejor manera a la política pública, y está alineado a las recomendaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en materia de subempleo (Castillo & Rosero, 2016). Los indicadores presentados a continuación se basan en la metodología antes mencionada.

1. Coyuntura laboral

1.1. Tasa de participación

La Tasa de Participación Bruta³ (TPB) registró variaciones estadísticamente significativas entre junio de 2017 y junio de 2018, a nivel nacional y en el área urbana. A nivel nacional, la TPB se redujo en 1,9 p.p. y en el área urbana la reducción fue de 2,3 p.p. Por su parte, en el área rural la variación anual no fue estadísticamente significativa.

Figura 1. Tasa de Participación Bruta a nivel nacional, urbano y rural, 2010-2018.



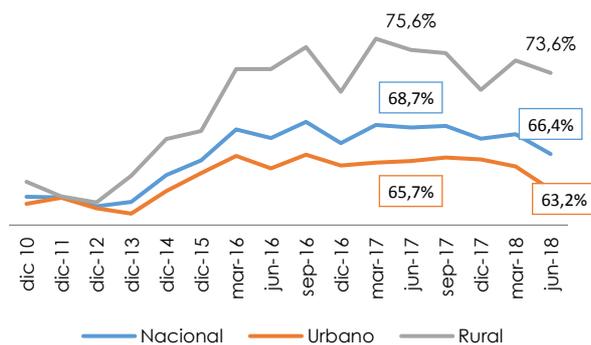
Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

De la misma forma, la tasa de participación global⁴ (TPG) presentó variaciones estadísticamente significativas entre junio 2017 y junio 2018, a nivel nacional y en el área urbana. A nivel nacional la TPG se redujo en 2,4 p.p., pasó de 68,7% de junio 2017 a 66,4% a junio 2018; en el área urbana la TPG se redujo en 2,5 p.p., pasó de 65,7% de junio 2017 a 63,2% al mismo mes del 2018.

³Tasa de participación bruta= Población económicamente activa (PEA) /población total (PT).

⁴Tasa de participación global= Población económicamente activa (PEA) /población en edad de trabajar (PET).

Figura 2. Tasa de participación global a nivel nacional, urbano y rural, 2010-2018.

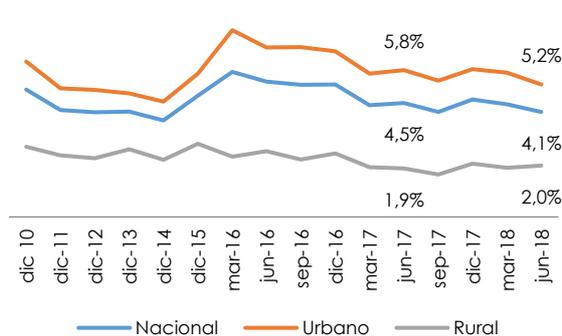


Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.2. Desempleo

Para junio de 2018, la Tasa Nacional de Desempleo fue de 4,1% de la PEA, a nivel urbano la tasa se ubicó en 5,2%, y a nivel rural en 2,0%; las variaciones tanto a nivel nacional, urbano y rural respecto a junio de 2017 no fueron estadísticamente significativas.

Figura 3. Tasa de Desempleo a nivel nacional, urbano y rural, 2010-2018.

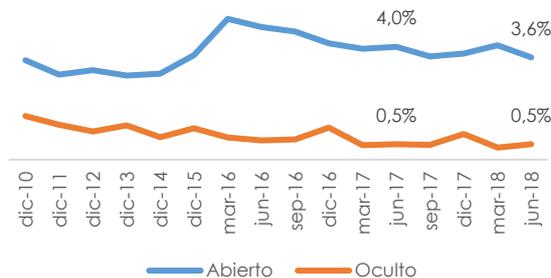


Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Al analizar el desempleo según la gestión realizada por la persona (Figura 4), se observa que el desempleo abierto es mayor al oculto⁵. A junio de 2018, el 3,6% de la PEA a nivel nacional estuvo buscando activamente un trabajo; y, el 0,5% estuvo en condiciones de desempleo sin realizar ninguna acción de búsqueda.

⁵ El desempleo abierto está compuesto por las personas que, en la semana de referencia, estuvieron sin empleo y buscaron uno, es decir hicieron algún tipo de gestión para conseguir un empleo. En el desempleo oculto están las personas que declararon no tener un empleo en la semana de referencia, pero tampoco hicieron gestión alguna para conseguirlo.

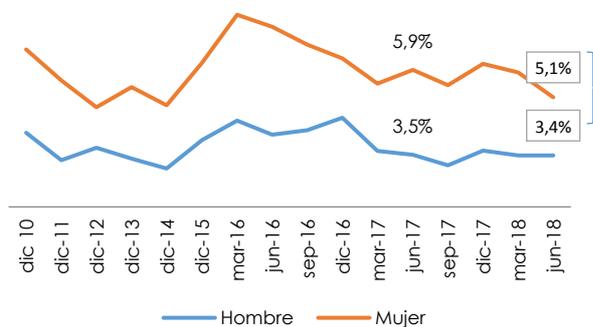
Figura 4. Tasa de Desempleo por tipo de gestión a nivel nacional, 2010-2018.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En cuanto al desempleo por sexo, en la figura 5 se observa que la Tasa de Desempleo para las mujeres es mayor a la tasa de los hombres. Así, en junio 2018, a nivel nacional el 5,1% de las mujeres en la PEA estuvieron en situación de desempleo, mientras que entre los hombres el desempleo fue de 3,4%. Esta brecha (1,6 p.p.) por sexo es estadísticamente significativa.

Figura 5. Tasa de desempleo por sexo a nivel nacional, 2010-2018.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La Tabla 1 muestra la Tasa de Desempleo por ciudades auto-representadas. Guayaquil es la ciudad que registró la menor Tasa de Desempleo (3,4%) en junio 2018, en el último año (junio 2017 – junio 2018) en esta ciudad el desempleo se redujo estadísticamente en 1,8 p.p., mientras que Machala registró un incremento anual estadísticamente significativo de 2,2 p.p. Por otro lado, se puede observar que en la ciudad de Quito se registra la mayor Tasa de Desempleo a junio 2018: 9,8%.

⁶ Tasa de empleo bruto= Población con empleo (asalariados e independientes) /población en edad de trabajar (PET).

Tabla 1. Tasa de Desempleo por ciudades auto-representadas, 2010-2018.

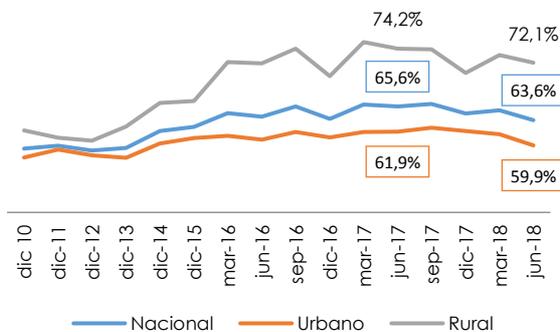
Período	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-10	6,7%	9,0%	4,0%	5,4%	3,3%
jun-11	3,8%	9,6%	3,6%	6,9%	3,9%
jun-12	4,4%	6,3%	3,4%	4,7%	3,4%
jun-13	4,4%	6,0%	4,5%	3,7%	4,5%
jun-14	4,2%	7,0%	3,4%	3,1%	5,0%
jun-15	4,8%	4,7%	3,1%	4,5%	3,6%
jun-16	7,1%	5,3%	3,3%	4,6%	5,3%
mar-17	9,1%	5,1%	4,3%	4,2%	5,0%
jun-17	7,8%	5,3%	4,5%	4,3%	4,6%
sep-17	7,8%	4,6%	4,6%	4,4%	4,8%
dic-17	9,4%	4,4%	5,6%	5,6%	6,1%
mar-18	7,1%	4,7%	5,4%	5,9%	5,7%
jun-18	9,8%	3,4%	5,1%	6,4%	4,7%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3. Empleo bruto

Entre junio 2017 y junio 2018, la Tasa de Empleo Bruto⁶ presentó variaciones estadísticamente significativas a nivel nacional y en el área urbana. A nivel nacional el empleo bruto se ubicó en 63,6%, 2,0 p.p. menos que junio 2017. A nivel urbano también se redujo en 2,0 p.p. llegando a junio 2018 al 59,9% de la PET. A nivel rural la Tasa de Empleo Bruto se ubicó en 72,1% y no registró variación estadísticamente significativa respecto al mismo periodo de 2017.

Figura 6. Tasa de Empleo Bruto a nivel nacional, urbano y rural, 2010-2018.



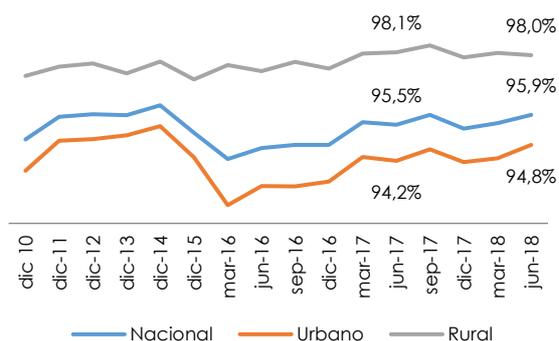
Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.4. Empleo global

La Tasa de Empleo Global⁷ a nivel nacional en junio 2018 fue de 95,9% de la PEA, a nivel urbano alcanzó el 94,8% y a nivel rural el 98,0%. Las variaciones respecto a junio 2017 no fueron estadísticamente significativas a nivel nacional ni por área de residencia.

⁷ Tasa de empleo global= Población con empleo (asalariados e independientes) /población económicamente activa (PEA).

Figura 7. Tasa de Empleo a nivel nacional, urbano y rural, 2010-2018.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En la Tabla 2, se observa que a junio 2018, Guayaquil registra la mayor Tasa de Empleo (96,6%), con una variación anual positiva de 1,8 p.p., mientras que Machala registra una reducción significativa de 2,2 p.p., en el resto de ciudades auto-representadas no se observa cambios anuales significativos (junio 2017 – junio 2018) en este indicador.

Tabla 2. Tasa de Empleo por ciudades auto-representadas, 2010-2018.

Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-10	93,3%	91,0%	96,0%	94,6%	96,7%
jun-11	96,2%	90,4%	96,4%	93,1%	96,1%
jun-12	95,6%	93,7%	96,6%	95,3%	96,6%
jun-13	95,6%	94,0%	95,5%	96,3%	95,5%
jun-14	95,8%	93,0%	96,6%	96,9%	95,0%
jun-15	95,2%	95,3%	96,9%	95,5%	96,4%
jun-16	92,9%	94,7%	96,7%	95,4%	94,7%
mar-17	90,9%	94,9%	95,7%	95,8%	95,0%
jun-17	92,2%	94,7%	95,5%	95,7%	95,4%
sep-17	92,2%	95,4%	95,4%	95,6%	95,2%
dic-17	90,6%	95,6%	94,4%	94,4%	93,9%
mar-18	92,9%	95,3%	94,6%	94,1%	94,3%
jun-18	90,2%	96,6%	94,9%	93,6%	95,3%

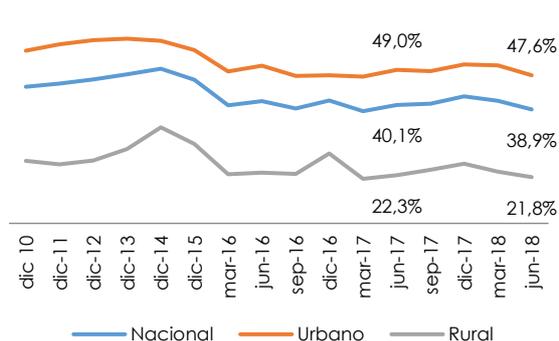
Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.5. Componentes del empleo

1.5.1. Empleo adecuado / pleno

En junio 2018, a nivel nacional el empleo adecuado fue de 38,9% de la PEA, a nivel urbano el empleo adecuado se ubicó en 47,6% y a nivel rural la Tasa de Empleo Adecuado fue de 21,8%. Las variaciones anuales de este indicador no son estadísticamente significativas a nivel nacional ni en por área de residencia.

Figura 8. Tasa de Empleo Adecuado/pleno a nivel nacional, urbano y rural, 2010-2018.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Por ciudades auto-representadas, en Quito el empleo adecuado presenta una reducción anual significativa de 4 p.p., mientras que en la ciudad de Cuenca se muestra un aumento anual significativo de 6,4 p.p. Además, en la Tabla 3 se observa que Guayaquil registra la menor Tasa de Empleo Adecuado a junio 2018 (49,6%) y Cuenca registra el mayor valor en este indicador (66,5%).

Tabla 3. Tasa de empleo adecuado/pleno por ciudades auto-representadas, 2010-2018.

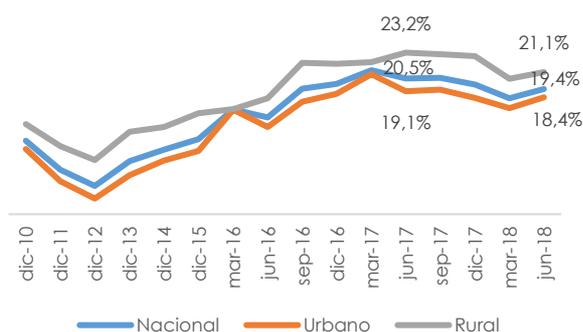
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-10	62,4%	51,0%	57,7%	48,7%	50,5%
jun-11	64,4%	52,0%	58,1%	54,5%	57,9%
jun-12	60,4%	59,1%	64,1%	56,1%	55,6%
jun-13	63,6%	49,9%	69,0%	51,6%	48,6%
jun-14	71,5%	59,6%	66,9%	52,8%	57,1%
jun-15	65,3%	60,4%	63,0%	51,7%	58,4%
jun-16	64,0%	54,0%	61,8%	53,0%	53,7%
mar-17	57,7%	49,1%	61,9%	48,1%	46,6%
jun-17	63,1%	49,5%	60,1%	49,3%	52,7%
sep-17	66,4%	47,9%	61,4%	43,6%	54,3%
dic-17	61,6%	50,0%	57,3%	51,2%	54,0%
mar-18	60,2%	51,3%	61,4%	53,2%	51,8%
jun-18	59,1%	49,6%	66,5%	51,1%	54,8%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.1.1. Subempleo

Entre junio 2018 y el mismo mes de 2017, la Tasa de Subempleo no presentó variaciones anuales estadísticamente significativas, a nivel nacional ni por área de residencia. A nivel nacional a junio 2018, la Tasa de Subempleo fue de 19,4%, en el área urbano 18,4% y en el área rural 21,1% (Figura 9).

Figura 9. Tasa de subempleo a nivel nacional, urbano y rural, 2010-2018.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La Tasa de Subempleo por ciudades auto-representadas presenta variaciones anuales (junio 2017 – junio 2018) estadísticamente significativas solo para la ciudad de Ambato; aquí la Tasa de Subempleo se redujo: 3,7 p.p., de 16,9% a 13,2%. En la Tabla 4 además se evidencia que, para junio 2018 la mayor Tasa de Subempleo se registró en Guayaquil (22,5%), mientras que la tasa más baja se presentó en la ciudad de Cuenca (7,6%).

Tabla 4. Tasa de Subempleo por ciudades auto-representadas, 2010-2018.

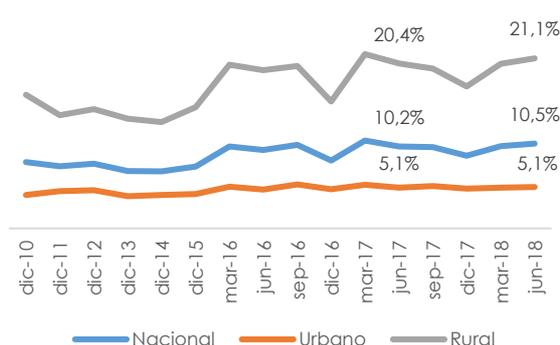
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-10	8,3%	15,3%	10,2%	17,9%	13,7%
jun-11	6,1%	13,0%	7,6%	9,4%	7,7%
jun-12	7,3%	8,9%	5,1%	8,5%	6,8%
jun-13	6,5%	12,5%	4,1%	8,5%	14,0%
jun-14	3,1%	11,8%	6,4%	9,8%	12,1%
jun-15	4,9%	9,3%	8,1%	14,2%	10,8%
jun-16	7,6%	15,5%	8,2%	14,4%	14,3%
mar-17	15,5%	22,8%	9,6%	12,9%	20,3%
jun-17	11,9%	22,3%	9,1%	14,8%	16,9%
sep-17	7,5%	24,1%	10,0%	22,2%	15,0%
dic-17	11,7%	21,0%	11,9%	15,9%	15,2%
mar-18	11,3%	20,2%	10,2%	10,8%	15,6%
jun-18	9,9%	22,5%	7,6%	13,5%	13,2%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.1.2. Empleo no remunerado

La Tasa de Empleo no Remunerado no presentó variaciones estadísticamente significativas entre junio 2017 y junio 2018, a nivel nacional ni por área de residencia. Para junio 2018, a nivel nacional, este indicador fue del 10,5% de la PEA, a nivel urbano del 5,1% y a nivel rural fue del 21,1%.

Figura 10. Tasa de Empleo no Remunerado a nivel nacional, urbano y rural, 2010-2018.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Si se analiza la Tasa de Empleo no Remunerado por ciudades auto-representadas, éste registra variaciones anuales estadísticamente significativas en la ciudad de Cuenca, en donde el empleo no remunerado se redujo en 2,4 p.p. En la Tabla 5 se visualiza que Ambato es la ciudad que registra la mayor tasa en todo el periodo de análisis, mientras que Quito presenta la tasa más baja. A junio 2018 en Ambato el 6,5% de la PEA tiene un empleo no remunerado, mientras que en Quito esta cifra es de 2,9%.

Tabla 5. Tasa de Empleo no Remunerado por ciudades auto-representadas, 2010-2018.

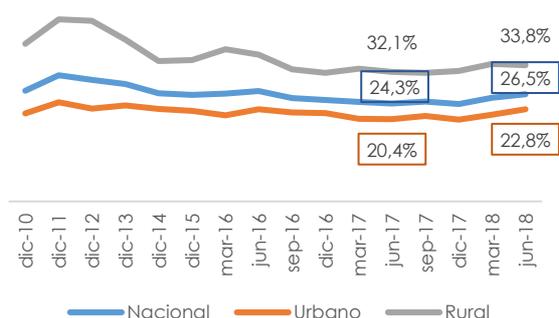
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-10	2,8%	2,0%	6,3%	4,1%	9,7%
jun-11	4,1%	3,2%	7,5%	4,7%	10,8%
jun-12	3,9%	4,3%	6,8%	4,0%	9,7%
jun-13	3,9%	4,6%	5,3%	4,5%	8,0%
jun-14	3,8%	3,1%	5,3%	5,0%	6,1%
jun-15	3,4%	2,9%	7,0%	7,1%	6,1%
jun-16	3,6%	4,1%	6,5%	5,7%	7,7%
mar-17	3,0%	3,7%	7,1%	5,9%	8,6%
jun-17	3,3%	3,6%	6,7%	5,6%	8,0%
sep-17	3,6%	3,7%	5,8%	5,7%	8,6%
dic-17	2,4%	4,9%	7,3%	5,2%	7,4%
mar-18	2,3%	3,8%	6,1%	7,1%	7,5%
jun-18	2,9%	4,2%	4,3%	4,8%	6,5%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.1.1. Otro empleo no pleno

El indicador de Otro Empleo no Pleno presentó incrementos anuales estadísticamente significativos entre junio 2017 y junio 2018, a nivel nacional y urbano. A nivel nacional pasó de 24,3% a 26,5%; en el área urbana pasó de 20,4% a 22,8%. A nivel rural, la Tasa de Otro Empleo no Pleno de junio 2018 fue estadísticamente igual a la de junio 2017.

Figura 11. Tasa de Otro Empleo no Pleno a nivel nacional, urbano y rural, 2010-2018.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Al observar el otro empleo no pleno por ciudades auto-representadas, se encuentra que entre junio 2017 y junio 2018 se registran variaciones estadísticamente significativas solo en Quito, en donde la tasa aumentó 4,7 p.p., mientras que el resto de ciudades no presentó variaciones significativas en el último año. Por otro lado, la Tabla 6 muestra que a junio 2018, la tasa más alta de Otro Empleo no Pleno se registra en la ciudad de Machala (24,3%), comportamiento que se mantiene desde 2011 (con excepción de junio 2015 en donde el valor más alto se registró en Guayaquil).

Tabla 6. Tasa de Otro Empleo no Pleno por ciudades auto-representadas, 2010-2018.

Período	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-10	16,4%	19,6%	21,2%	21,8%	22,1%
jun-11	15,8%	21,5%	22,6%	23,8%	19,0%
jun-12	16,6%	20,1%	19,7%	26,5%	23,6%
jun-13	17,6%	24,0%	16,7%	28,5%	21,5%
jun-14	15,9%	18,5%	17,9%	29,2%	19,3%
jun-15	18,7%	22,7%	18,8%	22,6%	20,6%
jun-16	16,9%	20,5%	20,2%	22,3%	18,6%
mar-17	14,3%	18,8%	17,1%	28,8%	19,2%
jun-17	13,1%	18,4%	19,5%	25,9%	17,4%
sep-17	14,4%	19,3%	18,1%	24,1%	17,1%
dic-17	14,7%	19,4%	17,8%	22,1%	16,8%
mar-18	18,8%	19,2%	17,0%	23,1%	18,8%
jun-18	17,9%	18,6%	16,5%	24,3%	20,4%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

2. Condiciones del empleo a nivel nacional

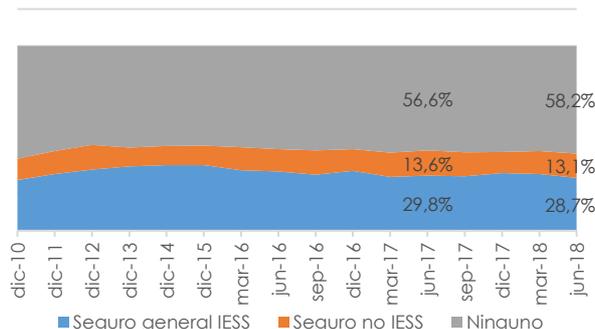
2.1. Empleo y seguridad social

En junio de 2018 a nivel nacional, el 28,7% del empleo estuvo afiliado/cubierto por el seguro

⁸Dentro de esta clasificación, no se considera a los ocupados no clasificados y a quienes están en el servicio doméstico. Por ello las composiciones presentadas a continuación no suman 100%.

general del IESS, el 13,1% por seguros distintos al IESS general (seguro voluntario, seguro campesino, ISSFA, ISSPOL y otros tipos), y el 58,2% no tuvo afiliación o cobertura a la seguridad social. Respecto a junio de 2017 no se registran variaciones estadísticamente significativas en ninguna de estas categorías.

Figura 12. Empleo nacional por tipo de afiliación/cobertura, 2010-2018 (en porcentaje respecto al total de personas con empleo).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

2.2. Empleo y sector formal e informal⁸

El sector informal es considerado como un grupo de unidades de producción que, según las definiciones y clasificaciones del Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas, forman parte del sector de los hogares; es decir, son empresas (unidades económicas) que pertenecen a los hogares y que no están constituidas en sociedad (INEC, 2015).

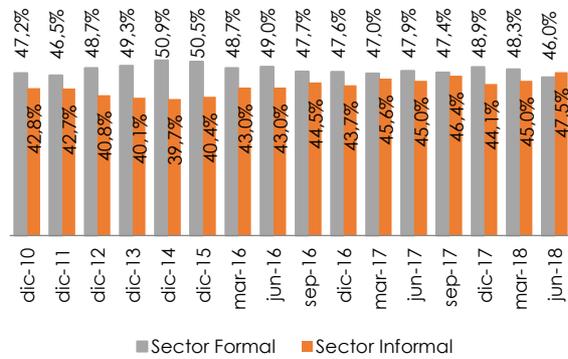
En concordancia con esta definición, el empleo en el sector informal es el conjunto de personas ocupadas que trabajan en establecimientos que no se encuentran registrados ante la autoridad tributaria, es decir, en empresas que no tienen Registro Único de Contribuyente (RUC).

Por su parte, el empleo en el sector formal lo componen las personas que trabajan en establecimientos que tienen RUC.

En la figura 13 se puede observar que, en junio 2018 a nivel nacional, del total de personas con empleo el 46,0% estuvo ocupado en el sector formal, mientras que el 47,5% estuvo en el sector informal. La variación en la proporción de personas ocupadas en el

sector informal entre junio 2017 y junio 2018 presentó un incremento estadísticamente significativo de 2,5 p.p.

Figura 13. Población con empleo en el sector formal e informal a nivel nacional, 2010-2018 (en porcentaje respecto al total de personas con empleo).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Nota: En la distribución no se presenta al empleo doméstico y empleo no clasificado.

Anexos

Glosario

- a) **Tasa de participación bruta.**-Es el porcentaje que resulta del cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población total (PT).

$$TPB = \frac{PEA}{PT} * 100$$

- b) **Tasa de participación global.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población en edad de trabajar (PET).

$$TPG = \frac{PEA}{PET} * 100$$

- c) **Tasa de empleo bruto.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total del empleo (E) y la población en edad de trabajar (PET).

$$TEB = \frac{E}{PET} * 100$$

- d) **Tasa de empleo global.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo (E) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEG = \frac{E}{PEA} * 100$$

- e) **Tasa de empleo adecuado o pleno.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo adecuado o pleno (EA) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEA = \frac{EA}{PEA} * 100$$

- f) **Tasa de subempleo.**-Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de subempleados (SUB_E) y la

población económicamente activa (PEA).

$$TSUB_E = \frac{SUB_E}{PEA} * 100$$

- g) **Tasa de otro empleo no pleno.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de otro empleo no pleno (OE) y la población económicamente activa (PEA).

$$TOE = \frac{OE}{PEA} * 100$$

- h) **Tasa de empleo no remunerado.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el número de empleos no remunerados (ENR) y la PEA.

$$TENR = \frac{ENR}{PEA} * 100$$

- i) **Tasa de desempleo.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de desempleados (D) y la población económicamente activa (PEA).

$$TD = \frac{D}{PEA} * 100$$

Bibliografía

- INEC. (2015). Actualización metodológica: empleo en el sector informal y clasificación de los ocupados según sectores.
- Castillo, R., & Rosero, J. (2016). Empleo y Condición de Actividad en Ecuador. *Revista de Estadística Y Metodologías*, 1(1).
- INEC. (2014). Metodología para la medición del empleo en Ecuador.
- OIT. (2013). Resolución sobre las estadísticas del trabajo, la ocupación y la subutilización de la fuerza de trabajo.

CADA HECHO DE TU VIDA *Cuenta*



@ecuadorencifras



INEC/Ecuador



@InecEcuador



INECEcuador



t.me/equadorencifras



INEC Ecuador

