

Principales resultados de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo – Anual

2025





- 01 ▶ Aspectos metodológicos y conceptuales
- 02 ▶ Perfil territorial de indicadores laborales
- 03 ▶ Perfil laboral por sexo
- 04 ▶ Perfil de pobreza y desigualdad

1.0

Aspectos metodológicos y
conceptuales



Ficha de la encuesta Anual

Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo



Tipo de encuesta:

Longitudinal/panel de viviendas



Objetivo:

Proveer información sobre la actividad económica y las fuentes de ingresos de la población



Período de recolección:

Enero – diciembre 2025



Cobertura Geográfica:

Nacional, área (urbana/rural), 5 ciudades (Quito, Guayaquil, Cuenca, Ambato y Machala) y 24 provincias



Muestra

Acumulación de muestra de enero a diciembre



Población objetivo:

Personas de 5 años y más (informante directo y calificado)



Indicadores

Ingresos: Población de 5 años y más

Mercado Laboral: Población de 15 años y más



A nuestros usuarios

El INEC pone a disposición de la ciudadanía los resultados de la ENEMDU anual 2025. Luego de seis años, los usuarios podrán analizar la situación del mercado laboral y de la pobreza a un mayor nivel de desagregación, como por ejemplo a nivel provincial y para un periodo de tiempo más amplio, como es el anual.

A su vez, a fin de mantener la comparabilidad y consistencia histórica de las estadísticas oficiales del país, las ENEMDU anual (2018, 2019, 2021, 2022, 2023, 2024 y 2025), han sido diseñadas con el mismo criterio de construcción de los factores de ponderación a nivel de Unidad Primaria de Muestreo, que se utiliza en las encuestas mensuales y trimestrales.

Para el 2020, no fue factible producir la ENEMDU anual, dado que durante los meses de abril hasta agosto del 2020, resultado de la pandemia, la metodología de levantamiento fue telefónica y es incompatible con la agregación de muestra que requiere la ENEMDU anual.

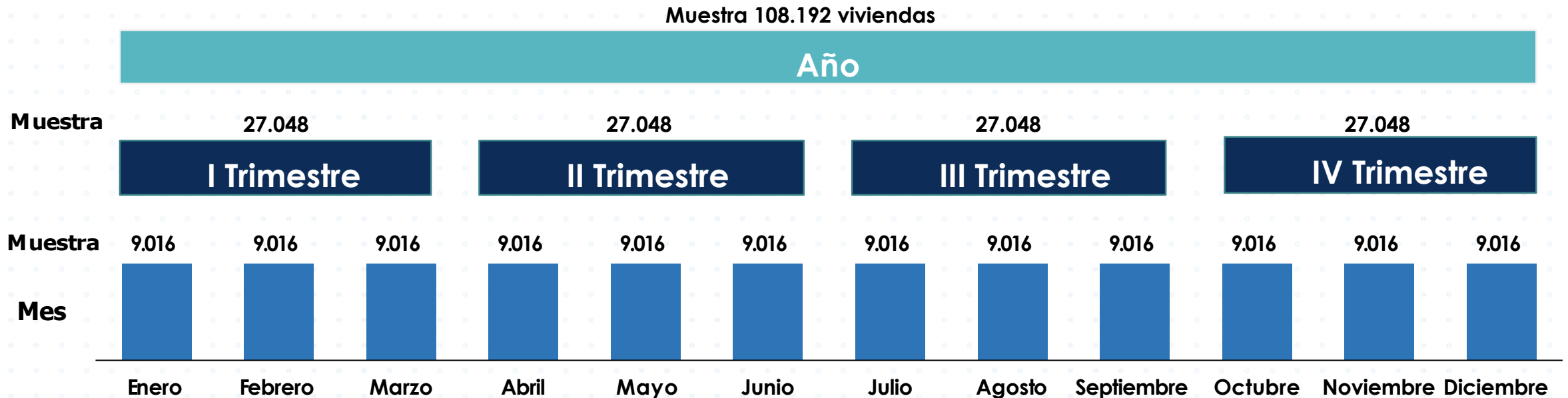


¿Cómo entender las cifras anuales?

Agregación anual



La interpretación de un **indicador mensual** y de un **indicador anual o trimestral** es diferente. El mensual indica el estado del fenómeno en el mes de referencia, mientras que el **trimestral** informa el estado del fenómeno en tres meses consecutivos y el anual en doce meses consecutivos.



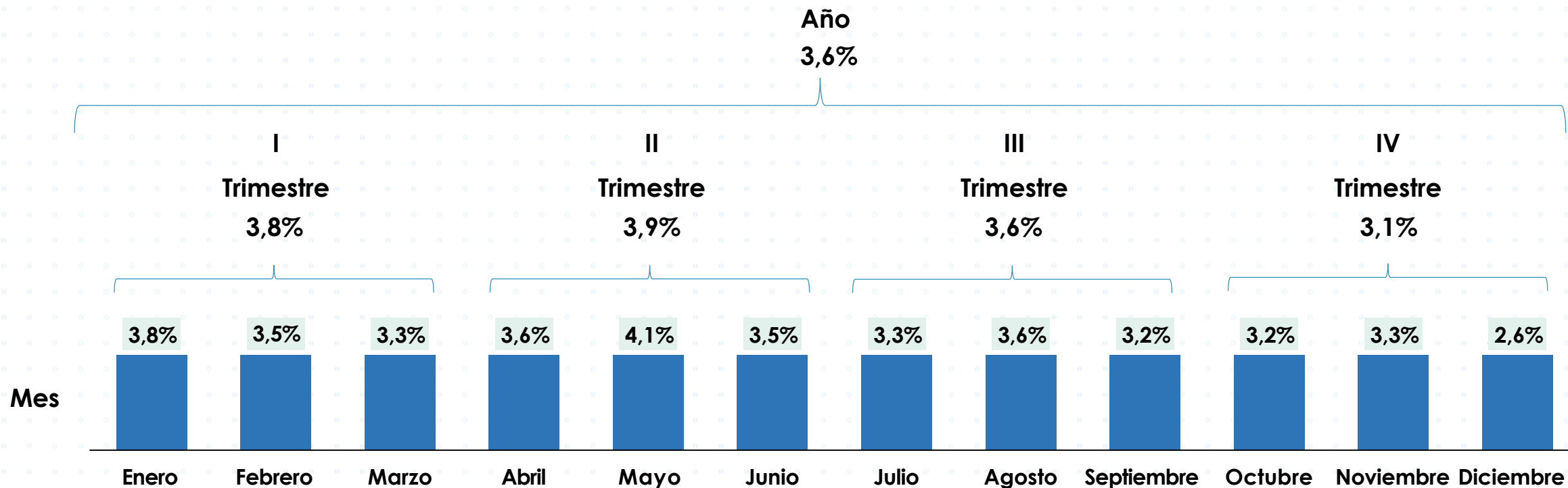
Representatividad

- Nacional, urbano y rural
- Nacional, urbano, rural y 5 ciudades
- Nacional, urbano, rural, 5 ciudades y 24 provincias



¿Cómo entender una estimación anual?

Tasa de desempleo 2025



La interpretación de un indicador mensual y de un indicador anual o trimestral es diferente. El **mensual** indica el estado del fenómeno en el mes de referencia, mientras que el **trimestral** informa el estado del fenómeno de tres meses consecutivos; y, el **anual** informa el estado del fenómeno de doce meses consecutivos

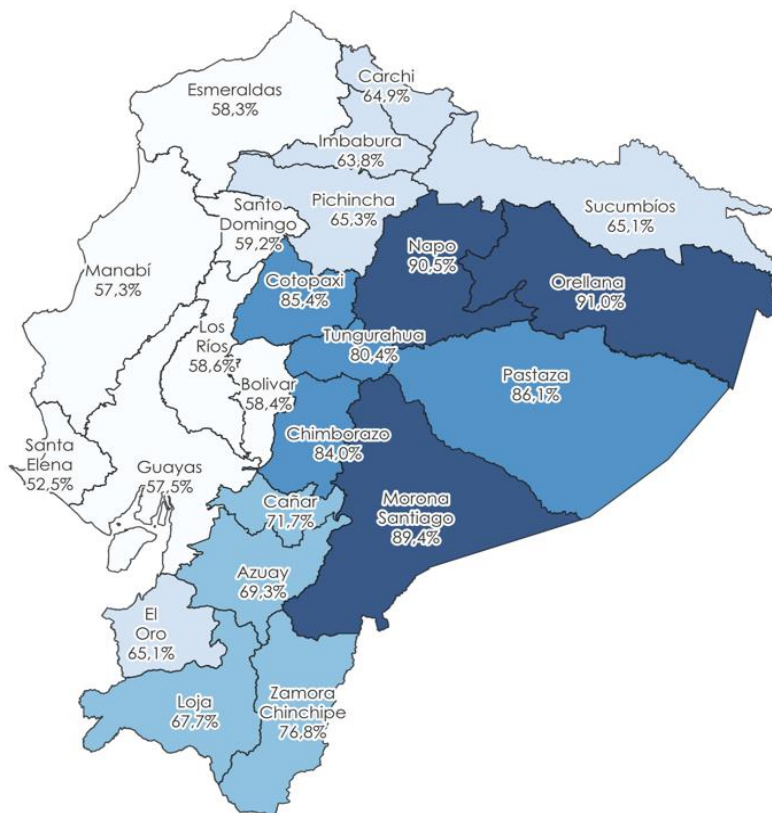
2.0

Perfil territorial de indicadores laborales

Tasa de Participación Global (TPG)

A 2025, **Santa Elena** presentó la TPG más baja con **52,5%**, mientras que, las provincias de **Orellana** y **Napo** presentaron las tasas más altas con **91,0%** y **90,5%**, respectivamente.

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2024-2025



Tasa de Participación Global 2025

- [52,5% - 59,2%]
- (59,2% - 65,3%]
- (65,3% - 76,8%]
- (76,8% - 86,1%]
- (86,1% - 91,0%]

Método de discretización de jens

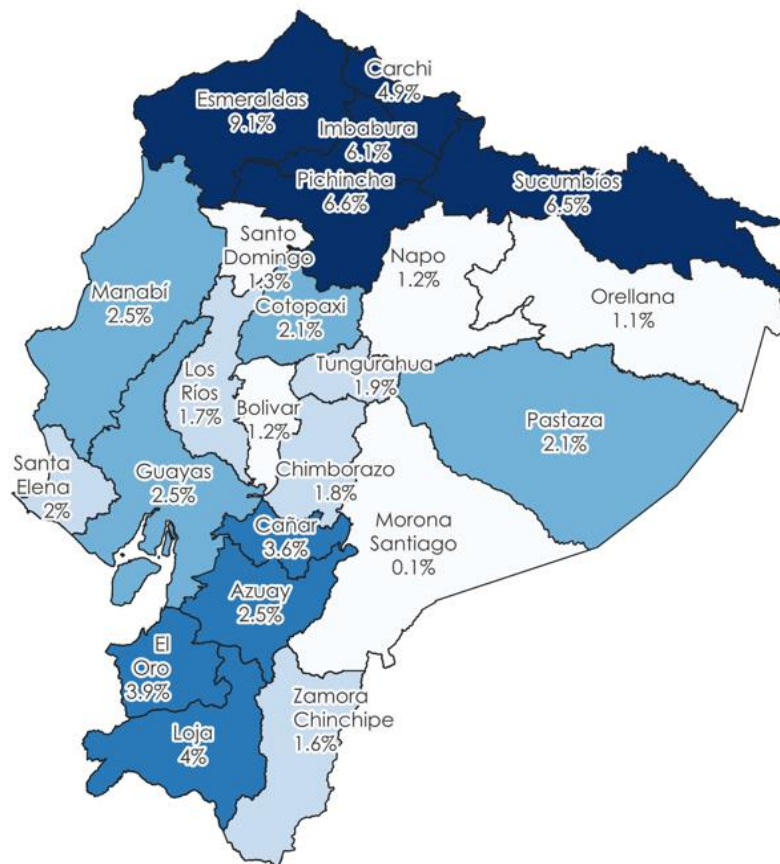
Provincia	Tasa de Participación Global		
	2024	2025	Diferencia (p.p)
Azuay	71,5%	69,3%	-2,2
Bolívar	61,2%	58,4%	-2,8
Cañar	80,1%	71,7%	-8,4
Carchi	68,1%	64,9%	-3,1
Cotopaxi	89,0%	85,4%	-3,6
Chimborazo	85,3%	84,0%	-1,4
El Oro	65,5%	65,1%	-0,4
Esmeraldas	59,9%	58,3%	-1,6
Guayas	57,1%	57,5%	0,3
Imbabura	63,5%	63,8%	0,3
Loja	70,9%	67,7%	-3,1
Los Ríos	55,3%	58,6%	3,3
Manabí	54,3%	57,3%	3,0
Morona Santiago	84,5%	89,4%	4,8
Napo	89,9%	90,5%	0,6
Pastaza	88,0%	86,1%	-1,9
Pichincha	65,4%	65,3%	-0,2
Tungurahua	82,8%	80,4%	-2,4
Zamora Chinchipe	77,1%	76,8%	-0,3
Galápagos	68,0%	64,1%	-3,9
Sucumbíos	66,6%	65,1%	-1,6
Orellana	93,7%	91,0%	-2,6
Santo Domingo	57,9%	59,2%	1,3
Santa Elena	52,4%	52,5%	0,1
Nacional	64,3%	64,3%	0,0
Puntos porcentuales (p.p)			

Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."

Tasa de Desempleo

A 2025, **Morona Santiago, Orellana, Napo y Bolívar** presentaron las tasas de desempleo más bajas con **0,1%, 1,1%, 1,2% y 1,2%** respectivamente, mientras que, **Esmeraldas** alcanzó una tasa del **9,1%**.

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2024-2025



Tasa de desempleo 2025

- [0,2% - 1,5%]
- (1,5% - 2,0%]
- (2,0% - 2,5%]
- (2,5% - 4,4%]
- (4,4% - 9,1%]

Método de discretización de jens

Provincia	Tasa de desempleo		
	2024	2025	Diferencia (p.p)
Azuay	2,9%	2,5%	-0,4
Bolívar	0,5%	1,2%	0,7
Cañar	1,2%	3,6%	2,4
Carchi	4,9%	4,9%	0,0
Cotopaxi	1,3%	2,1%	0,8
Chimborazo	1,6%	1,8%	0,2
El Oro	4,8%	3,9%	-0,9
Esmeraldas	8,6%	9,1%	0,5
Guayas	2,8%	2,5%	-0,3
Imbabura	6,3%	6,1%	-0,2
Loja	3,6%	4,0%	0,5
Los Ríos	1,9%	1,7%	-0,2
Manabí	2,4%	2,5%	0,1
Morona Santiago	0,9%	0,1%	-0,7
Napo	0,8%	1,2%	0,4
Pastaza	2,4%	2,1%	-0,3
Pichincha	7,3%	6,6%	-0,7
Tungurahua	2,1%	1,9%	-0,2
Zamora Chinchipe	2,6%	1,6%	-1,1
Galápagos	2,8%	3,1%	0,3
Sucumbíos	4,7%	6,5%	1,9
Orellana	0,8%	1,1%	0,2
Santo Domingo	1,8%	1,3%	-0,5
Santa Elena	2,8%	2,0%	-0,8
Nacional	3,7%	3,6%	-0,2

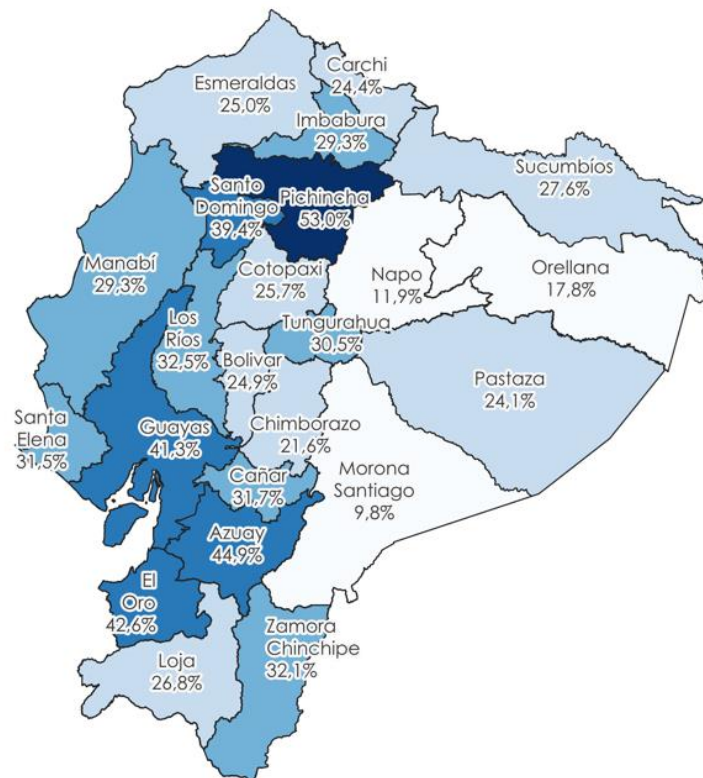
Puntos porcentuales (p.p)

Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."

Tasa de Empleo Adecuado

A 2025, **Pichincha** presentó una tasa de empleo adecuado de **53,0%** frente a **Guayas** con **41,3%**, mientras que **Morona Santiago** es la provincia con menor tasa con **9,8%**.

Diferencia esta dística mente significativa Anual 2024-2025



Tasa de Empleo Adecuado 2025

- [9,8% - 17,8%]
- (17,8% - 27,6%)
- (27,6% - 32,5%)
- (32,5% - 44,9%)
- (44,9% - 59,6%)

Método de discretización de jenk

Nota: Para el cálculo de la tasa de empleo adecuado en Galápagos, el umbral de los ingresos laborales que se aplica considera el SBU multiplicado por 1.803; este factor proviene del ajuste del costo de vida (índice de Precios Espacial) entre el Continente y el archipiélago.

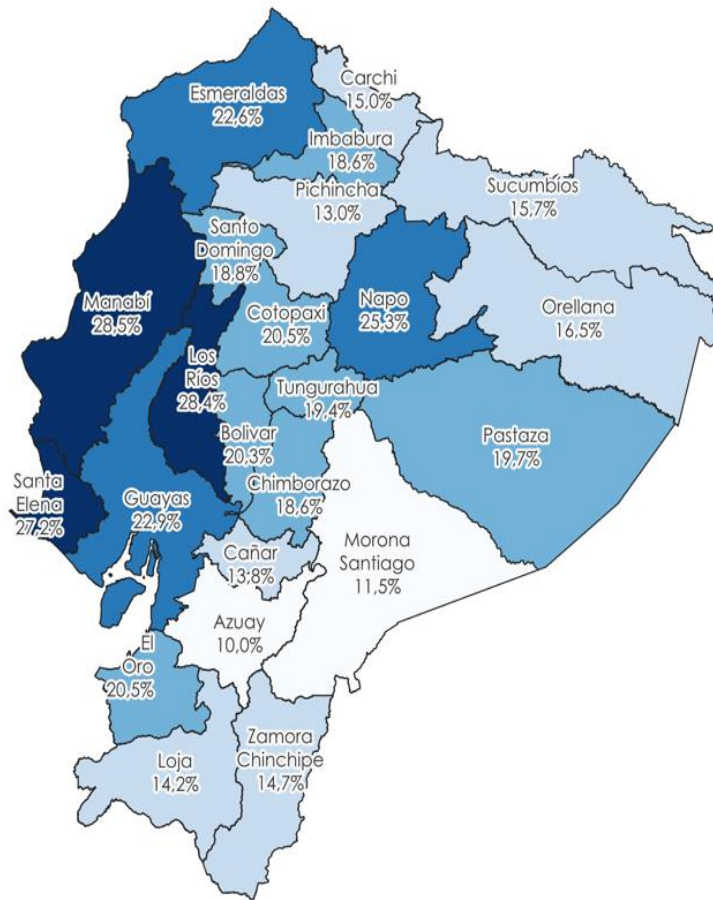
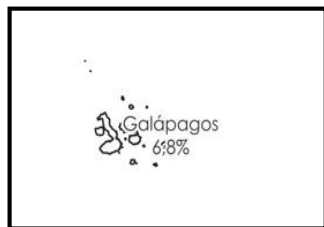
Diferencia estadísticamente significativa. - Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."

Provincia	Tasa de empleo adecuado		
	2024	2025	Diferencia (p.p)
Azuay	41,3%	44,9%	3,6
Bolívar	19,6%	24,9%	5,4
Cañar	20,8%	31,7%	10,9
Carchi	26,4%	24,4%	-2,1
Cotopaxi	21,2%	25,7%	4,5
Chimborazo	19,3%	21,6%	2,3
El Oro	43,1%	42,6%	-0,5
Esmeraldas	22,3%	25,0%	2,8
Guayas	40,8%	41,3%	0,5
Imbabura	29,1%	29,3%	0,2
Loja	28,4%	26,8%	-1,5
Los Ríos	36,3%	32,5%	-3,7
Manabí	31,5%	29,3%	-2,2
Morona Santiago	14,6%	9,8%	-4,8
Napo	13,8%	11,9%	-1,9
Pastaza	20,0%	24,1%	4,2
Pichincha	51,2%	53,0%	1,8
Tungurahua	30,0%	30,5%	0,6
Zamora Chinchipe	25,3%	32,1%	6,8
Galápagos	51,1%	59,6%	8,4
Sucumbíos	20,7%	27,6%	7,0
Orellana	10,4%	17,8%	7,4
Santo Domingo	31,5%	39,4%	7,9
Santa Elena	28,7%	31,5%	2,8
Nacional	35,9%	37,1%	1,3

Tasa de Subempleo

A 2025, **Manabí y Los Ríos** presentaron tasas de subempleo más altas con **28,5%** y **28,4%**, respectivamente.

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2024-2025



Tasa de Subempleo 2025

- [6,8% - 11,5%]
- (11,5% - 16,5%]
- (16,5% - 20,5%]
- (20,5% - 25,3%]
- (25,3% - 28,5%]

Método de discretización de jenks

Provincia	Tasa de subempleo		
	2024	2025	Diferencia (p.p)
Azuay	16,4%	10,0%	-6,4
Bolívar	18,3%	20,3%	2,1
Cañar	17,2%	13,8%	-3,4
Carchi	20,5%	15,0%	-5,5
Cotopaxi	17,3%	20,5%	3,2
Chimborazo	15,7%	18,6%	2,9
El Oro	23,3%	20,5%	-2,8
Esmeraldas	24,0%	22,6%	-1,4
Guayas	26,0%	22,9%	-3,1
Imbabura	19,9%	18,6%	-1,3
Loja	19,7%	14,2%	-5,5
Los Ríos	24,0%	28,4%	4,4
Manabí	27,3%	28,5%	1,3
Morona Santiago	13,1%	11,5%	-1,6
Napo	22,4%	25,3%	2,9
Pastaza	19,5%	19,7%	0,2
Pichincha	14,4%	13,0%	-1,4
Tungurahua	21,0%	19,4%	-1,6
Zamora Chinchipe	14,1%	14,7%	0,6
Galápagos	7,7%	6,8%	-1,0
Sucumbíos	16,8%	15,7%	-1,1
Orellana	20,7%	16,5%	-4,2
Santo Domingo	25,9%	18,8%	-7,1
Santa Elena	31,7%	27,2%	-4,5
Nacional	21,0%	19,4%	-1,6

Puntos porcentuales (p.p)

Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."

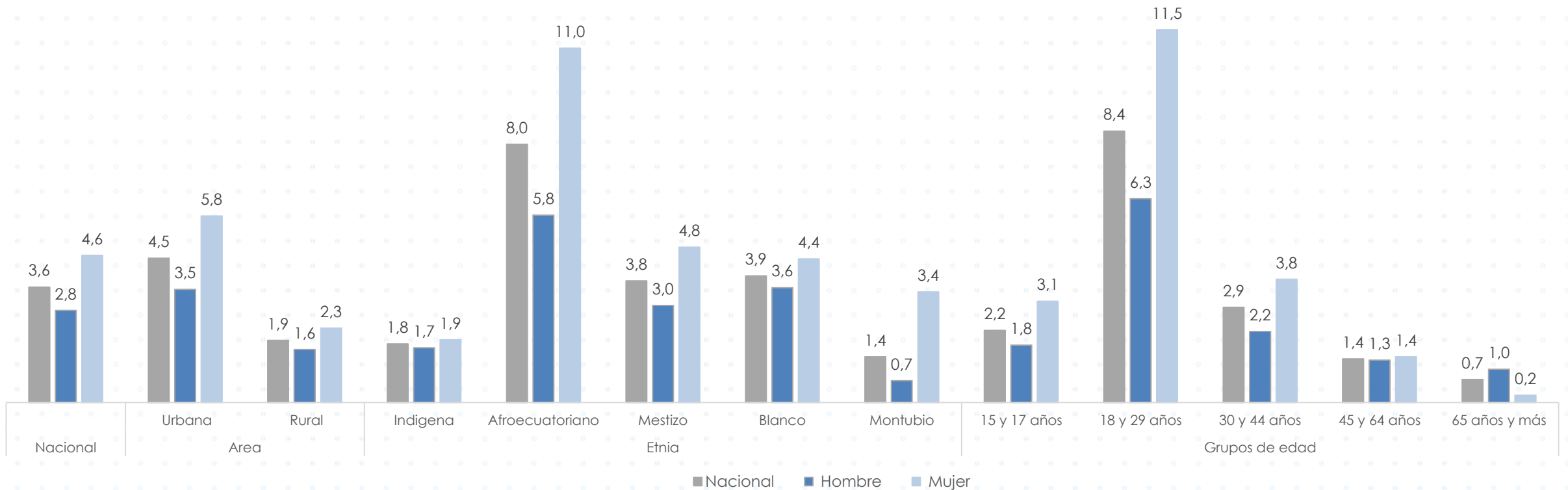
3.0 Perfil laboral por sexo



Desempleo



A 2025, de acuerdo a la caracterización de la población con desempleo, a nivel nacional, las **mujeres (4,6%)** poseen una tasa superior a la de **hombres (2,8%)**; misma situación se observa para el área urbana y rural



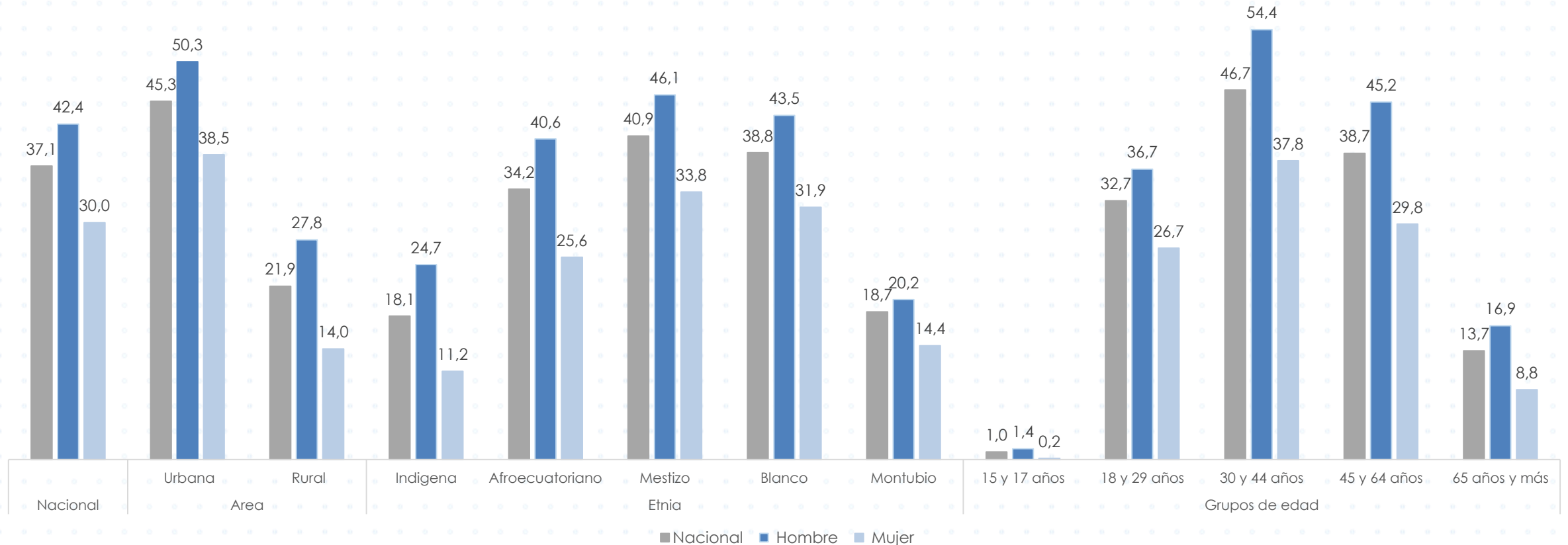
Etnia: Afroecuatoriano incluye: Afrodescendiente, Mulato y Negro.



Empleo Adecuado



En el 2025, la tasa de empleo adecuado para el caso de los **hombres** es de **42,4%** frente al **30,0%** de la tasa de **mujeres**. En cuanto a los grupos de edad, ésta se concentra mayoritariamente en la población de **[30-44]** años



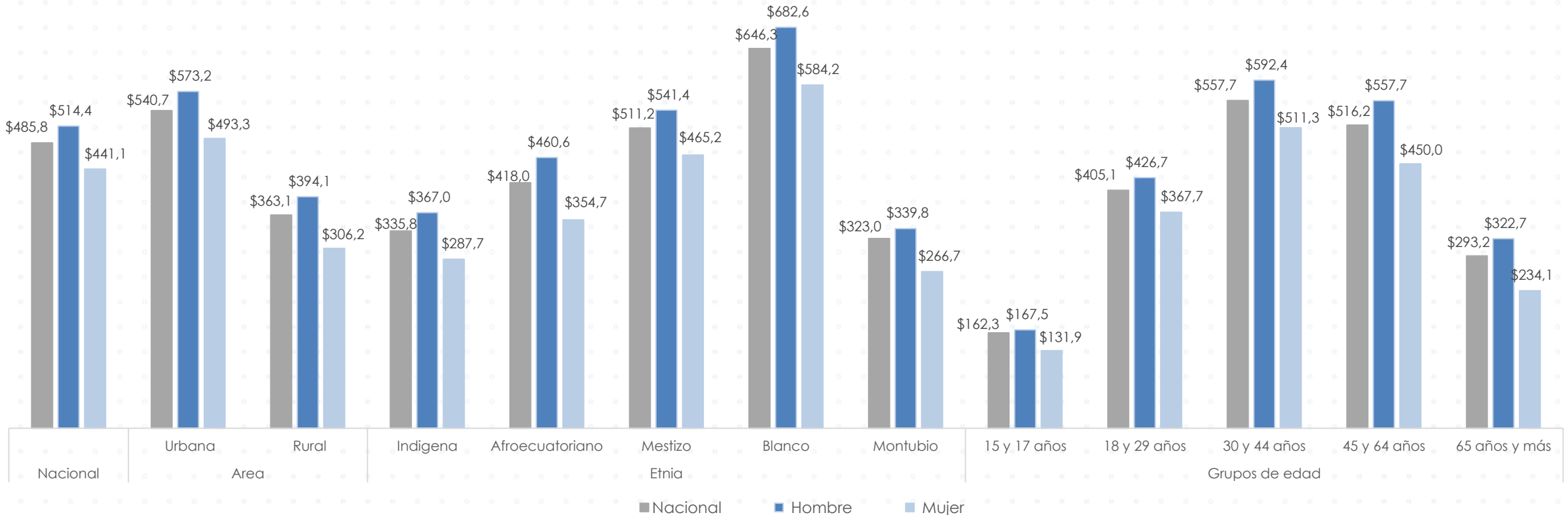
Etnia: Afroecuatoriano incluye: Afrodescendiente, Mulato y Negro.



Población ocupada: promedio del Ingreso laboral



En 2025, el ingreso laboral promedio* de los **hombres** a nivel nacional fue de USD **514,4** frente al USD **441,1** de las **mujeres**.



Etnia: Afroecuatoriano incluye: Afrodescendiente, Mulato y Negro.

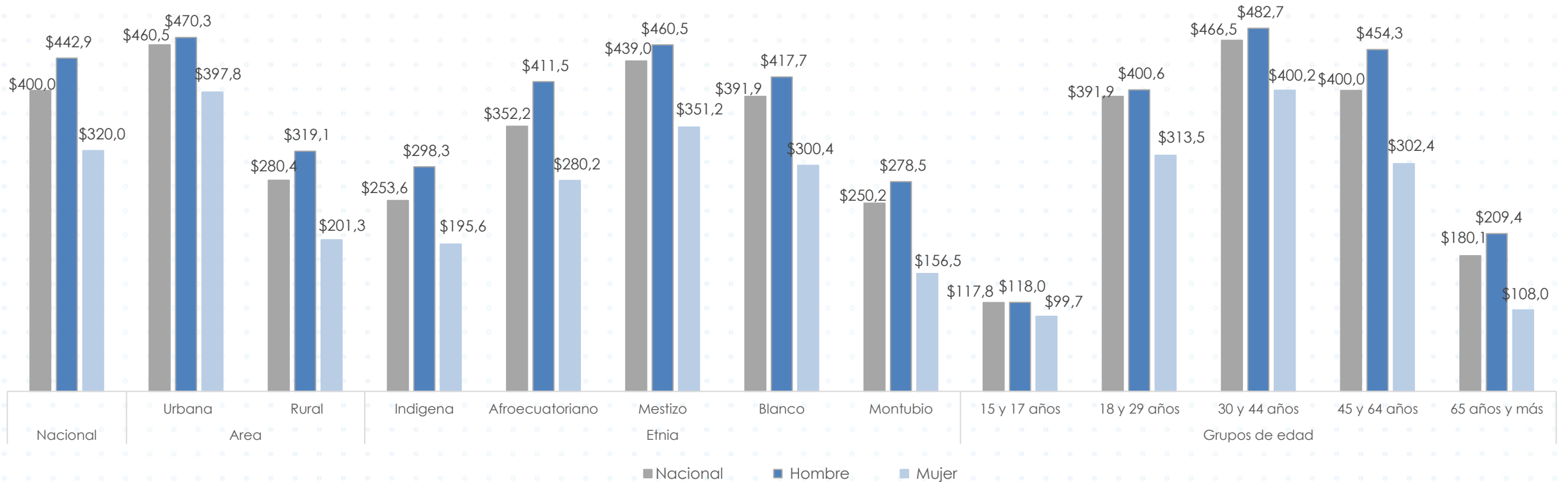
*A dólares de diciembre 2024



Población ocupada: mediana del Ingreso laboral



En 2025, la mediana del ingreso laboral promedio* de los **hombres** a nivel nacional fue de USD **442,9** frente al USD **320,0** de las **mujeres**.



Etnia: Afroecuatoriano incluye: Afrodescendiente, Mulato y Negro.

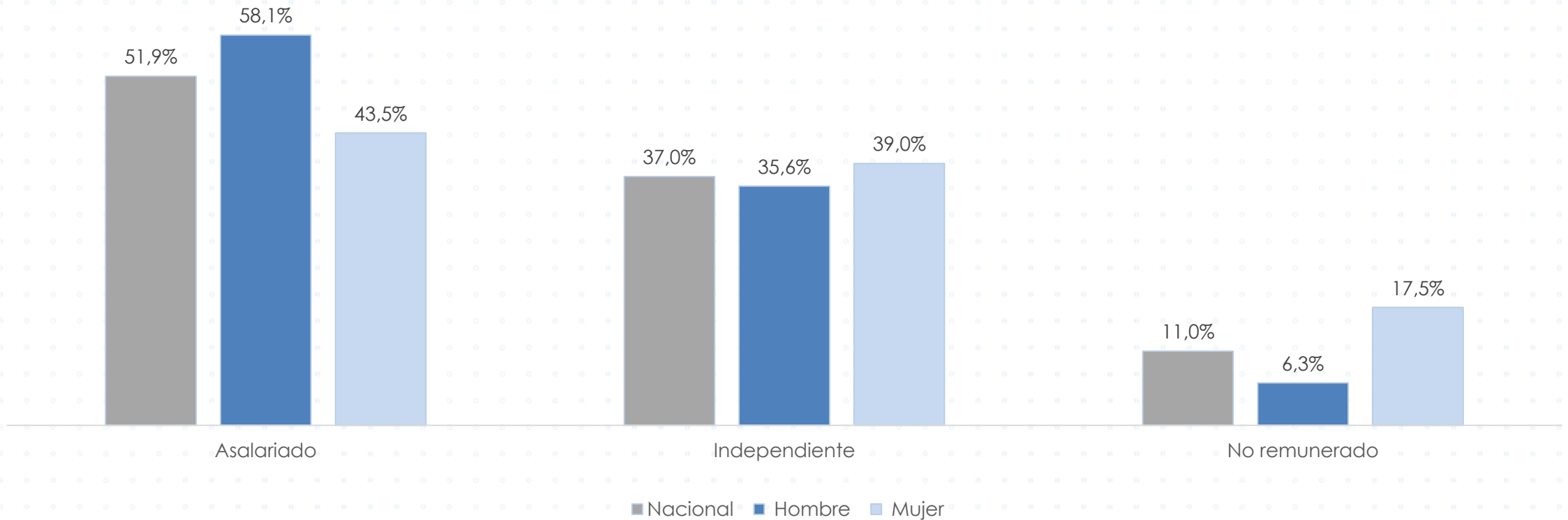
*A dólares de diciembre 2024



Población ocupada según categoría de ocupación

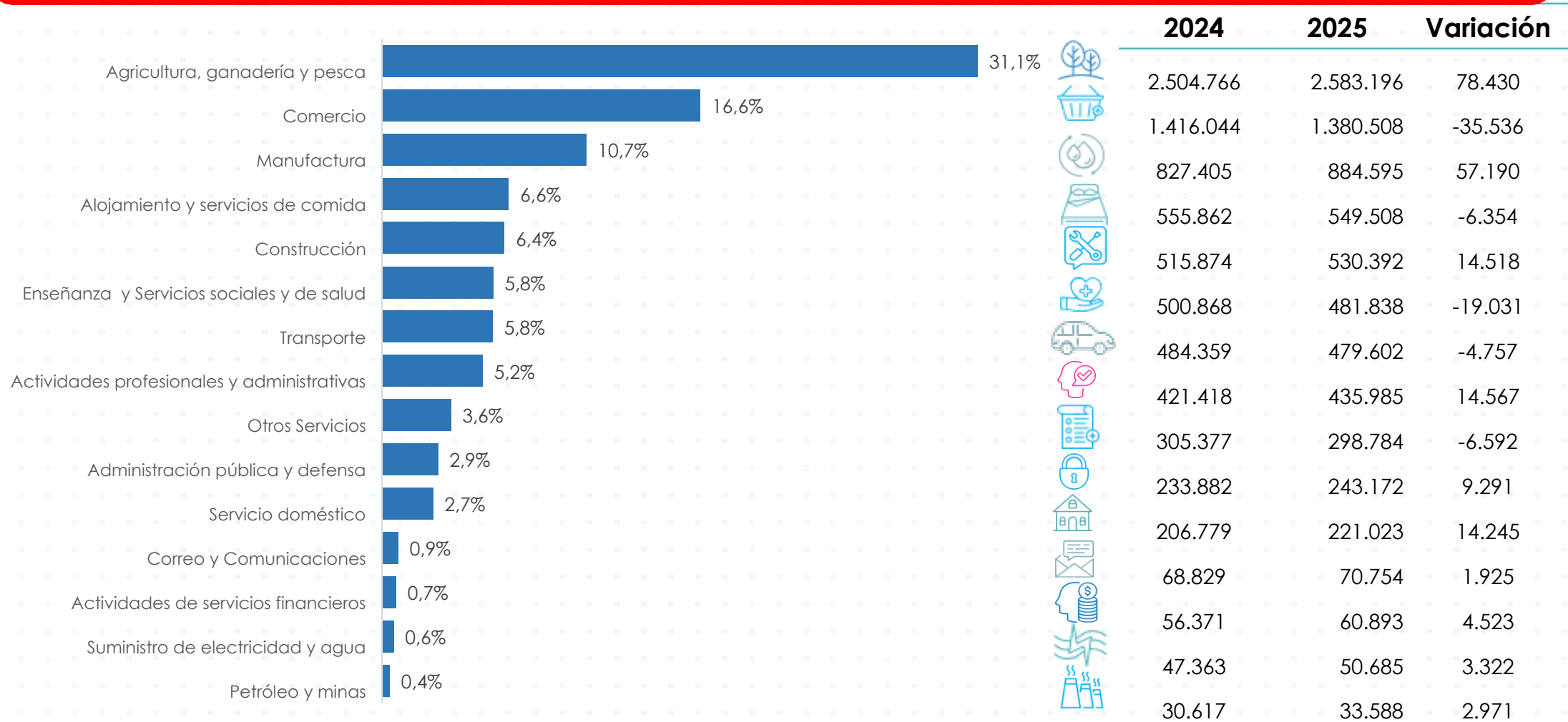


En el 2025, los **hombres** representan el **58,1%** población ocupada asalariada, frente a un **43,5%** de mujeres. Por otro lado, la participación porcentual de las **mujeres** en el grupo de independientes es mayor respecto al de los hombres. A nivel nacional el **51,9%** de las personas ocupadas fueron asalariadas, el **37,0%** Independientes y el **11,0%** No remuneradas.



Población ocupada por Rama de Actividad

En 2025, la población con empleo en la rama de **Manufactura** incrementó en **6,5** puntos porcentuales, esto representa un incremento de **57,190** personas empleadas más que en el 2024.



Distribución de población ocupada por rama de actividad, según sexo 2025

Rama de actividad	Nacional	Hombre	Mujer	Diferencia Sexo (p.p)
Agricultura, ganadería y pesca	31,1%	33,8%	27,4%	6,4%
Petróleo y minas	0,4%	0,6%	0,1%	0,5%
Manufactura	10,7%	11,2%	9,9%	1,2%
Suministro de electricidad y agua	0,6%	0,9%	0,2%	0,6%
Construcción	6,4%	10,8%	0,4%	10,4%
Comercio	16,6%	14,0%	20,3%	-6,3%
Alojamiento y servicios de comida	6,6%	3,6%	10,8%	-7,2%
Transporte	5,8%	9,0%	1,4%	7,6%
Correo y Comunicaciones	0,9%	1,0%	0,7%	0,3%
Actividades de servicios financieros	0,7%	0,5%	1,0%	-0,5%
Actividades profesionales y administrativas	5,2%	4,7%	5,9%	-1,2%
Enseñanza y Servicios sociales y de salud	5,8%	3,2%	9,3%	-6,1%
Administración pública y defensa	2,9%	3,4%	2,3%	1,1%
Servicio doméstico	2,7%	0,3%	6,0%	-5,7%
Otros Servicios	3,6%	3,0%	4,4%	-1,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	



El **27,4% de mujeres** trabajan en la **agricultura**; mientras que el **33,8% de los hombres** se dedican a esta actividad.



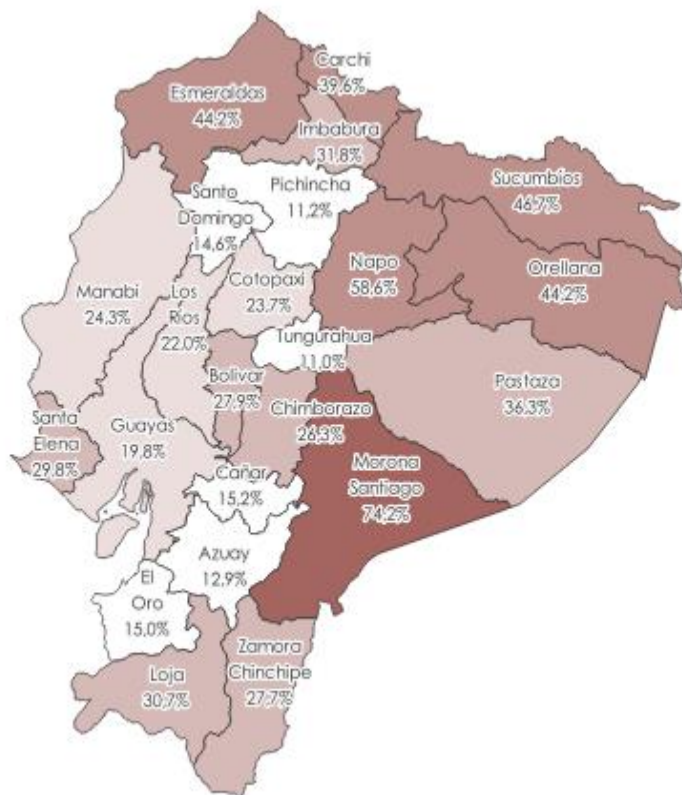
El **20,3% de las mujeres** trabajan en **comercio**, mientras que el **14,0% de los hombres** se dedican a esta actividad.

4.0 Perfil de Pobreza y Desigualdad

Pobreza por ingresos

A 2025, las provincias con menores tasas de pobreza por ingresos son **Tungurahua (11,0%), Pichincha (11,2%) y Azuay (12,9%)**, mientras que, **Morona Santiago (74,2%) y Napo (58,6%)** obtuvieron las mayores tasas

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2024-2025



Pobreza por ingresos 2025

- [11,0% - 15,2%]
- (15,2% - 24,3%]
- (24,3% - 36,3%]
- (36,3% - 58,6%]
- (58,6% - 74,2%]

Método de discretización de jenkins

Provincia	Pobreza por ingresos		
	2024	2025	Diferencia (p.p)
Azuay	12,7%	12,9%	0,2
Bolívar	40,7%	27,9%	-12,8
Cañar	25,4%	15,2%	-10,2
Carchi	36,7%	39,6%	3,0
Cotopaxi	37,2%	23,7%	-13,5
Chimborazo	31,2%	26,3%	-4,8
El Oro	12,0%	15,0%	3,0
Esmeraldas	51,0%	44,2%	-6,8
Guayas	21,0%	19,8%	-1,2
Imbabura	32,1%	31,8%	-0,3
Loja	25,1%	30,7%	5,6
Los Ríos	21,6%	22,0%	0,4
Manabí	26,7%	24,3%	-2,3
Morona Santiago	64,6%	74,2%	9,6
Napo	57,6%	58,6%	1,0
Pastaza	44,5%	36,3%	-8,1
Pichincha	12,7%	11,2%	-1,5
Tungurahua	12,9%	11,0%	-1,9
Zamora Chinchipe	34,0%	27,7%	-6,3
Sucumbios	58,3%	46,7%	-11,6
Orellana	76,2%	44,2%	-32,0
Santo Domingo	22,3%	14,6%	-7,7
Santa Elena	35,0%	29,8%	-5,1
Nacional	24,2%	21,8%	-2,5

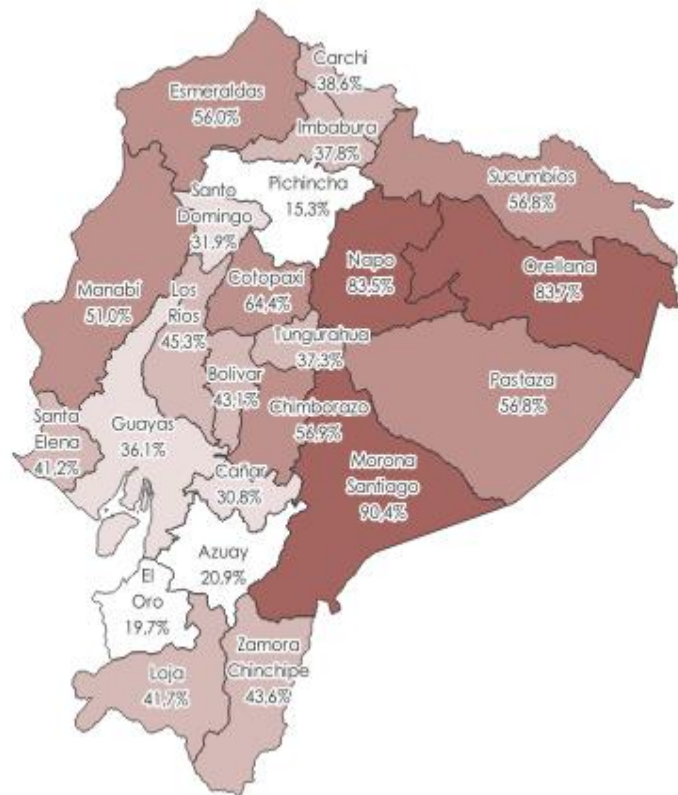
Puntos porcentuales (p.p)

Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."

Pobreza Multidimensional

A 2025, las mayores tasas de pobreza Multidimensional la concentran las provincias de **Morona Santiago(90,4%)** y **Orellana (83,7%)**, mientras que, con tasas más bajas están en **Pichincha(15,3%)** y **El Oro (19,7%)**

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2024-2025



Tasa de pobreza Multidimensional 2025

- [15,3% - 20,9%]
- (20,9% - 36,1%]
- (36,1% - 45,3%]
- (45,3% - 64,4%]
- [64,4% - 90,4%]

Método de discretización de jens

Provincia	Pobreza multidimensional		
	2024	2025	Diferencia (p.p)
Azuay	24,7%	20,9%	-3,8
Bolívar	58,0%	43,1%	-14,9
Cañar	69,9%	30,8%	-39,1
Carchi	40,7%	38,6%	-2,1
Cotopaxi	70,2%	64,4%	-5,8
Chimborazo	62,6%	56,9%	-5,6
El Oro	21,9%	19,7%	-2,2
Esmeraldas	60,9%	56,0%	-4,9
Guayas	32,9%	36,1%	3,2
Imbabura	39,8%	37,8%	-2,0
Loja	33,2%	41,7%	8,5
Los Ríos	39,4%	45,3%	5,9
Manabí	43,8%	51,0%	7,2
Morona Santiago	84,1%	90,4%	6,3
Napo	79,2%	83,5%	4,3
Pastaza	64,4%	56,8%	-7,5
Pichincha	12,3%	15,3%	3,1
Tungurahua	34,7%	37,3%	2,6
Zamora Chinchipe	55,2%	43,6%	-11,6
Sucumbíos	67,0%	56,8%	-10,3
Orellana	90,6%	83,7%	-6,9
Santo Domingo	42,2%	31,9%	-10,3
Santa Elena	43,8%	41,2%	-2,6
Nacional	36,8%	37,1%	0,3

Puntos porcentuales (p.p)

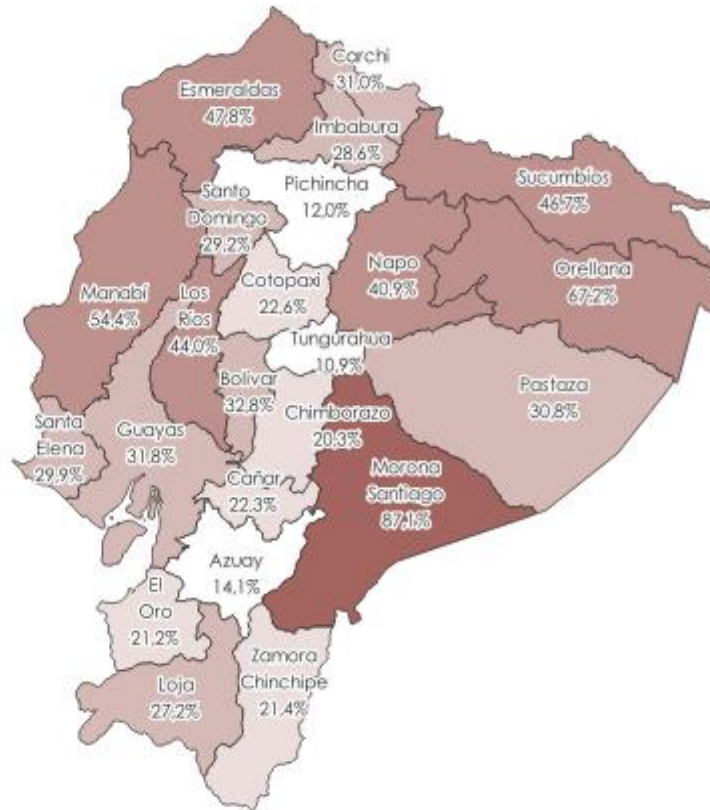
Pobreza multidimensional.-Se identifica a una persona como pobre multidimensional cuando tiene privaciones en una tercera parte o más de los indicadores ponderados y como pobre extremo multidimensional cuando tiene al menos la mitad de privaciones en los indicadores ponderados.

Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."

Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

A 2025, las provincias con mayor porcentaje de población pobre por **NBI** son **Morona Santiago** y **Orellana** con el **87,1%** y el **67,2%** respectivamente.

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2024-2025



Pobreza por NBI 2025

- [10,9% - 14,1%]
- (14,1% - 22,6%]
- (22,6% - 32,8%]
- (32,8% - 67,2%]
- (67,2% - 87,1%]

Método de discretización de Jenks

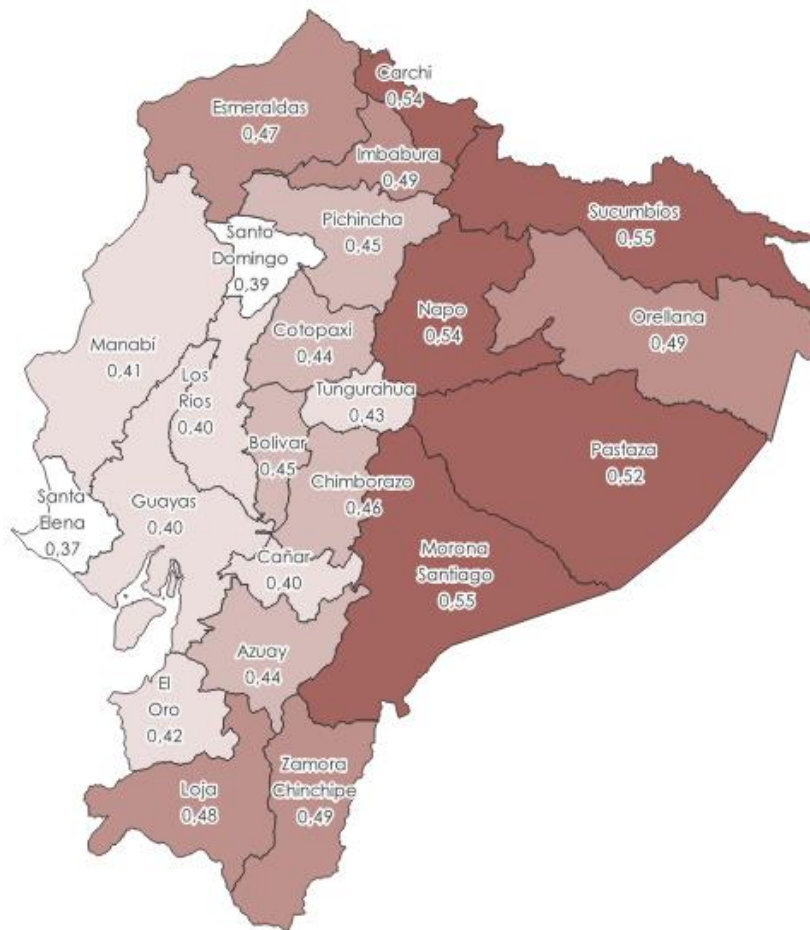
Provincia	Pobreza por NBI		
	2024	2025	Diferencia (p.p)
Azuay	16,9%	14,1%	-2,8
Bolívar	37,0%	32,8%	-4,2
Cañar	55,7%	22,3%	-33,4
Carchi	34,2%	31,0%	-3,2
Cotopaxi	33,6%	22,6%	-11,0
Chimborazo	22,6%	20,3%	-2,3
El Oro	18,2%	21,2%	2,9
Esmeraldas	53,1%	47,8%	-5,3
Guayas	29,3%	31,8%	2,5
Imbabura	25,1%	28,6%	3,5
Loja	22,7%	27,2%	4,5
Los Ríos	33,9%	44,0%	10,1
Manabí	43,6%	54,4%	10,8
Morona Santiago	71,0%	87,1%	16,0
Napo	38,0%	40,9%	2,9
Pastaza	37,1%	30,8%	-6,2
Pichincha	9,4%	12,0%	2,6
Tungurahua	6,9%	10,9%	4,0
Zamora Chinchipe	31,8%	21,4%	-10,3
Sucumbíos	58,3%	46,7%	-11,6
Orellana	84,1%	67,2%	-17,0
Santo Domingo	36,0%	29,2%	-6,8
Santa Elena	37,2%	29,9%	-7,3
Nacional	28,4%	29,5%	1,1

Puntos porcentuales (p.p)

Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."

Coeficiente de Gini

En 2025 las provincias de la **Amazonia** poseen los coeficientes de Gini más altos



Coeficiente de Gini 2025

- [0,37 - 0,39]
- (0,39 - 0,43]
- (0,43 - 0,46]
- (0,46 - 0,49]
- (0,49 - 0,55]

Método de discretización de jenks

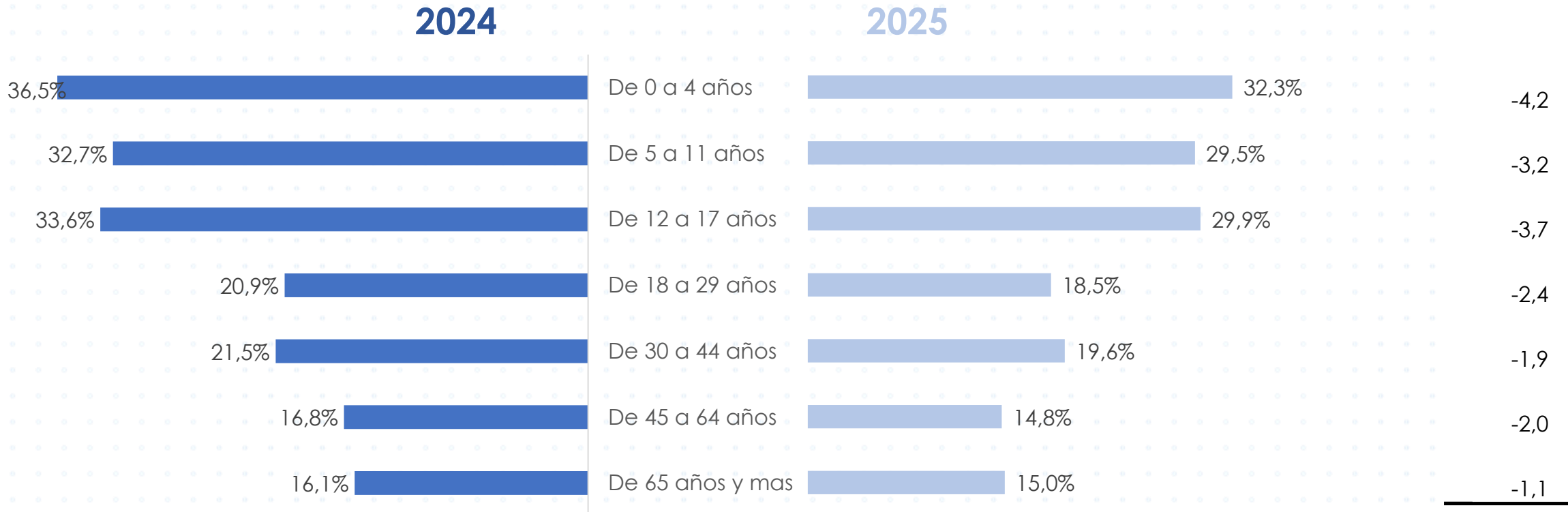
Provincia	Coeficiente de Gini		
	2024	2025	Diferencia
Azuay	0,437	0,436	0,00
Bolívar	0,443	0,446	0,00
Cañar	0,380	0,401	0,02
Carchi	0,514	0,537	0,02
Cotopaxi	0,477	0,435	-0,04
Chimborazo	0,490	0,459	-0,03
El Oro	0,390	0,418	0,03
Esmeraldas	0,502	0,473	-0,03
Guayas	0,424	0,398	-0,03
Imbabura	0,483	0,486	0,00
Loja	0,472	0,484	0,01
Los Ríos	0,415	0,396	-0,02
Manabí	0,410	0,406	0,00
Morona Santiago	0,558	0,553	0,00
Napo	0,537	0,538	0,00
Pastaza	0,533	0,522	-0,01
Pichincha	0,453	0,453	0,00
Tungurahua	0,435	0,426	-0,01
Zamora Chinchipe	0,502	0,494	-0,01
Sucumbíos	0,568	0,550	-0,02
Orellana	0,533	0,485	-0,05
Santo Domingo	0,395	0,389	-0,01
Santa Elena	0,377	0,374	0,00
Nacional	0,462	0,451	-0,01

Pobreza por edad

En 2025, el grupo etario que presentó una mayor tasa de pobreza fue de 0 a 4 años de edad.

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2024-2025

Diferencia p.p.



Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."



Buenas cifras,
mejores vidas



@InecEcuador



@ecuadorencifras



@ecuadorencifras



INECEcuador