



Autoevaluación de la Calidad Estadística



Informe general de resultados SEN

Octubre, 2026

Informe General de Resultados de la Autoevaluación de la Calidad Estadística- SEN

Eva María Mera

DIRECTORA EJECUTIVA

Marianita Granda

SUBDIRECTORA GENERAL

Lorena Álvarez

COORDINADORA GENERAL TÉCNICA DE PLANIFICACIÓN, NORMATIVAS Y
CALIDAD ESTADÍSTICA

Fabiola Magallanes

DIRECTORA DE NORMATIVAS, ESTANDARIZACIÓN Y CALIDAD ESTADÍSTICA

Elaborado por:

Sandra Morales

Equipo técnico de apoyo:

Sammy Sánchez, Mabel Rodríguez, Marcelo Lastra y David del Castillo

Propiedad Institucional

©INEC

Instituto Nacional de Estadística y Censos

Juan Larrea N15-36 y José Riofrío. Casilla postal 135 C

Telf.: (02) 2555-701 / 2529-858

Antecedentes

El proceso de Autoevaluación, como parte del Marco de Aseguramiento de la Calidad (MAC)¹ aprobado en el Programa Nacional de Estadística (PNE) 2025- 2029², es un método de evaluación que busca concientizar a los productores de estadística sobre la normativa y estándares de calidad generados por el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) como ente coordinador del Sistema Estadístico Nacional (SEN) para garantizar la calidad de las estadísticas oficiales.

En el 2014, la Autoevaluación nace como un proceso preparatorio para el Sistema de Certificación de la Calidad (SCC), debido a que permite identificar fortalezas y debilidades en materia de calidad e incentiva la generación de acciones de mejora por iniciativa del equipo técnico responsable de las operaciones estadísticas autoevaluadas, a fin de contar con procesos robustos y estadísticas de calidad que permitan el adecuado diseño, formulación y monitoreo de las políticas públicas a nivel nacional.

En este sentido, la Autoevaluación determina **el nivel de percepción de la calidad** que tienen los responsables de las operaciones estadísticas de base (censos, encuestas y estadísticas basadas en registros administrativos (EBRA)) contempladas en el Inventario de Fuentes de Información

(Operaciones estadísticas), a través del análisis integral y sistemático del cumplimiento y alineación de los procesos de producción estadística al Modelo de Producción Estadística (MPE), al Código de Buenas Prácticas Estadísticas (CBPE) y demás normativa y estándares de calidad vigentes. Siendo así que este índice tiene una escala de 0 a 100 puntos:

- Nivel **ALTO** (de 100 a 85): cumplimiento óptimo de la normativa y requisitos de calidad.
- Nivel **MEDIO** (de 84 a 70): cumplimiento medio de la normativa y requisitos de calidad.
- Nivel **BAJO** (de 69 a 50): cumplimiento parcial de la normativa y requisitos de calidad.
- Nivel **MUY BAJO** (Menor a 50): incumplimiento de la normativa y requisitos de calidad.

Dichos niveles permiten establecer cualitativa y cuantitativamente la alineación de los procesos de producción estadística a la normativa, estándares y buenas prácticas que rigen la generación de estadísticas oficiales en el SEN.

¹ Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC. 2018. Marco de Aseguramiento de la Calidad Estadística, disponible en : https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sistema_Estadistico_Nacional/Aseguramiento_de_la_calidad/Marco_Aseguramiento_Calidad.pdf

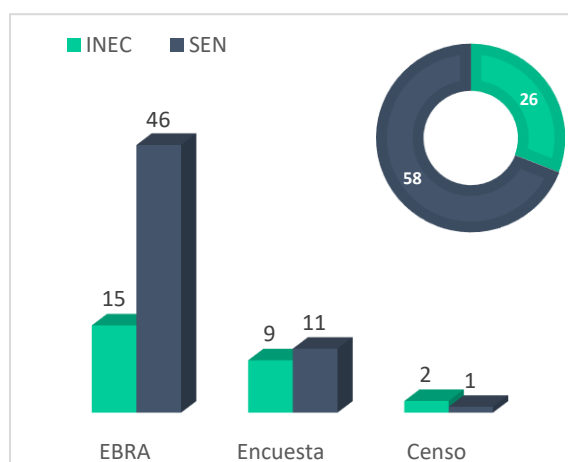
² Instituto Nacional de Estadística y Censos INEC. 2021 Programa Nacional de Estadística 2021 https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Sistema_Estadistico_Nacional/Planificacion_Estadistica/Programa_Nacional_de_Estadistica_2021-2025.pdf

Resultados del proceso de Autoevaluación de la Calidad 2026

A continuación, se presentan los resultados del proceso de Autoevaluación del 2026, en donde se detalla el número de operaciones estadísticas que participaron en este proceso, el nivel de percepción de la calidad estadística de forma general, por fases y macroprocesos del MPE y según los principios del CBPE.

En la Autoevaluación del 2026, participaron **84 operaciones estadísticas de base** (estadísticas basadas en registros administrativos – EBRA, encuestas y censos). Se autoevaluaron 61 estadísticas EBRA de las cuales 15 son operaciones del INEC y 45 del SEN; 21 encuestas de las cuales nueve son del INEC y once del SEN; y dos censos del INEC y uno del SEN, como se puede apreciar en la ilustración 1.

Ilustración 1: Operaciones estadísticas autoevaluadas por tipo y por entidad productora



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

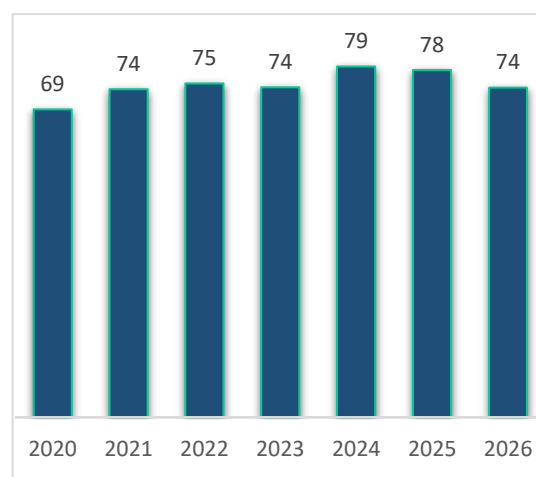
Las operaciones estadísticas participantes en la Autoevaluación

2026, son producidas por 20 entidades del SEN incluyendo al INEC, de las cuales 58 estadísticas corresponden a otras entidades del SEN y 26 al INEC.

Resultados generales de acuerdo al nivel de percepción de calidad 2026

Por su parte, el nivel de percepción de la calidad estadística se establece en función de las respuestas consignadas en el Formulario de Autoevaluación 2026 por parte del equipo técnico responsable de las operaciones estadísticas autoevaluadas. En este sentido, el nivel de percepción de la calidad estadística 2026 del SEN es de **74 puntos en promedio** sobre 100, lo que significa que existe un cumplimiento **MEDIO** de la normativa y requisitos de calidad evaluados.

Ilustración 2: Nivel de percepción de la calidad del SEN. Años 2020-2026



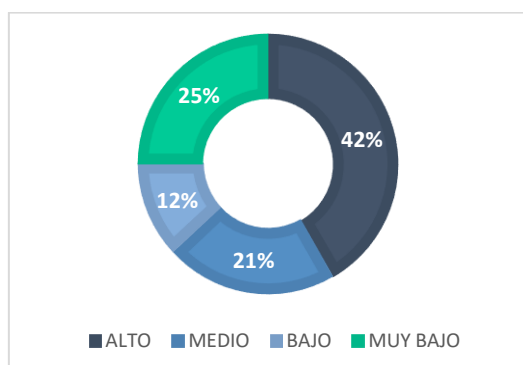
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

En la ilustración 2 se puede observar que el nivel de percepción obtenido

en el 2026 es inferior al del año 2025, pero sigue siendo un nivel medio reflejando que el SEN ha alcanzado un cierto grado de madurez, que se refleja en la alineación y cumplimiento de la normativa y estándares de calidad evaluados.

En la ilustración 3, se puede observar que en la Autoevaluación 2026, el 42% de las operaciones estadísticas autoevaluadas alcanzan un nivel de percepción ALTO, el 21% un nivel MEDIO, mientras que el 12% y 25% de operaciones estadísticas presentan niveles BAJO y MUY BAJO, respectivamente.

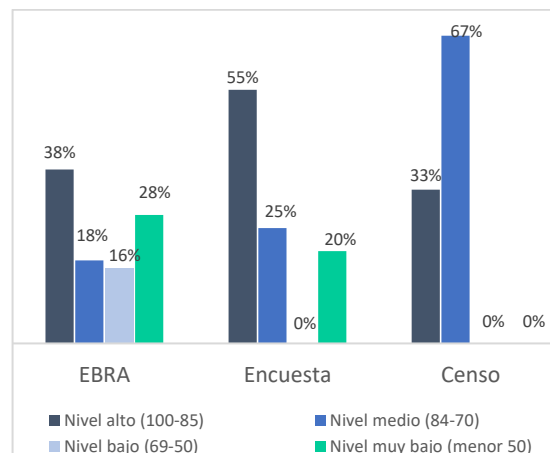
Ilustración 3. Porcentaje de operaciones estadísticas autoevaluadas según el nivel de percepción de calidad 2026.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

Por otro lado, como se puede apreciar en la ilustración 4, para el año 2026 del total de EBRA autoevaluadas, el 38% de las mismas alcanzaron un nivel de percepción alto (100-85), el 18% obtuvo un nivel medio (84-70), el 16% de las operaciones estadísticas basadas en registros administrativos alcanzaron un nivel bajo (69-50) y por su lado el 28% de operaciones que obtuvieron un nivel de percepción muy bajo (menor a 50).

Ilustración 4: Porcentaje de operaciones estadísticas del SEN según nivel de percepción de calidad y por tipo.

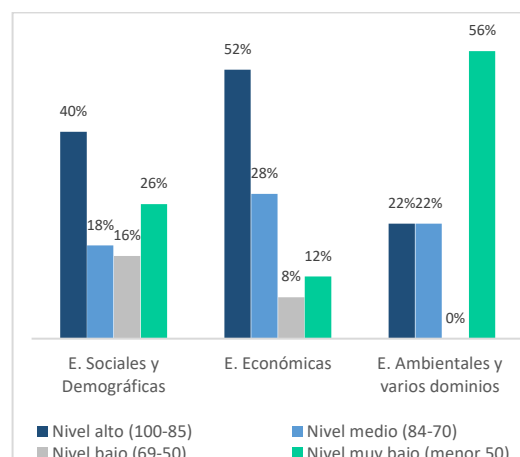


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Asimismo, del total de encuestas que participaron en el proceso de autoevaluación 2026, el 55% de las mismas alcanzaron un nivel de percepción alto (100-85), mientras que el 25% y 20% obtuvieron un nivel de percepción bajo y muy bajo, respectivamente.

Por su parte, de los tres censos autoevaluados, el 33% alcanzaron un nivel de percepción de la calidad alto y el 67% un nivel medio.

Ilustración 5. Porcentaje de operaciones estadísticas del SEN según nivel de percepción de calidad y temática



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

En la ilustración 5, se puede visualizar los niveles de percepción obtenidos en el año 2026 por las operaciones estadísticas clasificadas por temáticas (Sociales y demográficas, Económicas, Ambientales y varios dominios), se puede evidenciar que del total de operaciones estadísticas que forman parte del grupo de *Estadísticas Sociales y Demográficas*, se destaca que, el 40% de las mismas alcanzan un nivel de percepción alto (100-85), seguido de un 26% de operaciones estadísticas alcanzan un nivel de percepción muy bajo (menor a 50).

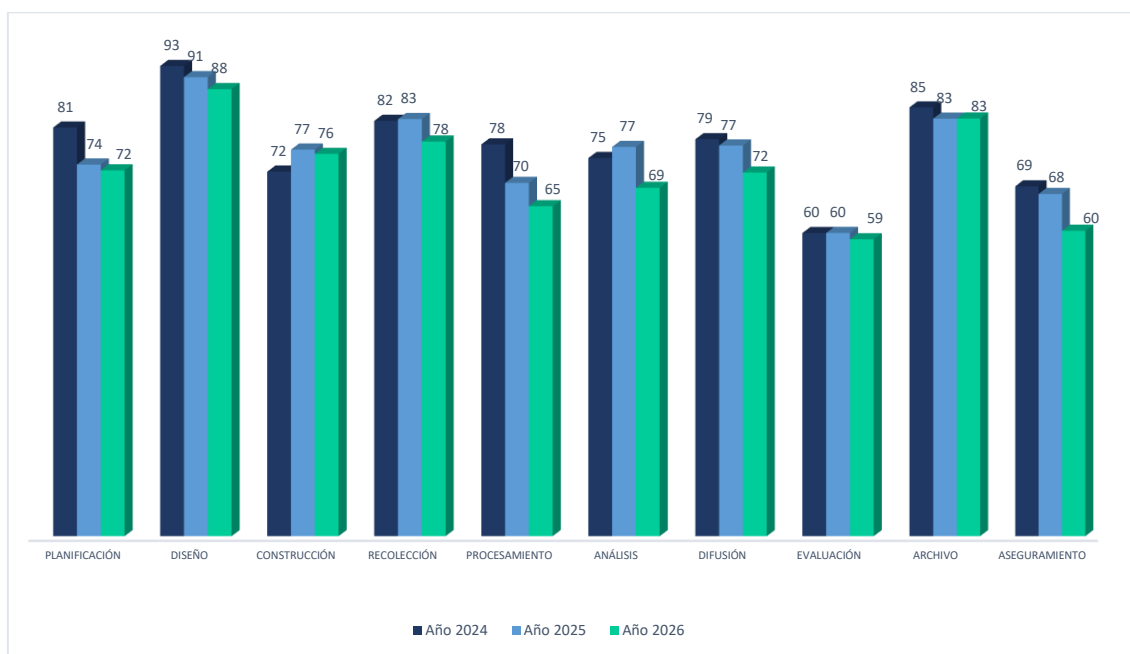
Con respecto a las operaciones *Estadísticas Económicas* autoevaluadas, se destaca que, el 52% alcanzan un nivel alto (100-85), mientras que el 28% de operaciones estadísticas económicas alcanzan un nivel medio (84-70).

Finalmente, del total de las operaciones estadísticas de la temática *Ambiental y varios dominios*, el 56% de estas alcanzan un nivel de percepción muy bajo (menor a 50), y el 22% obtuvieron un nivel alto y medio respectivamente.

Resultados de acuerdo al Modelo de Producción Estadística y el Código de Buenas Prácticas estadísticas 2026.

A continuación, se analiza los resultados de la Autoevaluación 2026 acorde al Modelo de Producción Estadística - MPE y a los principios del Código de Buenas Prácticas estadísticas CBPE.

Ilustración 6. Nivel de percepción de calidad estadística promedio por fases y macroprocesos del MPE. 2024-2026



Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

En la ilustración 6, se presenta una comparación del nivel de percepción

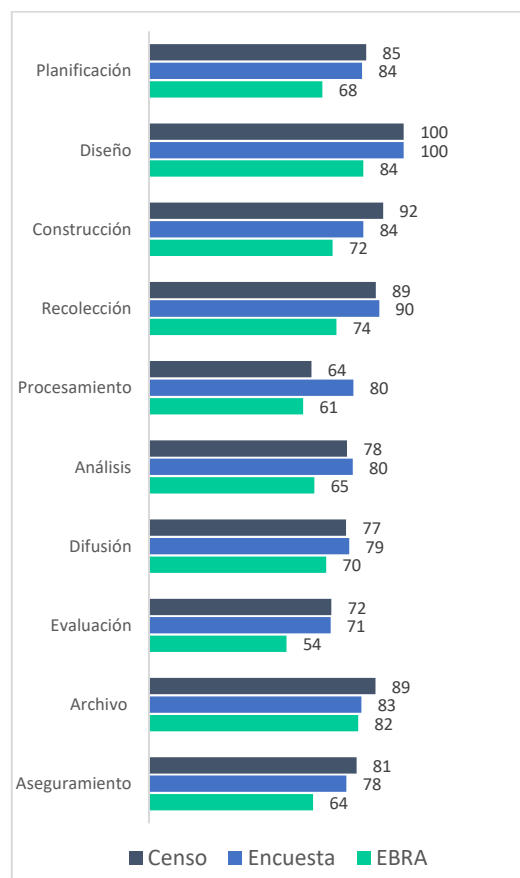
promedio por fases y macroprocesos del MPE para los años 2024, 2025 y

2026. En donde se observa una disminución en los niveles de percepción, esto pudiera deberse a la participación consiente e informada sobre los requisitos de calidad evaluados además del énfasis realizado en la socialización del proceso sobre la importancia de diligenciar el formulario de la Autoevaluación con total honestidad para que el nivel de percepción refleje la situación real de las operaciones estadísticas.

También se puede destacar que para el año 2026, en comparación al año anterior, existió una disminución en el nivel promedio de percepción de calidad en todas las fases del proceso de producción, lo que refleja la necesidad de realizar esfuerzos constantes por generar y aplicar buenas prácticas estadísticas tales como: planificar y monitorear los procesos de la recolección/captación, generar informes o reportes del proceso de validación, realizar análisis descriptivos y evolutivos, elaborar productos estadísticos y difundirlos a través de una estrategia de difusión aprobada.

En la ilustración 7, se muestra el nivel de percepción promedio de las operaciones estadísticas divididas por tipo, según fases y macroprocesos del MPE.

Ilustración 7. Nivel de percepción promedio por tipo de operación estadística según el MPE.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

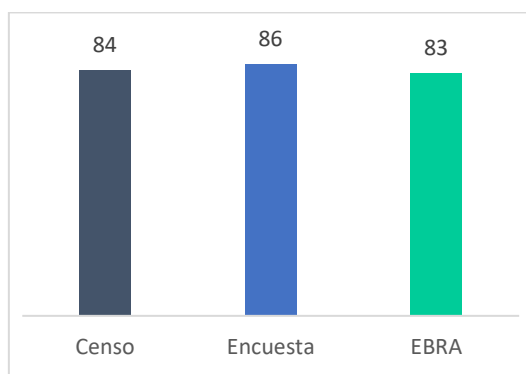
Se puede decir que los censos alcanzan un nivel de percepción mayor que los censos en casi todas las fases del MPE a excepción de la fase de Construcción, en dónde las encuestas presentan una mejor percepción.

Por su parte, las estadísticas basadas en registros administrativos, presentan niveles de percepción más bajos que las encuestas y censos en todas las fases del MPE.

En la ilustración 8 se observa el nivel de percepción promedio por tipo de operación estadística sobre el cumplimiento de ciertos controles establecidos en el Esquema Gubernamental de Seguridad de la Información – EGSI v3, los que

constituyen requisitos mínimos del componente informático y de seguridad de la información.

Ilustración 8. Nivel de percepción promedio por tipo de operación estadística en el entorno informático y seguridad de la información.

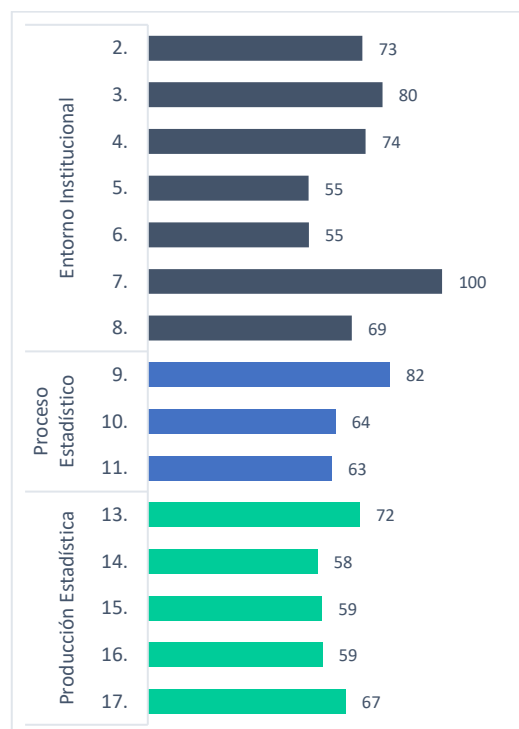


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

Las encuestas presentan un nivel de percepción alto (100 - 86) en el entorno informático, mientras que los censos y las EBRA presentan un nivel de percepción promedio medio en el entorno informático con 84 y 83 puntos respectivamente.

Con respecto al nivel de percepción según el CBPE, en la ilustración 9 se puede observar que las operaciones estadísticas alcanzan un nivel de percepción alto (100-85) en los principios de P3. Confidencialidad Estadística, P4. Mandato de Recolección de Datos, P6. Compromiso con la Calidad P7. Imparcialidad y Objetividad P8. Cultura estadística, P9. Metodología Sólida, y P13. Relevancia, mientras que los demás principios presentan un nivel de percepción medio (84-70), lo que indica que se deben establecer estrategias a fin de cumplir con las buenas prácticas establecidas en el CBPE.

Ilustración 9. Nivel de percepción de calidad promedio por Principios del Código de Buenas Prácticas Estadísticas



Componentes	Nº	Principios de calidad estadística¹
Entorno Institucional	2	Independencia Profesional
	3	Confidencialidad Estadística
	4	Mandato de Recolección de Datos
	5	Planificación y Recursos Adecuados
	6	Compromiso con la Calidad Estadística
	7	Imparcialidad y Objetividad
	8	Cultura Estadística
	9	Metodología Sólida
Proceso Estadístico	10	Procedimientos Estadísticos Adecuados
	11	Carga de Respuesta
	13	Relevancia
Producción Estadística	14	Precisión y Confiabilidad
	15	Oportunidad y Puntualidad
	16	Coherencia y Comparabilidad
	17	Accesibilidad y Claridad

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

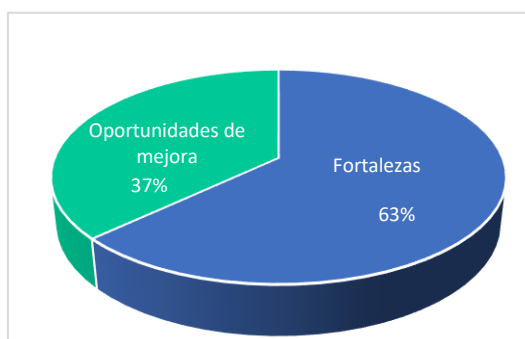
Así también, se puede destacar que las operaciones estadísticas autoevaluadas en el entorno institucional a nivel general, alcanzan

un mayor nivel de percepción relacionado con el componente de proceso estadístico y producción estadística.

Principales hallazgos de la Autoevaluación 2026.

En la presente sección se analizará las fortalezas y oportunidades de mejora que se evidenciaron a partir del análisis de obtuvieron las operaciones estadísticas del SEN para el año 2026.

Ilustración 10. Porcentaje promedio de fortalezas y oportunidades de mejora



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

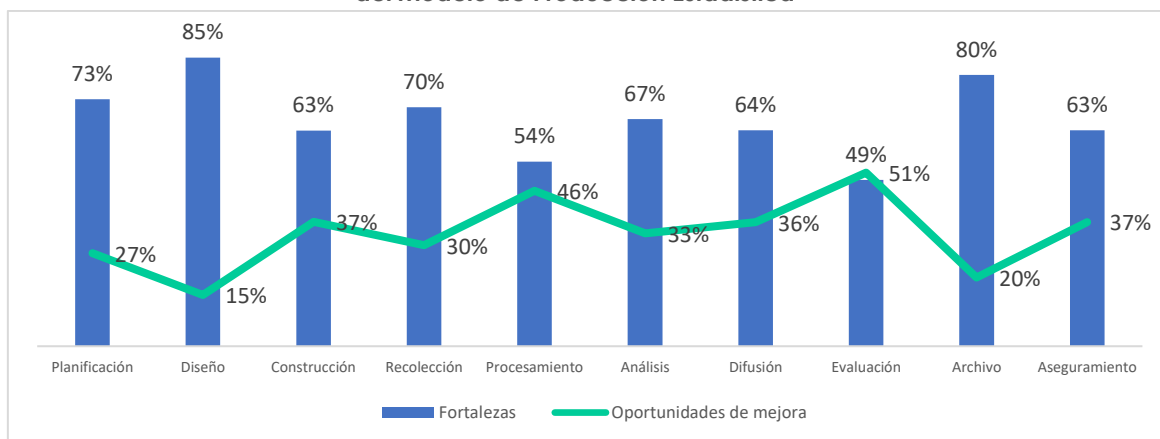
operaciones estadísticas autoevaluadas registran un 64% de fortalezas. Esto indica que los procesos y actividades correspondientes a las fases del MPE se encuentran alineados con la normativa vigente y los estándares de calidad.

Por otro lado, el 36% restante corresponde a oportunidades de mejora, las cuales requerirán la implementación de acciones correctivas por parte de las instituciones y del equipo técnico responsable de las operaciones estadísticas. Estas acciones serán fundamentales para optimizar los procesos de producción y, en consecuencia, generar estadísticas oficiales de mayor calidad.

A partir del análisis de los resultados tenidos en la Autoevaluación 2026, las

En la ilustración 11 se puede observar el porcentaje de fortalezas y oportunidades de mejora según fases y macro procesos del MPE.

Ilustración 11. Porcentaje de fortalezas y oportunidades de mejora según fases y macro procesos del Modelo de Producción Estadística

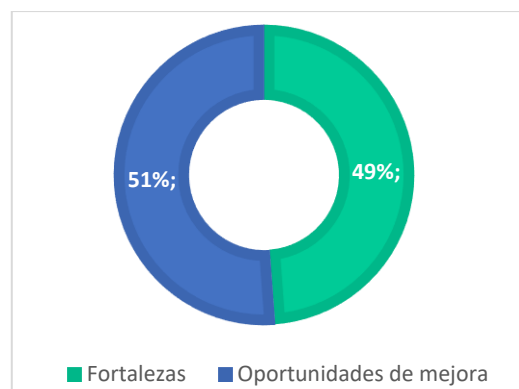


Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

En este sentido, de la mayoría de fortalezas se concentran en las fases de Diseño, Recolección, el macroproceso de Gestión de Archivo mientras que las oportunidades de mejoras se concentran en las fases de Planificación, Construcción, Procesamiento, Análisis, Difusión, Evaluación y en el macroproceso de Aseguramiento de la calidad.

En cuanto al Entorno informático y seguridad de la información, en la ilustración 12, se puede observar que el 51% corresponde a fortalezas y la diferencia (49%) a oportunidades de mejoras.

Ilustración 12. Porcentaje de fortalezas y oportunidades de mejora en el entorno informático y seguridad de la información



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC.

Principales fortalezas y oportunidades de mejora identificadas en la autoevaluación 2026

Este apartado, resumen las principales fortalezas y oportunidades de mejora identificadas en la Autoevaluación 2026, para las operaciones estadísticas del SEN.

Tabla 1: Principales fortalezas y debilidades - Fase de Planificación

Fase de Planificación	
Fortalezas	El 98% de las operaciones estadísticas cuentan con conceptos estandarizados ya sea a nivel nacional o internacional.
	El 94% de operaciones estadísticas disponen de un marco legal o normativo que ampara la producción estadística.
	El 54% de operaciones estadísticas deben desarrollar espacios para consultar las necesidades, donde los usuarios de la información participen en la

Oportunidades de mejora	definición de conceptos, variables, indicadores y/o productos estadísticos.
	El 43% de operaciones estadísticas deben disponer de un presupuesto detallado real o aproximado por rubro (talento humano, equipo informático, tecnológico u otros), así como un mecanismo para su monitoreo y evaluación.
	El 35% de las operaciones estadísticas deben desarrollar e implementar un procedimiento para evaluar la calidad de las fuentes de datos o registros administrativos, a fin de detectar posibles problemas de calidad y/o disponibilidad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

Tabla 2: Principales fortalezas y debilidades - Fase de Diseño

Fase de Diseño	
Fortalezas	El 83% de operaciones estadísticas disponen de un plan de tabulados revisado y aprobado

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

Tabla 3: Principales fortalezas y debilidades - Fase de Construcción

Fase de Construcción	
Fortalezas	El 77% de operaciones estadísticas realizan pruebas relacionadas con la recolección/recopilación y procesamiento (formularios, desarrollos tecnológicos, mallas de validación, entre otros, antes de su implementación. El 74% de operaciones estadísticas disponen de un manual de procesos por fases del Modelo de Producción Estadístico y flujos de trabajo donde se determinan las actividades, tiempos, responsables y productos.
Oportunidades de mejora	El 50% de operaciones estadísticas deben generar un diccionario de datos o diccionario de variables en donde se describan las características de las variables que se encuentran en el sistema o bases de datos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

Tabla 4: Principales fortalezas y debilidades - Fase de Recolección/recopilación

Fase de Recolección/recopilación	
Fortalezas	El 93% de operaciones estadísticas disponen y aplican documentos normativos como leyes, decretos, que ampara la recopilación de datos para la producción estadística. El 82% de operaciones estadísticas disponen de un desarrollo informático o sistema para recopilar los datos.
Oportunidades de mejora	El 40% de operaciones estadísticas deben promover el aprovechamiento de registros administrativos u otras fuentes de datos. El 37% de operaciones estadísticas deben disponer de un plan de capacitación para el personal operativo y/o técnico que contenga los temáticas, cronograma, modalidad entre otros aspectos importantes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

Tabla 5: Principales fortalezas y debilidades - Fase de Procesamiento

Fase de Procesamiento	
Fortalezas	El 77% de operaciones estadísticas automatizan los procesos estadísticos continuos para facilitar la codificación, edición, validación e intercambio de datos.
Oportunidades de mejora	El 58% de operaciones estadísticas deben generar reportes o informes de los resultados del proceso de validación y/o imputación. El 50% de operaciones estadísticas deben desarrollar y poner a disposición de los

	usuarios, las fichas de indicadores, que contenga la información necesaria para la réplica.
--	---

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

Tabla 6: Principales fortalezas y debilidades - Fase de Análisis

Fase de Análisis	
Fortalezas	El 89% de operaciones estadísticas elaboran varios productos estadísticos como visualizadores, tabulados, metodologías. El 75% de operaciones estadísticas realizan análisis descriptivos para resumir, contextualizar y describir los resultados obtenidos de la operación estadística.
Oportunidades de mejora	El 68% de operaciones estadísticas deben realizar análisis comparativos de los resultados de la operación estadística con operaciones estadísticas de características similares a nivel nacional o internacional o realizar una justificación técnica del porqué no se realizan análisis comparativos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

Tabla 7: Principales fortalezas y debilidades - Fase de Difusión

Fase de Difusión	
Fortalezas	El 90% de operaciones estadísticas declaran cumplir con la fecha de publicación de acuerdo al Calendario Estadístico. El 90% de operaciones estadísticas disponen de un medio de contacto permanente gestionar las preguntas, necesidades y

	quejas de los usuarios de la información. .
Oportunidades de mejora	El 73% operaciones estadísticas deben realizar acciones para medir, mejorar y documentar el grado de satisfacción de los usuarios de la información estadística. El 50% de operaciones estadísticas deben generar un protocolo o procedimiento para identificar y comunicar los errores sobre los productos difundidos. El 45% de operaciones estadísticas deben desarrollar un protocolo o procedimiento para comunicar las actualizaciones metodológicas y/o procesos a los usuarios de la información. El 42% de operaciones estadísticas deben generar una estrategia o plan de comunicación que contenga todos los aspectos necesarios para difundir y promocionar las estadísticas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

Tabla 8: Principales fortalezas y debilidades - Fase de Evaluación.

Fase de Evaluación	
Oportunidad	El 54% de operaciones estadísticas deben evaluar los procesos de producción estadística y generar un plan de acción para la mejora continua. El 62% de operaciones estadísticas deben planificar, ejecutar y documentar mecanismos para obtener

	cooperación con organismos y/o expertos nacionales e internacionales cuando es necesario, con la finalidad de robustecer la calidad de la operación estadística.
--	--

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

Tabla 9: Principales fortalezas y debilidades - Macroproceso de Gestión de archivo

Macroproceso de Gestión de Archivo	
Fortalezas	El 92% de las operaciones estadísticas archivan toda la documentación generada durante el proceso de producción estadística en función de la política institucional para la gestión de archivo.
	El 92% de operaciones estadísticas disponen y actualizan el repositorio para archivar los datos y metadatos derivados de la producción de la operación estadística acorde a las políticas de seguridad de la información institucional.
Oportunidades de mejora	El 49% de operaciones estadísticas deben monitorear el cumplimiento de las reglas de acceso a los repositorios y evaluar los riesgos del incumplimiento de la seguridad de la información.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

Tabla 10: Principales fortalezas y debilidades - Macroproceso de Aseguramiento de la calidad

Macroproceso de Aseguramiento de la calidad	
Oportunidades de mejora	El 42% de operaciones estadísticas deben determinar, monitorear y documentar controles de calidad que permitan evaluar la calidad de los procesos de producción de la operación estadística.
	El 46% de operaciones estadísticas deben planificar, ejecutar y documentar un plan de mejoras por iniciativa propia a raíz de la Autoevaluación del año pasado.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

Tabla 11: Principales fortalezas y debilidades – Entorno Informático y seguridad de la Información

Entorno Informático y seguridad de la Información	
Fortalezas	El 98% de las entidades productoras de las operaciones estadísticas autoevaluadas cuentan con un Oficial de Seguridad de la información encargado de garantizar la implementación, supervisión y mejora continua del sistema de gestión de seguridad de la información.
	El 79% de las entidades productoras de las operaciones estadísticas autoevaluadas disponen de una política de seguridad de la información alineada a estándares

	nacionales e internacionales.
Oportunidades de mejora	El 63 % de las entidades productoras de las operaciones estadísticas autoevaluadas deben disponer de planes para garantizar la continuidad del negocio y la recuperación ante desastres.
	El 46% de las entidades productoras de las operaciones estadísticas autoevaluadas deben generar una metodología para la gestión, evaluación y tratamiento de los riesgos de seguridad de la información.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos – INEC

Conclusiones

Los resultados del proceso de Autoevaluación 2025, muestran que existe un nivel **MEDIO** de percepción de calidad estadística sobre el cumplimiento de la normativa y estándares de calidad por parte del equipo responsable de las operaciones estadísticas autoevaluadas, no obstante, en este año se vio una leve disminución en el nivel de percepción con respecto al 2025.

En términos generales, se identificó que el 64% de los requisitos de calidad evaluados representan fortalezas dentro de los procesos de producción estadística. No obstante, persisten fases y buenas prácticas con debilidades que deben ser abordadas como oportunidades de mejora. Estas

pueden ser identificadas a través del análisis de la hoja de "Resultados" anexa al formulario de autoevaluación. A partir de esta revisión, se recomienda la formulación de acciones de mejora, orientadas a implementar estrategias que contribuyan al fortalecimiento de los procesos de producción estadística, en alineación con los estándares y buenas prácticas en materia de calidad estadística.

Por otra parte, el análisis de los resultados por fase del Modelo de Producción Estadística (MPE) revela que las fases de Diseño, Recolección, el macroproceso de Gestión de Archivo y el Entorno Informático presentan mejores niveles de percepción de calidad. En contraste, las fases restantes evidencian niveles de percepción medios.

Finalmente, se destaca que el 52% de las operaciones estadísticas de temática económica alcanzan una percepción alta de calidad, mientras que un 56% de las estadísticas ambientales y varios dominios registran niveles muy bajos de percepción, lo cual subraya la necesidad de establecer un mayor esfuerzo para fortalecer los procesos.

Recomendaciones generales

El proceso de Autoevaluación requiere de la total transparencia y objetividad durante el llenado del formulario, para que el nivel de percepción refleje el estado de cumplimiento de los requisitos de calidad evaluados. En este sentido, a continuación se establecen las siguientes recomendaciones.

- La **evaluación de la calidad** de las fuentes de datos o registros administrativos, permitirá comprobar previamente que los datos disponibles servirán para cumplir con el objetivo de la operación estadística a producir.
- Todas las operaciones estadísticas deben contar con un **cronograma de actividades** de acuerdo a las fases del MPE y realizar el monitoreo de su cumplimiento, así también, deben contar con un **presupuesto real o aproximado** en donde se describan los valores de talento humano, equipos informáticos y tecnológicos, mobiliario, entre otros.
- Las operaciones estadísticas deben contar con un **manual de procesos integral**, conforme las fases del Modelo de Producción Estadística, en donde se describan de forma sistemática y ordenada: los actores, actividades, tiempo y productos de cada proceso. Este manual debe ser actualizado conforme se implementen cambios, o mejoras a los procesos de producción estadística.
- Todas las **actividades y resultados de la fase de procesamiento** deben ser documentadas en **reportes o informes**, esto con el objetivo de conocer las técnicas/métodos usados y los resultados obtenidos de la compilación, integración y

transformación de los datos en información estadística.

- Las operaciones estadísticas deben disponer de herramientas para **identificar las necesidades** y **medir la satisfacción** de sus usuarios sobre los resultados y productos estadísticos de forma continua, con el objetivo de identificar oportunidades de mejora desde la visión de los usuarios.
- La **documentación** que respalde la ejecución de los procesos estadísticos y el cumplimiento de los requisitos de calidad evaluados **deben ser oficiales**, es decir que, debe contar con firmas de respaldo o a su vez demostrar que pasaron por procesos de revisión y aprobación.
- La **política de seguridad** y demás normativa o documentación del entorno informático y seguridad de la información debe estar basada en el Esquema Gubernamental de Seguridad de la Información v3.

Agradecimiento

Finalmente, se agradece a cada uno de los responsables de las operaciones estadísticas por su participación en el proceso de Autoevaluación 2026, ya que mediante su participación activa y envío de los formularios diligenciados permitieron medir la percepción de calidad sobre el cumplimiento de la normativa y estándares de calidad

generados y socializados por el INEC y concientizar a los productores de información estadística acerca de las fortalezas y oportunidades de mejora y promover la mejora continua en los procesos de producción estadística.

estándares y buenas prácticas estadísticas nacionales e internacionales con el fin proveer estadísticas de calidad para la toma de decisiones y generación de políticas públicas.

Por lo tanto, invitamos a que se continúen alineado los procesos de producción estadísticas a los

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
 Validar únicamente en FirmaEC. Firmado electrónicamente por: SANDRA CAROLINA MORALES CAZAR	 Validar únicamente en FirmaEC. Firmado electrónicamente por: MARCELO ALEJANDRO LASTRA MOREANO	 Validar únicamente en FirmaEC. Firmado electrónicamente por: JESSICA FABIOLA MAGALLANES TOALA
Sandra Carolina Morales Cazar	Marcelo Alejandro Lastra Moreano	Jéssica Fabiola Magallanes Toala

