

127

**FICHA METODOLÓGICA**

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>NOMBRE DEL INDICADOR</b> | Tasa de resolución.   |
| <b>DEFINICIÓN</b>           | Es la relación entre las causas resueltas y las causas ingresadas referidas a un período determinado. |

**FÓRMULA DE CÁLCULO**

$$TR = \frac{CR_{pd}}{CI_{pd}}$$

**Dónde:**

**TR** = Tasa de resolución.

**CRpd** = Causas resueltas en un periodo determinado.

**Clpd** = Causas ingresadas en un periodo determinado.

**DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES RELACIONADAS**

**Causas ingresadas:** Son requerimientos que han ingresado al sistema judicial procesal presentados por una persona natural o jurídica que estima se han vulnerado sus derechos o que se ha quebrantado alguna ley existente.

**Causas Resueltas.-** Son aquellas causas ingresadas que después del debido proceso han tenido una resolución por parte de los jueces competentes.

**METODOLOGÍA DE CÁLCULO**

El cálculo y resultados del indicador se establecen en función de la información proporcionada por el Sistema Automático de Trámite Judicial Ecuatoriano (SATJE) del Consejo de la Judicatura.

De esta información se toma el número de causas resueltas en un periodo determinado (1 de enero – 31 de diciembre), y se divide para el total de causas ingresadas en ese mismo periodo.

Tal es el caso que, si en el sistema judicial ingresaran 20 causas en el año evaluado; y el juez resolviera en ese mismo tiempo 20 causas; la tasa de resolución sería  $(20/20)=1$ ; lo que indica que se están resolviendo todas las causas ingresadas.

**LIMITACIONES TÉCNICAS**

El Consejo de la Judicatura mantiene un proceso continuo de depuración de causas, por lo tanto los registros administrativos de años anteriores presentarán variaciones debido a la funcionalidad del proceso judicial.

El proceso de depuración consiste en la actualización de datos dentro de los registros administrativos del Consejo de la Judicatura. Esto se genera debido a un elevado registro diario de información en el sistema judicial; por lo que este proceso es continuo y forma parte de la validación de la data ingresada en los registros.

|   |   |
|---|---|
| <b>UNIDAD DE MEDIDA O EXPRESIÓN DEL INDICADOR</b> | Tasa.   |
| <b>INTERPRETACIÓN DEL INDICADOR</b>               | En el año 20XX, la tasa de resolución es de XY. |

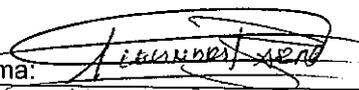
|  |           |                      |  |  |
|--|-----------|----------------------|--|--|
|  |           |                      |  | <p>Nota: Cuanto mayor es la tasa, más causas se estarán resolviendo en el sistema judicial, si la tasa es mayor a 1, se entenderá que se están resolviendo más causas de las ingresadas en el periodo; y si es menor a 1, esto significará que se están resolviendo menos causas de las que ingresaron en el período.</p>  |
| <b>FUENTE DE DATOS</b>   |           |                      |  | Sistema Automático de Trámite Judicial Ecuatoriano (SATJE).  |
| <b>PERIODICIDAD DEL INDICADOR</b>  |           |                      |  | Anual.   |
| <b>DISPONIBILIDAD DE LOS DATOS</b>   |           |                      |  | Desde el 2012.   |
| <b>CONSEJO SECTORIAL Y/O INSTITUCIÓN RESPONSABLE DE LA TRANSFERENCIA DE LA INFORMACIÓN</b> |           |                      |  | Consejo de la Judicatura   |
| <b>FECHAS DE TRANSFERENCIA DE LA INFORMACIÓN</b>   |           |                      |  | Transferencia anual: hasta el 30 de enero del año entrante   |
| <b>NIVEL DE DESAGREGACIÓN</b>  | <b>DE</b> | <b>GEOGRÁFICO</b>    |  | Nacional   |
|  |           | <b>GENERAL</b>       |  | No aplica  |
|  |           | <b>OTROS ÁMBITOS</b> |  | Ámbito y materia   |
| <b>INFORMACIÓN GEO – REFERENCIADA</b>  |           |                      |  | No aplica  |
| <b>RELACIÓN CON INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN NACIONAL E INTERNACIONAL</b>                 |           |                      |  | <p><u>Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021</u></p> <p><b>Objetivo 1:</b> Garantizar una vida digna con iguales oportunidades para todas las personas.</p> <p><b>Meta 1.27:</b> Mantener la tasa de resolución entre 0.75 y 1 al 2021.</p> <p><u>Plan Estratégico de la Función Judicial 2013 – 2019</u></p> <p>Objetivo Estratégico Institucional 1: Asegurar la transparencia y la calidad en la prestación de servicios de justicia</p> |
| <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL INDICADOR</b>                         |           |                      |  | <p>Cumbre Judicial Iberoamericana de Estadística Judicial, 2008.</p> <p>Santos Pastor y Liliana Maspons. Cifrar y descifrar. Indicadores Judiciales para las Américas. Santiago de Chile: CEJA, 2005, p. 27.</p>   |
| <b>FECHA DE ELABORACIÓN DE LA FICHA METODOLÓGICA</b>                                       |           |                      |  | Mayo, 2013.  |

|  |   |     |
|--|---|-----|
| <b>FECHA DE LA ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN DE LA FICHA METODOLÓGICA</b> | Octubre, 2018.  |     |
| <b>CLASIFICADOR TEMÁTICO ESTADÍSTICO</b>                         | Justicia y crimen.  | 1.8 |
| <b>HOMOLOGACIÓN DEL INDICADOR</b>                                | Homologado.   |     |
| <b>FECHA DE HOMOLOGACIÓN DEL INDICADOR</b>                       | 25 de agosto de 2017.   |     |
| <b>RESEÑA DEL INDICADOR</b>                                      | <p>Mediante Oficio CJ-DG-2017-141, de febrero 10 de 2017, el Consejo de la Judicatura solicita a la SENPLADES, la actualización de la línea base (2012) y datos de 2013 de acuerdo a la mejora de registros administrativos y el reprocesamiento interno de la estadística institucional.</p> <p>Mediante Oficio SENPLADES-2017-0147-OF, de 3 de marzo de 2017, la SENPLADES, señala que la información será considerada en la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021.</p> |     |
| <b>ELABORADO POR</b>   | <p>Consejo de la Judicatura<br/> Dirección Nacional de Gestión Procesal<br/> Analista: Daniel Granda;<br/> Aprobado por: José Orellana; Subdirector Nacional de Gestión Procesal, en representación de la Directora Nacional de Gestión Procesal (e)</p>  |     |

|                               |
|-------------------------------|
| <b>SINTAXIS DEL INDICADOR</b> |
| No aplica                     |

Instituciones que suscribieron la ficha metodológica del indicador y su serie de datos: Tasa de resolución.

Firma:   
Nombre: Verónica Arzu O.  
Instituto Nacional de Estadística y Censos- INEC.

Firma:   
Nombre: Alicia Baeres  
Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – Senplades.

Firma Horacio Gallo  
Nombre: Horacio Gallo  
Consejo de la Judicatura.

**CONSEJO DE LA JUDICATURA**  
**DIRECCIÓN NACIONAL DE ESTUDIOS JURIMÉTRICOS Y ESTADÍSTICAS**  
**TASAS JUDICIALES**

| Año  | Ingresadas | Resueltas | Trámite   |
|------|------------|-----------|-----------|
| 2012 | 462.252    | 354.883   | 1.150.054 |
| 2013 | 573.660    | 510.119   | 1.285.530 |
| 2014 | 669.532    | 758.089   | 1.236.876 |
| 2015 | 683.982    | 851.194   | 844.561   |
| 2016 | 625.536    | 801.230   | 511.721   |
| 2017 | 630.406    | 718.997   | 433.509   |

**AMBITO**

NO PENAL

PENAL

| Año  | Tasa de Resolución | Tasa de Pendencia | Tasa de Congestión |
|------|--------------------|-------------------|--------------------|
| 2012 | 0,77               | 3,24              | 4,24               |
| 2013 | 0,89               | 2,52              | 3,52               |
| 2014 | 1,13               | 1,63              | 2,63               |
| 2015 | 1,24               | 0,99              | 1,99               |
| 2016 | 1,28               | 0,64              | 1,64               |
| 2017 | 1,14               | 0,60              | 1,60               |

Fuente: Causas - Sistema Automático de Trámites Judiciales del Ecuador (SATJE). Corte diciembre 2017.

# TICA JUDICIAL

