



Reporte de Economía Laboral

Diciembre
2016

Reporte de Economía Laboral – diciembre 2016

Dirección responsable de la información estadística y contenidos:

Dirección de Estudios y Análisis de la Información

Elaborado por:

Carmen Granda

Elizabeth Feijoó

Revisado por:

María Isabel García

Directora de Estudios y Análisis de la Información

Aprobado por:

Roberto Castillo

Coordinador de Innovación en Métricas y Análisis de la Información

Resumen ejecutivo

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en su función de proveedor oficial de las estadísticas laborales para Ecuador, pone a disposición de la ciudadanía los resultados de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)¹ de diciembre de 2016.

Los resultados aquí presentados adoptan el marco conceptual para la clasificación de la población con empleo presentado por el INEC en octubre de 2014. El principal objetivo de este marco es brindar una clasificación exhaustiva y mutuamente excluyente de los grupos que componen a la población económicamente activa. Este ejercicio, además, permite tener una tipología más acorde a los preceptos constitucionales y a las recomendaciones internacionales para la construcción de estadísticas de empleo.

La tasa de participación laboral aumenta de 65,8% en diciembre de 2015 a 67,3% en diciembre 2016. En este periodo la PEA sube aproximadamente en 375 mil personas mientras que la Población en Edad de Trabajar (PET) aumentó en aproximadamente 297 mil personas. Es decir, hay una entrada de personas al sistema laboral, que antes estaban en la inactividad, más allá de la tasa de crecimiento demográfico.

Durante el año 2016, la tasa de desempleo a nivel nacional se mantuvo estable. La tasa de desempleo de diciembre 2016 fue de 5,2%, cifra que no tiene diferencia estadísticamente significativa con respecto al 4,8% de diciembre 2015.

A nivel nacional, la tasa de empleo adecuado o pleno durante el año 2016 se mantuvo estable en alrededor del 40%. Así en marzo fue del 40%, junio 41%, septiembre 39,2% y para el mes de diciembre se ubicó en 41,2%. Respecto a la comparación anual, el valor de diciembre de 2015 fue de 46,5%, variación estadísticamente significativa.

La tasa de subempleo a nivel nacional en diciembre 2016 fue de 19,9%, respecto al 14% de diciembre 2015. La tasa de empleo no remunerado a diciembre 2016 fue de 8,4% con respecto al 7,7% de diciembre 2015. La tasa de otro empleo no pleno en diciembre 2016 fue de 25,1% mientras que la de diciembre 2015 fue de 26,4%. Estas variaciones son estadísticamente significativas.

¹ En el contexto de cambio del marco maestro de muestreo de las encuestas de hogares, desde diciembre 2013 se incluye estimaciones de población a partir de las proyecciones de población 2010. Los cambios en las tendencias de crecimiento poblacional entre diciembre 2013 y los períodos anteriores responden a la inclusión de éste ajuste de población. Antes de diciembre del 2013, las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2001 eran la referencia. El ajuste poblacional no afecta las estimaciones de los diferentes indicadores del mercado laboral presentados en este documento, ni sus series históricas.

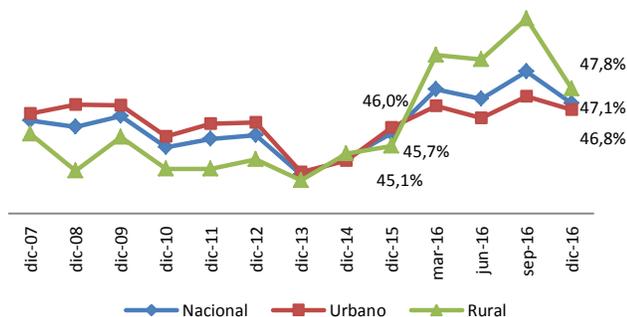
En 2014 el INEC presentó el nuevo marco conceptual para clasificar a la población con empleo en Ecuador a partir de la Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) (INEC, 2014). Dicho marco tiene por objeto guiar de mejor manera a la política pública y está alineado a las recomendaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en materia de subempleo (Castillo & Rosero, 2015). Los indicadores presentados a continuación se basan en la metodología antes mencionada.

1. Coyuntura laboral

1.1. Tasa de participación

Para diciembre 2016, la tasa de participación bruta² (TPB) a nivel nacional fue de 47,1%, respecto a diciembre 2015 (45,7%) existe un incremento significativo de 1,4 puntos³; a nivel urbano la variación de 0,8 puntos no es significativa y a nivel rural la variación de 2,7 puntos, de 45,1% a 47,8% es estadísticamente significativa.

Figura 1. Tasa de participación bruta a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La tasa de participación global⁴ (TPG) a nivel nacional aumenta 1,5 puntos, entre diciembre de 2015 (65,8%) y diciembre de 2016 (67,3%). En el área rural existe un incremento de 3,5 puntos, de 68,4% a 71,9%. En ambos casos, las variaciones son significativas. En el

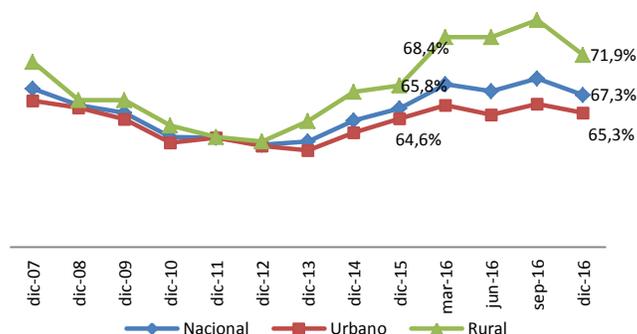
²Tasa de participación bruta= Población económicamente activa (PEA) /población total (PT).

³ En este informe, las variaciones en los indicadores se expresan en puntos porcentuales, salvo que se manifieste expresamente lo contrario.

⁴Tasa de participación global= Población económicamente activa (PEA) /población en edad de trabajar (PET).

área urbana la variación anual de 0,7 puntos no es significativa.

Figura 2. Tasa de participación global a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2016.

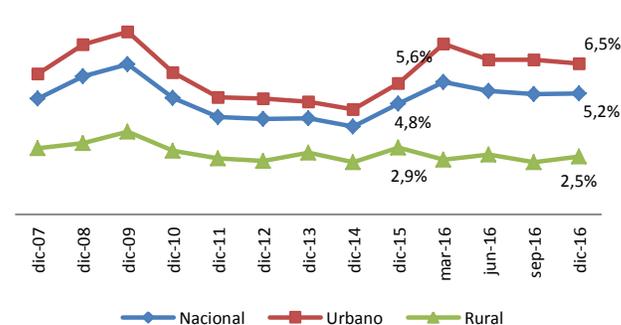


Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.2. Desempleo

Para diciembre de 2016, la tasa nacional de desempleo fue de 5,2%, la variación de 0,4 puntos no es significativa respecto al mismo periodo del año anterior (4,8%). A nivel urbano la tasa fue de 6,5%, esto representa un incremento anual significativo de 0,9 puntos con respecto a diciembre de 2015 (5,6%). A nivel rural la tasa de desempleo fue de 2,5%, la variación anual con respecto a diciembre 2015 (2,9%) no es significativa.

Figura 3. Tasa de desempleo a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2016.



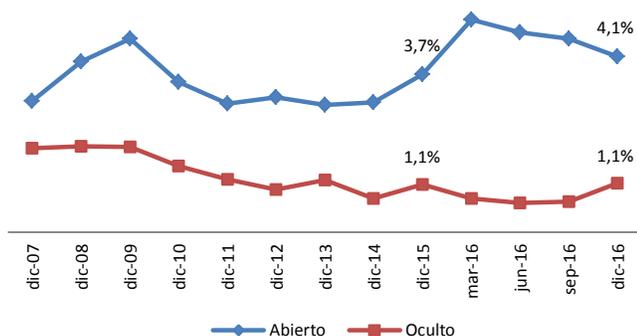
Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Al analizar el desempleo según la gestión realizada por la persona (Figura 4), se observa que el desempleo abierto es mayor al oculto⁵. A diciembre de 2016, el

⁵ El desempleo abierto está compuesto por las personas que, en la semana de referencia, estuvieron sin empleo y buscaron uno, es decir hicieron algún tipo de gestión para conseguir un empleo. En el desempleo oculto

4,1% de la PEA a nivel nacional estaba buscando activamente un trabajo; y sólo el 1,1% estaba en condiciones de desempleo sin realizar ninguna acción de búsqueda.

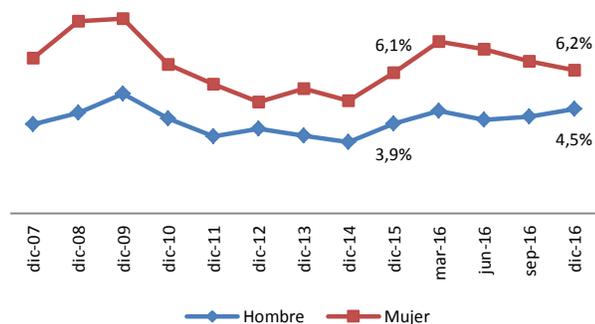
Figura 4. Tasa de desempleo por tipo de gestión a nivel nacional, 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En cuanto al desempleo por sexo, en la figura 5 se observa que durante el periodo analizado, la tasa de desempleo para las mujeres fue mayor que la tasa de los hombres. Así, en diciembre 2016, a nivel nacional el 6,2% de las mujeres en la PEA estuvo en situación de desempleo, mientras que entre los hombres el desempleo fue de 4,5%, esta brecha (1,7 puntos) por sexo es estadísticamente significativa.

Figura 5. Tasa de desempleo por sexo a nivel nacional, 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La Tabla 1, muestra la tasa de desempleo por ciudades auto-representadas. Existen variaciones anuales estadísticamente significativas para las ciudades de Quito, Guayaquil y Machala. Quito es la ciudad que registra la mayor tasa de desempleo (9,1%) a

están las personas que declararon no tener un empleo en la semana de referencia, pero tampoco hicieron gestión alguna para conseguirlo.

diciembre 2016 y Cuenca la tasa de desempleo más baja (4,8%).

Tabla 1. Tasa de desempleo por ciudades auto-representadas, 2007-2016.

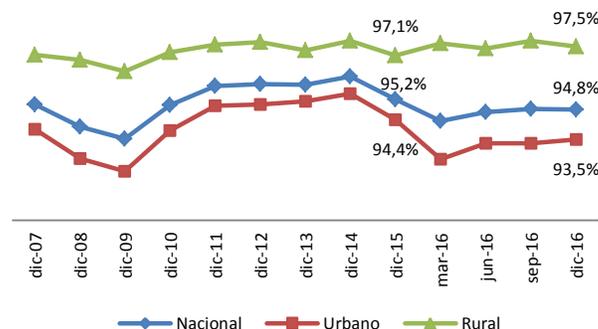
| Periodo | Quito | Guayaquil | Cuenca | Machala | Ambato |
|---------|-------|-----------|--------|---------|--------|
| dic-07 | 6,1% | 7,0% | 4,9% | 3,5% | 6,5% |
| dic-08 | 5,9% | 9,5% | 4,4% | 8,7% | 3,8% |
| dic-09 | 6,1% | 11,7% | 4,7% | 8,4% | 3,9% |
| dic-10 | 4,3% | 7,6% | 2,5% | 4,3% | 3,2% |
| dic-11 | 4,3% | 5,9% | 3,9% | 4,6% | 2,3% |
| dic-12 | 4,4% | 5,5% | 3,7% | 4,4% | 3,3% |
| dic-13 | 4,0% | 5,7% | 3,7% | 3,8% | 3,4% |
| dic-14 | 3,2% | 4,0% | 2,3% | 2,5% | 3,7% |
| dic-15 | 4,9% | 4,8% | 3,3% | 2,7% | 5,7% |
| mar-16 | 7,8% | 7,2% | 4,6% | 4,0% | 7,0% |
| jun-16 | 7,1% | 5,3% | 3,3% | 4,6% | 5,3% |
| sep-16 | 8,7% | 5,7% | 3,0% | 3,2% | 6,5% |
| dic-16 | 9,1% | 6,4% | 4,8% | 5,3% | 7,1% |

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3. Empleo

La tasa de empleo de diciembre 2016 a nivel nacional fue de 94,8% y a diciembre de 2015 de 95,2%. A nivel rural a diciembre de 2016 esta tasa fue de 97,5% y a diciembre de 2015 de 97,1%. Ambas variaciones no son estadísticamente significativas. En el área urbana, existe una reducción anual estadísticamente significativa de 0,9 puntos, de 94,4% a 93,5%.

Figura 6. Tasa de empleo a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En la Tabla 2, se observa que a diciembre 2016, Cuenca es la ciudad con mayor tasa de empleo (95,2%), mientras que Quito registra la menor tasa, (90,9%). Las variaciones anuales para las ciudades de Quito, Guayaquil y Machala son significativas.

Tabla 2. Tasa de empleo por ciudades auto-representadas, 2007-2016.

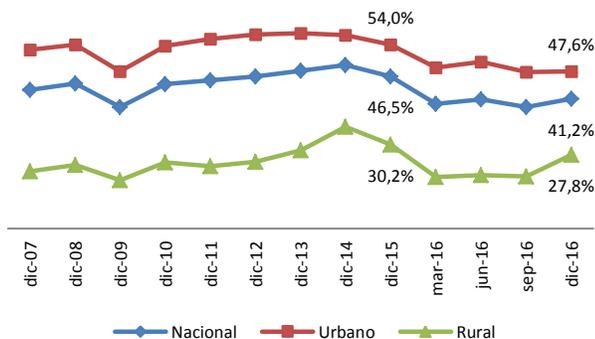
| Periodo | Quito | Guayaquil | Cuenca | Machala | Ambato |
|---------|-------|-----------|--------|---------|--------|
| dic-07 | 93,9% | 93,0% | 95,1% | 96,5% | 93,5% |
| dic-08 | 94,1% | 90,5% | 95,6% | 91,3% | 96,2% |
| dic-09 | 93,9% | 88,3% | 95,3% | 91,6% | 96,1% |
| dic-10 | 95,7% | 92,4% | 97,5% | 95,7% | 96,8% |
| dic-11 | 95,7% | 94,1% | 96,1% | 95,4% | 97,7% |
| dic-12 | 95,6% | 94,5% | 96,3% | 95,6% | 96,7% |
| dic-13 | 96,0% | 94,3% | 96,3% | 96,2% | 96,6% |
| dic-14 | 96,8% | 96,0% | 97,7% | 97,5% | 96,3% |
| dic-15 | 95,1% | 95,2% | 96,7% | 97,3% | 94,3% |
| mar-16 | 92,2% | 92,8% | 95,4% | 96,0% | 93,0% |
| jun-16 | 92,9% | 94,7% | 96,7% | 95,4% | 94,7% |
| sep-16 | 91,3% | 94,3% | 97,0% | 96,8% | 93,5% |
| dic-16 | 90,9% | 93,6% | 95,2% | 94,7% | 92,9% |

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3.1. Empleo adecuado / pleno

La tasa de empleo adecuado a nivel nacional se reduce con respecto a diciembre 2015 en 5,3 puntos, de 46,5% a 41,2%, esta variación es estadísticamente significativa. En el área urbana se observa una variación significativa de 6,4 puntos con respecto a diciembre 2015, de 54% a 47,6% y en el área rural existe una variación significativa de 2,4 puntos, de 30,2% a 27,8%.

Figura 7. Tasa de empleo adecuado/pleno a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

A diciembre 2016, Quito es la ciudad con la mayor tasa de empleo adecuado (57,6%), seguida de Cuenca (56,6%), Guayaquil (49,6%), Machala (49,2%) y Ambato (46,9%). Las variaciones anuales en la tasa de empleo adecuado en las cinco ciudades son estadísticamente significativas.

Tabla 3. Tasa de empleo adecuado/pleno por ciudades auto-representadas, 2007-2016.

| Periodo | Quito | Guayaquil | Cuenca | Machala | Ambato |
|---------|-------|-----------|--------|---------|--------|
| dic-07 | 65,1% | 52,4% | 61,5% | 50,2% | 52,0% |
| dic-08 | 63,9% | 55,5% | 66,1% | 53,8% | 54,5% |
| dic-09 | 52,0% | 51,2% | 60,0% | 49,1% | 44,9% |

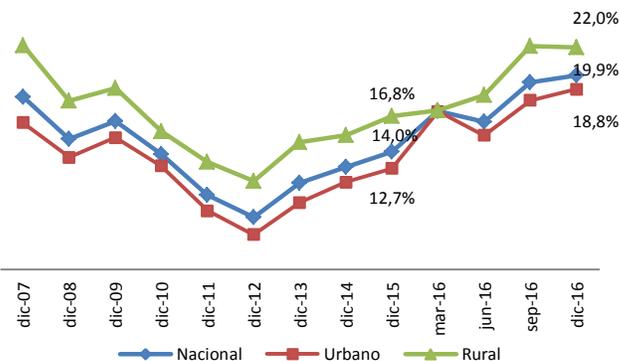
| Periodo | Quito | Guayaquil | Cuenca | Machala | Ambato |
|---------|-------|-----------|--------|---------|--------|
| dic-10 | 65,0% | 55,5% | 66,6% | 50,4% | 54,2% |
| dic-11 | 63,6% | 57,0% | 65,7% | 56,8% | 61,9% |
| dic-12 | 62,1% | 60,5% | 67,7% | 58,2% | 57,4% |
| dic-13 | 70,6% | 57,2% | 68,5% | 58,9% | 56,4% |
| dic-14 | 70,5% | 60,1% | 65,2% | 55,9% | 61,0% |
| dic-15 | 66,5% | 56,9% | 64,6% | 57,1% | 58,5% |
| mar-16 | 61,2% | 53,9% | 60,7% | 51,0% | 51,2% |
| jun-16 | 64,0% | 54,0% | 61,8% | 53,0% | 53,7% |
| sep-16 | 62,3% | 49,9% | 55,8% | 49,6% | 49,5% |
| dic-16 | 57,6% | 49,6% | 56,6% | 49,2% | 46,9% |

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3.2. Subempleo

En diciembre de 2016, el subempleo a nivel nacional fue de 19,9%, que comparado con diciembre de 2015 (14%) registró un incremento estadísticamente significativo de 5,9 puntos. A nivel urbano existe un incremento anual significativo de 6,1 puntos, de 12,7% a 18,8%, y a nivel rural un incremento anual significativo de 5,3 puntos, de 16,8% a 22%.

Figura 8. Tasa de subempleo a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La tasa de subempleo registra incrementos anuales estadísticamente significativos en todas las ciudades auto-representadas. A diciembre 2016, la mayor tasa de subempleo se registra en Guayaquil (20,2%) y la menor en Cuenca (11%).

Tabla 4. Tasa de subempleo por ciudades auto-representadas, 2007-2016.

| Periodo | Quito | Guayaquil | Cuenca | Machala | Ambato |
|---------|-------|-----------|--------|---------|--------|
| dic-07 | 10,1% | 18,3% | 12,1% | 18,1% | 13,8% |
| dic-08 | 8,8% | 15,5% | 7,1% | 14,0% | 10,6% |
| dic-09 | 9,6% | 15,9% | 8,0% | 18,7% | 8,8% |
| dic-10 | 7,7% | 13,1% | 6,2% | 14,8% | 6,8% |
| dic-11 | 4,7% | 9,5% | 5,8% | 8,3% | 6,1% |
| dic-12 | 4,0% | 7,5% | 3,7% | 7,2% | 6,1% |
| dic-13 | 6,4% | 9,3% | 5,5% | 9,5% | 9,5% |
| dic-14 | 5,0% | 10,3% | 4,6% | 8,9% | 9,4% |
| dic-15 | 5,5% | 12,4% | 6,3% | 9,5% | 10,7% |
| mar-16 | 10,4% | 18,4% | 8,9% | 12,4% | 16,7% |
| jun-16 | 7,6% | 15,5% | 8,2% | 14,4% | 14,3% |

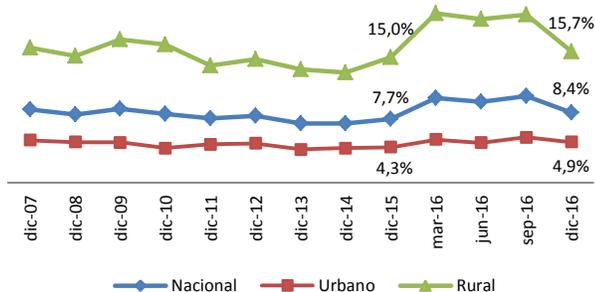
| Periodo | Quito | Guayaquil | Cuenca | Machala | Ambato |
|---------|-------|-----------|--------|---------|--------|
| sep-16 | 8,7% | 19,9% | 12,2% | 16,5% | 18,1% |
| dic-16 | 13,1% | 20,2% | 11,0% | 13,0% | 17,0% |

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3.3. No remunerado

A nivel nacional la tasa de empleo no remunerado se incrementa en 0,74 puntos entre diciembre 2015 (7,7%) y diciembre 2016 (8,4%), a nivel urbano el incremento fue de 0,61 puntos; en ambos casos las variaciones son estadísticamente significativas. Por su parte, a nivel rural la variación anual de 0,72 puntos no es estadísticamente significativa.

Figura 9. Tasa de empleo no remunerado a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La Tabla 5 muestra la tasa de empleo no remunerado por ciudades auto-representadas. A diciembre 2016, Ambato y Cuenca son las ciudades con mayor tasa: 6,9% y 6,1%, respectivamente. Mientras que Quito tiene la tasa más baja (2,8%). Las variaciones anuales del indicador por ciudades no son estadísticamente significativas.

Tabla 5. Tasa de empleo no remunerado por ciudades auto-representadas, 2007-2016.

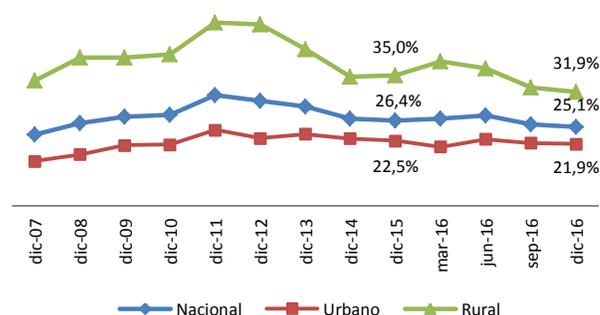
| Periodo | Quito | Guayaquil | Cuenca | Machala | Ambato |
|---------|-------|-----------|--------|---------|--------|
| dic-07 | 5,7% | 4,0% | 5,3% | 5,3% | 6,0% |
| dic-08 | 5,7% | 4,9% | 6,1% | 5,1% | 7,7% |
| dic-09 | 5,9% | 3,6% | 6,2% | 3,6% | 10,2% |
| dic-10 | 4,0% | 3,0% | 6,1% | 4,3% | 9,9% |
| dic-11 | 4,5% | 5,9% | 5,9% | 3,8% | 9,5% |
| dic-12 | 4,7% | 5,0% | 4,5% | 4,9% | 7,7% |
| dic-13 | 3,0% | 3,3% | 4,5% | 3,3% | 9,3% |
| dic-14 | 3,7% | 2,1% | 6,2% | 5,6% | 7,6% |
| dic-15 | 4,0% | 3,4% | 6,0% | 5,0% | 7,2% |
| mar-16 | 4,0% | 3,5% | 6,5% | 5,4% | 8,2% |
| jun-16 | 3,6% | 4,1% | 6,5% | 5,7% | 7,7% |
| sep-16 | 3,4% | 5,2% | 6,6% | 4,4% | 5,5% |
| dic-16 | 2,8% | 4,0% | 6,1% | 5,1% | 6,9% |

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3.4. Otro empleo no pleno

A diciembre 2016, la tasa de otro empleo no pleno registró reducciones anuales significativas a nivel nacional y rural. A nivel nacional la reducción fue de 1,3 puntos, mientras que a nivel rural fue de 3,1 puntos. Por su parte, a nivel urbano la tasa pasó de 22,5% a 21,9% entre diciembre 2015 y diciembre 2016, una variación de 0,61 puntos no estadísticamente significativa.

Figura 10. Tasa de otro empleo no pleno a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Por ciudades auto-representadas, el indicador de otro empleo no pleno registra una variación anual estadísticamente significativa únicamente en Ambato. En esta ciudad el indicador pasó de 17,8% a 21,2% entre diciembre 2015 y diciembre 2016.

En la Tabla 6 se observa que en el último periodo analizado, Machala es la ciudad que tiene la mayor tasa de otro empleo no pleno (27,5%) mientras que Quito tiene la tasa más baja (16,5%).

Tabla 6. Tasa de otro empleo no pleno por ciudades auto-representadas, 2007-2016.

| Periodo | Quito | Guayaquil | Cuenca | Machala | Ambato |
|---------|-------|-----------|--------|---------|--------|
| dic-07 | 11,1% | 17,1% | 14,7% | 21,7% | 20,2% |
| dic-08 | 14,8% | 14,5% | 16,2% | 18,3% | 23,2% |
| dic-09 | 15,1% | 16,9% | 19,4% | 19,4% | 28,3% |
| dic-10 | 14,7% | 20,3% | 18,5% | 26,1% | 25,3% |
| dic-11 | 21,4% | 20,5% | 18,2% | 25,9% | 19,3% |
| dic-12 | 14,2% | 19,3% | 19,5% | 24,2% | 21,0% |
| dic-13 | 15,3% | 24,3% | 17,9% | 24,4% | 21,3% |
| dic-14 | 16,1% | 23,5% | 21,7% | 27,2% | 18,1% |
| dic-15 | 15,3% | 22,5% | 19,7% | 25,6% | 17,8% |
| mar-16 | 15,6% | 16,4% | 19,3% | 27,3% | 16,5% |
| jun-16 | 16,9% | 20,5% | 20,2% | 22,3% | 18,6% |
| sep-16 | 16,1% | 18,9% | 22,4% | 26,3% | 19,8% |

| Periodo | Quito | Guayaquil | Cuenca | Machala | Ambato |
|---------|-------|-----------|--------|---------|--------|
| dic-16 | 16,5% | 19,7% | 21,5% | 27,5% | 21,2% |

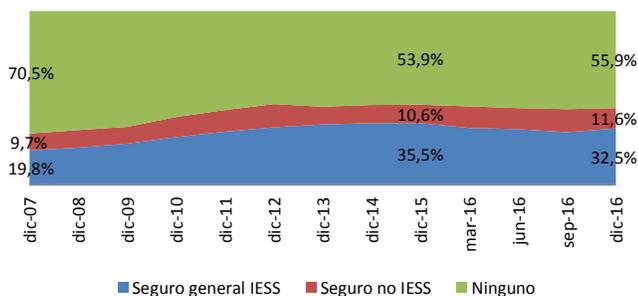
Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

2. Condiciones del empleo a nivel nacional

2.1. Empleo y seguridad social

Entre diciembre 2007 y diciembre 2016, la cobertura de la seguridad social para la población con empleo a nivel nacional, presentó una tendencia creciente. Para diciembre de 2016, el 32,5% del empleo estaba afiliado/cubierto por el seguro general del IESS, el 11,6% por programas distintos al IESS general (Seguro voluntario, campesino, ISSFA, ISSPOL y otros tipos de seguros), y el 55,9% no tenía afiliación/cobertura a la seguridad social. Respecto a diciembre 2015 (35,5%), se registra una reducción significativa de 3 puntos de la población con empleo afiliada/cubierta al seguro general del IESS.

Figura 11. Empleo nacional por tipo de afiliación/cobertura, 2007-2016 (en porcentaje respecto al total de empleo).



tributaria, es decir, en las empresas que no tienen Registro Único de Contribuyente (RUC).

Por su parte, el empleo en el sector formal lo componen las personas que trabajan en establecimientos que tienen RUC.

En la figura 12 se puede observar que, del total de personas con empleo, para diciembre 2016 el 47,6% estuvo ocupada en el sector formal, mientras que el 43,7% en el sector informal. Respecto al mismo periodo de 2015 se registra un incremento del empleo en el sector informal, de 3,3 puntos. Por su parte, el empleo en el sector formal registra una disminución de 2,9 puntos. Estas variaciones son estadísticamente significativas.

Figura 12. Población con empleo en el sector formal e informal a nivel nacional, 2007-2016 (en porcentaje respecto al total de personas con empleo).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

2.2. Empleo y sector formal e informal⁶

El sector informal es considerado como un grupo de unidades de producción que, según las definiciones y clasificaciones del Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas, forman parte del sector de los hogares. Es decir, son empresas (unidades económicas) que pertenecen a los hogares y que no están constituidas en sociedad.

En concordancia con esta definición, se define el empleo en el sector informal como el conjunto de personas ocupadas que trabajan en establecimientos que no se encuentran registrados ante la autoridad

⁶Dentro de esta clasificación, no se considera a los ocupados no clasificados y a quienes están en el servicio doméstico. Por ello las composiciones presentadas a continuación no suman 100%.

Anexos

Glosario

- a) **Tasa de participación bruta.**-Es el porcentaje que resulta del cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población total (PT).

$$TPB = \frac{PEA}{PT} * 100$$

- b) **Tasa de participación global.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población en edad de trabajar (PET).

$$TPG = \frac{PEA}{PET} * 100$$

- c) **Tasa de empleo bruto.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total del empleo (E) y la población en edad de trabajar (PET).

$$TEB = \frac{E}{PET} * 100$$

- d) **Tasa de empleo global.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo (E) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEG = \frac{E}{PEA} * 100$$

- e) **Tasa de empleo adecuado o pleno.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo adecuado (EA) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEA = \frac{EA}{PEA} * 100$$

- f) **Tasa de subempleo.**-Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de subempleados (SUB_E) y la población económicamente activa (PEA).

$$TSUB_E = \frac{SUB_E}{PEA} * 100$$

- g) **Tasa de otro empleo no pleno.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de otro empleo (OE) y la población económicamente activa (PEA).

$$TOE = \frac{OE}{PEA} * 100$$

- h) **Tasa de empleo no remunerado.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el número de empleos no remunerados (ENR) y la PEA.

$$TENR = \frac{ENR}{PEA} * 100$$

- i) **Tasa de desempleo.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de desempleados (D) y la población económicamente activa (PEA).

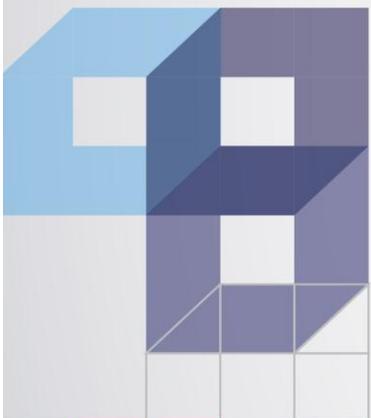
$$TD = \frac{D}{PEA} * 100$$

Bibliografía

- Castillo, R., & Rosero, J. (2015). Empleo y Condición de Actividad en Ecuador. *Revista de Estadística Y Metodologías*, 1(1).
- INEC. (2014). Metodología para la medición del empleo en Ecuador.
- OIT. (2013). Resolución sobre las estadísticas del trabajo, la ocupación y la subutilización de la fuerza de trabajo.



www.ecuadorencifras.gob.ec



@ecuadorencifras



INEC/Ecuador



Inec



INECEcuador



INEC Ecuador