



### Reporte de Economía Laboral – marzo 2017

### Dirección responsable de la información estadística y contenidos:

Dirección de Estudios y Análisis de la Información

### Elaborado por:

Carmen Granda Elizabeth Feijoó

### Revisado por:

María Isabel García Directora de Estudios y Análisis de la Información

## Aprobado por:

Daniel Zurita

Coordinador de Innovación en Métricas y Análisis de la Información



### Resumen ejecutivo

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en su función de proveedor oficial de las estadísticas laborales para Ecuador, pone a disposición de la ciudadanía los resultados de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)<sup>1</sup> de marzo de 2017.

Los resultados aquí presentados adoptan el marco conceptual para la clasificación de la población con empleo presentado por el INEC en octubre de 2014. El principal objetivo de este marco es brindar una clasificación exhaustiva y mutuamente excluyente de los grupos que componen la población económicamente activa. La metodología permite obtener una tipología más acorde a los preceptos constitucionales y a las recomendaciones internacionales para la construcción de estadísticas de empleo.

A manera de resumen, los resultados de la encuesta de marzo 2017 muestran que la tasa de desempleo a nivel nacional se redujo en 1,3 puntos porcentuales con respecto a marzo 2016, una variación estadísticamente significativa<sup>2</sup>. Así, en marzo de 2017 este indicador a nivel nacional fue de 4,4%, mientras que en marzo 2016 fue 5,7%. Desagregado por áreas, a nivel urbano existió una reducción estadísticamente significativa de la tasa de desempleo de 1,7 puntos porcentuales; en marzo de 2017, la tasa de desempleo urbano se ubicó en 5,64%, respecto a 7,35% de marzo del año anterior. En el área rural, el desempleo alcanzó el 2,0% en marzo 2017, frente a 2,4% en marzo 2016, una variación que no fue estadísticamente significativa.

La tasa de empleo bruto que mide la capacidad de absorción del empleo en la economía, a nivel nacional, registró un aumento estadísticamente significativo de 1,3 puntos porcentuales entre marzo 2016 (64,6%) y marzo 2017 (65,9%). En el mismo periodo, a nivel urbano no se registró una variación estadísticamente significativa; mientras que, a nivel rural, el incremento significativo de la tasa de empleo bruto fue de 3 p.p.

La tasa de empleo adecuado o pleno se mantuvo estable. A nivel nacional, este indicador fue de 38,5% de la PEA en marzo 2017, y, con respecto a marzo 2016 no presentó una variación estadísticamente significativa. A nivel urbano y rural, tampoco existieron variaciones estadísticamente significativas en las tasas de empleo adecuado o pleno.

3

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> En el contexto de cambio del marco maestro de muestreo de las encuestas de hogares, desde diciembre 2013 se incluye estimaciones de población a partir de las proyecciones de población 2010. Los cambios en las tendencias de crecimiento poblacional entre diciembre 2013 y los períodos anteriores responden a la inclusión de éste ajuste de población. Antes de diciembre del 2013, las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2001 eran la referencia. El ajuste poblacional no afecta las estimaciones de los diferentes indicadores del mercado laboral presentados en este documento, ni sus series históricas

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> De aquí en adelante, cuando se haga referencia a la significancia estadística, el nivel de confianza es del 95%.



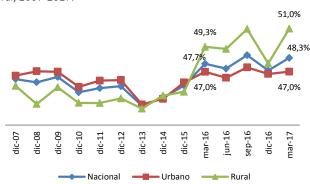
En 2014 el INEC presentó el nuevo marco conceptual para clasificar a la población con empleo en Ecuador a partir de la Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) (INEC, 2014). Dicho marco tiene por objeto guiar de mejor manera a la política pública, y está alineado a las recomendaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en materia de subempleo (Castillo & Rosero, 2016). Los indicadores presentados a continuación se basan en la metodología antes mencionada.

## 1. Coyuntura laboral

### 1.1. Tasa de participación

La tasa de participación bruta<sup>3</sup> (TPB) no registró variaciones estadísticamente significativas entre marzo de 2016 y marzo de 2017. A nivel nacional la TPB fue de 48,3%, a nivel urbano fue de 47% y a nivel rural de 51%.

Figura 1. Tasa de participación bruta a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.

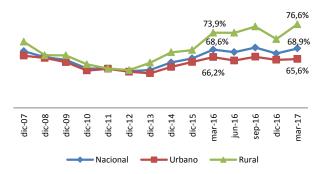


Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En el mismo periodo, la tasa de participación global<sup>4</sup> (TPG) no registró variaciones estadísticamente significativas a nivel nacional ni urbano. Por su parte, en el área rural se registró un incremento anual significativo de 2,7 puntos porcentuales<sup>5</sup>.

<sup>3</sup>Tasa de participación bruta= Población económicamente activa (PEA) /población total (PT).

Figura 2. Tasa de participación global a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.

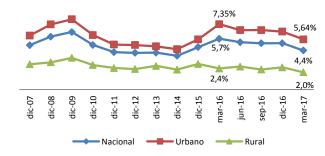


Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

### 1.2. Desempleo

Para marzo de 2017, la tasa nacional de desempleo fue de 4,4%, reducción estadísticamente significativa de 1,3 p.p. respecto al mismo periodo del año anterior (5,7%). A nivel urbano la tasa fue de 5,64%, esto representó una reducción anual significativa de 1,7 p.p. con respecto a marzo de 2016 (7,35%). A nivel rural la tasa de desempleo no presentó variaciones anuales significativas.

**Figura 3.** Tasa de desempleo a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Al analizar el desempleo según la gestión realizada por la persona (Figura 4), se observa que el desempleo abierto fue mayor al oculto<sup>6</sup>. A marzo de 2017, el 3,9% de la PEA a nivel nacional estuvo buscando activamente un trabajo; y, sólo el 0,5% estuvo en condiciones de desempleo sin realizar ninguna acción de búsqueda.

4

\_

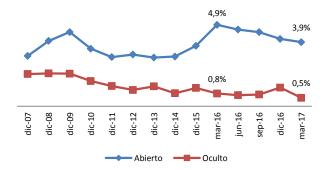
<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>Tasa de participación global= Población económicamente activa (PEA) /población en edad de trabajar (PET).

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> En este informe, las variaciones en los indicadores se expresan en puntos porcentuales (p.p.), salvo que se manifieste expresamente lo contrario.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> El desempleo abierto está compuesto por las personas que, en la semana de referencia, estuvieron sin empleo y buscaron uno, es decir hicieron algún tipo de gestión para conseguir un empleo. En el desempleo oculto están las personas que declararon no tener un empleo en la semana de referencia, pero tampoco hicieron gestión alguna para conseguirlo.

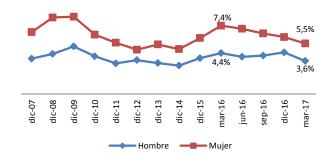


**Figura 4.** Tasa de desempleo por tipo de gestión a nivel nacional, 2007-2017.



En cuanto al desempleo por sexo, en la figura 5 se observa la tasa de desempleo para las mujeres fue mayor a la tasa de los hombres. Así, en marzo 2017, a nivel nacional el 5,5% de las mujeres en la PEA estuvieron en situación de desempleo, mientras que entre los hombres el desempleo fue de 3,6%. Esta brecha (1,9 puntos) por sexo es estadísticamente significativa.

Figura 5. Tasa de desempleo por sexo a nivel nacional, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La Tabla 1, muestra la tasa de desempleo por ciudades auto-representadas. Entre marzo 2016 y marzo 2017, se observó una variación anual estadísticamente significativa únicamente en la ciudad de Guayaquil. En esta ciudad la tasa de desempleo se redujo en 2,1 p.p. Por su parte, en marzo de 2017, Machala presentó la tasa más baja (4,2%).

**Tabla 1.** Tasa de desempleo por ciudades auto-representadas, 2008-2017.

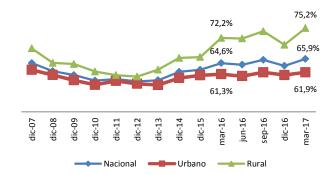
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
mar-08	6,5%	8,0%	5,0%	5,1%	4,5%
mar-09	7,2%	14,1%	4,9%	11,0%	4,1%
mar-10	7,2%	12,3%	3,8%	8,1%	3,1%
mar-11	5,7%	10,0%	4,1%	7,2%	3,5%
mar-12	3,7%	6,3%	4,7%	5,9%	4,4%
mar-13	4,1%	5,5%	3,2%	4,2%	4,4%
mar-14	4,3%	6,1%	3,2%	3,8%	5,8%
mar-15	4,4%	3,8%	3,2%	3,7%	6,4%
mar-16	7,8%	7,2%	4,6%	4,0%	7,0%
jun-16	7,1%	5,3%	3,3%	4,6%	5,3%
sep-16	8,7%	5,7%	3,0%	3,2%	6,5%
dic-16	9,1%	6,4%	4,8%	5,3%	7,1%
mar-17	9,1%	5,1%	4,3%	4,2%	5,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

### 1.3. Empleo bruto

La tasa de empleo bruto<sup>7</sup> presenta variaciones estadísticamente significativas a nivel nacional y rural, entre marzo 2016 y marzo 2017. A nivel nacional el empleo bruto incrementó en 1,3 p.p., mientras que a nivel rural el incremento fue de 3 p.p. Por su parte, el indicador a nivel urbano no registró una variación anual estadísticamente significativa.

**Figura 6.** Tasa de empleo bruto a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



# 1.4. Empleo global

La tasa de empleo global<sup>8</sup> de marzo 2017 a nivel nacional fue de 95,6% y a marzo de 2016 de 94,3%, esto es un incremento anual de 1,3 p.p. (Figura 7). En el área urbana, el incremento anual fue de 1,7 p.p., pasó de 92,65% a 94,36%; las variaciones tanto a nivel nacional como urbano fueron estadísticamente

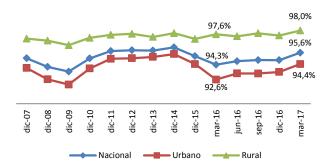
<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Tasa de empleo bruto= Población con empleo /población en edad de trabajar (PET).

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Tasa de empleo global= Población con empleo/población económicamente activa (PEA).



significativas. A nivel rural la variación anual de 0,4 p.p. no fue estadísticamente significativa.

**Figura 7.** Tasa de empleo a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En la Tabla 2, se observa que a marzo 2017, Machala fue la ciudad con mayor tasa de empleo (95,8%), mientras que Quito registró la menor tasa (90,9%). Guayaquil fue la única ciudad que registró una variación anual significativa.

**Tabla 2.** Tasa de empleo por ciudades auto-representadas, 2008-2017.

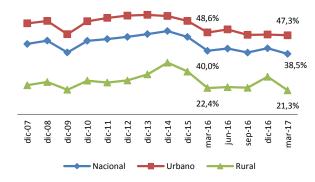
2017.					
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
mar-08	93,5%	92,0%	95,0%	94,9%	95,5%
mar-09	92,8%	85,9%	95,1%	89,0%	95,9%
mar-10	92,8%	87,7%	96,2%	91,9%	96,9%
mar-11	94,3%	90,0%	95,9%	92,8%	96,5%
mar-12	96,3%	93,7%	95,3%	94,1%	95,6%
mar-13	95,9%	94,5%	96,8%	95,8%	95,6%
mar-14	95,7%	93,9%	96,8%	96,2%	94,2%
mar-15	95,6%	96,2%	96,8%	96,3%	93,6%
mar-16	92,2%	92,8%	95,4%	96,0%	93,0%
jun-16	92,9%	94,7%	96,7%	95,4%	94,7%
sep-16	91,3%	94,3%	97,0%	96,8%	93,5%
dic-16	90,9%	93,6%	95,2%	94,7%	92,9%
mar-17	90,9%	94,9%	95,7%	95,8%	95,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

#### 1.4.1. Empleo adecuado / pleno

En el periodo analizado, la tasa de empleo adecuado no presentó variaciones estadísticamente significativas a nivel nacional ni por área geográfica. A marzo 2017, a nivel nacional el empleo adecuado fue de 38,5% de la PEA, a nivel urbano se ubicó 47,3%, y a nivel rural un 21,3% de la PEA tenía un empleo adecuado.

**Figura 8.** Tasa de empleo adecuado/pleno a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

A marzo 2017, Cuenca fue la ciudad con la mayor tasa de empleo adecuado (61,9%), seguida de Quito (57,7%), Guayaquil (49,1%), Machala (48,1%) y Ambato (46,6%). Las variaciones anuales en la tasa de empleo adecuado en Guayaquil y Ambato fueron estadísticamente significativas.

**Tabla 3.** Tasa de empleo adecuado/pleno por ciudades autorepresentadas, 2008-2017.

Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
mar-08	60,6%	49,2%	57,0%	49,3%	46,1%
mar-09	55,6%	43,3%	57,6%	43,2%	42,1%
mar-10	59,2%	46,5%	58,1%	46,3%	50,2%
mar-11	62,1%	47,0%	56,9%	43,8%	57,0%
mar-12	63,3%	56,3%	64,1%	53,3%	57,0%
mar-13	62,8%	55,1%	66,2%	52,4%	48,3%
mar-14	70,8%	59,1%	63,7%	53,4%	54,6%
mar-15	67,1%	63,5%	57,8%	47,3%	54,0%
mar-16	61,2%	53,9%	60,7%	51,0%	51,2%
jun-16	64,0%	54,0%	61,8%	53,0%	53,7%
sep-16	62,3%	49,9%	55,8%	49,6%	49,5%
dic-16	57,6%	49,6%	56,6%	49,2%	46,9%
mar-17	57,7%	49,1%	61,9%	48,1%	46,6%

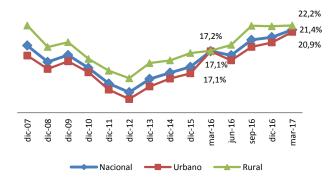
Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

#### 1.4.2. Subempleo

A nivel nacional, en marzo 2017, la tasa de subempleo fue de 21,4%, respecto al 17,1% en marzo 2016. Entre marzo 2016 y marzo 2017, a nivel urbano el subempleo pasó de 17,1% a 20,9%; y, a nivel rural, la tasa pasó de 17,2% a 22,2% (Figura 9).



**Figura 9.** Tasa de subempleo a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



La Tabla 4 muestra que a marzo 2017, la mayor tasa de subempleo se registró en Guayaquil (22,8%), seguida de Ambato (20,3%), Quito (15,5%), Machala (12,9%) y Cuenca (9,6%), respectivamente. Las únicas variaciones anuales estadísticamente significativas entre marzo 2016 y marzo 2017, se registraron en las ciudades de Quito y Guayaquil.

**Tabla 4.** Tasa de subempleo por ciudades auto-representadas, 2008-2017.

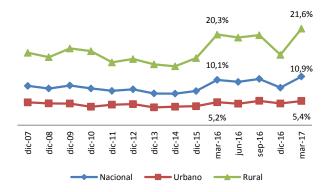
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
mar-08	7,8%	16,9%	9,2%	17,6%	16,1%
mar-09	14,5%	20,0%	8,5%	20,1%	14,0%
mar-10	9,8%	17,0%	8,3%	16,8%	10,0%
mar-11	9,8%	14,3%	9,0%	15,0%	6,5%
mar-12	5,1%	10,0%	4,5%	11,0%	7,0%
mar-13	4,2%	9,6%	4,3%	9,8%	10,6%
mar-14	4,3%	8,9%	7,1%	13,5%	12,8%
mar-15	4,5%	6,6%	13,6%	13,7%	13,5%
mar-16	10,4%	18,4%	8,9%	12,4%	16,7%
jun-16	7,6%	15,5%	8,2%	14,4%	14,3%
sep-16	8,7%	19,9%	12,2%	16,5%	18,1%
dic-16	13,1%	20,2%	11,0%	13,0%	17,0%
mar-17	15,5%	22,8%	9,6%	12,9%	20,3%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

#### 1.4.3. No remunerado

La tasa de empleo no remunerado no presentó variaciones anuales estadísticamente significativas. Para marzo 2017, a nivel nacional, este indicador fue del 10,9% de la PEA, a nivel urbano del 5,4%, mientras que nivel rural del 21,6%.

**Figura 10.** Tasa de empleo no remunerado a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La Tabla 5 muestra la tasa de empleo no remunerado por ciudades auto-representadas. A marzo 2017, Ambato y Cuenca fueron las ciudades con mayor tasa: 8,6% y 7,1%, respectivamente. Mientras que Quito presentó la tasa más baja (3%). Las variaciones anuales del indicador por ciudades no fueron estadísticamente significativas.

**Tabla 5.** Tasa de empleo no remunerado por ciudades autorepresentadas, 2008-2017.

	Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
	mar-08	5,5%	6,5%	8,3%	6,6%	8,6%
	mar-09	6,1%	4,9%	5,4%	6,0%	9,5%
	mar-10	4,7%	3,7%	7,2%	5,1%	11,6%
	mar-11	3,3%	3,6%	6,5%	5,5%	9,0%
	mar-12	4,1%	5,6%	4,4%	3,6%	9,7%
	mar-13	4,5%	4,4%	4,7%	7,0%	10,9%
	mar-14	3,3%	3,3%	5,5%	5,9%	6,8%
	mar-15	2,9%	3,7%	7,0%	7,8%	7,6%
	mar-16	4,0%	3,5%	6,5%	5,4%	8,2%
	jun-16	3,6%	4,1%	6,5%	5,7%	7,7%
	sep-16	3,4%	5,2%	6,6%	4,4%	5,5%
	dic-16	2,8%	4,0%	6,1%	5,1%	6,9%
	mar-17	3.0%	3.7%	7.1%	5.9%	8.6%

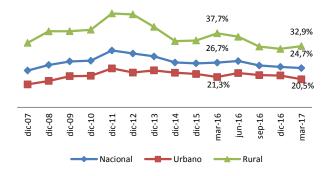
Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

#### 1.4.4. Otro empleo no pleno

A marzo 2017, la tasa de otro empleo no pleno presentó reducciones anuales estadísticamente significativas a nivel nacional y rural. A nivel nacional la reducción fue de 2 p.p., mientras que a nivel rural fue de 4,8 p.p. Por su parte, a nivel urbano la tasa pasó de 21,3% a 20,5% entre marzo 2016 y marzo 2017, variación que fue no estadísticamente significativa.



**Figura 11.** Tasa de otro empleo no pleno a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Por ciudades auto-representadas, el indicador de otro empleo no pleno no registró variaciones anuales estadísticamente significativas. Sin embargo, se observa que Machala registró la tasa más elevada de otro empleo no pleno (28,8%), mientras que Quito tuvo la más baja (14,3%) (Tabla 6).

**Tabla 6.** Tasa de otro empleo no pleno por ciudades autorepresentadas, 2008-2017.

Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
mar-08	15,3%	17,8%	19,5%	20,2%	23,1%
mar-09	14,6%	17,1%	22,7%	19,3%	29,3%
mar-10	16,0%	17,7%	21,5%	22,1%	23,9%
mar-11	15,8%	23,4%	23,1%	27,0%	23,1%
mar-12	20,2%	20,7%	21,4%	25,0%	21,2%
mar-13	20,4%	23,5%	20,8%	25,3%	22,6%
mar-14	16,2%	21,9%	20,2%	23,4%	20,0%
mar-15	18,4%	22,2%	18,4%	27,5%	18,5%
mar-16	15,6%	16,4%	19,3%	27,3%	16,5%
jun-16	16,9%	20,5%	20,2%	22,3%	18,6%
sep-16	16,1%	18,9%	22,4%	26,3%	19,8%
dic-16	16,5%	19,7%	21,5%	27,5%	21,2%
mar-17	14,3%	18,8%	17,1%	28,8%	19,2%

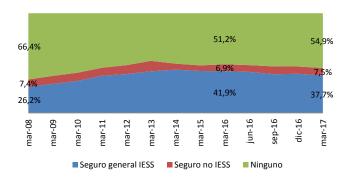
**Fuente:** Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

# 2. Condiciones del empleo a nivel urbano

#### 2.1. Empleo y seguridad social

Entre marzo 2008 y marzo 2017, la cobertura de la seguridad social para la población con empleo a nivel urbano presentó una tendencia creciente. Para marzo de 2017, el 37,7% del empleo urbano estuvo afiliado/cubierto por el seguro general del IESS, el 7,5% por programas distintos al IESS general (seguro voluntario, seguro campesino, ISSFA, ISSPOL y otros tipos de seguros), y el 54,9% no tenía afiliación o cobertura a la seguridad social.

Figura 12. Empleo urbano por tipo de afiliación/cobertura, 2008-2017 (en porcentaje respecto al total de personas con empleo).



### 2.2. Empleo y sector formal e informal<sup>9</sup>

El sector informal es considerado como un grupo de unidades de producción que, según las definiciones y clasificaciones del Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas, forman parte del sector de los hogares. Es decir, son empresas (unidades económicas) que pertenecen a los hogares y que no están constituidas en sociedad.

En concordancia con esta definición, se define el empleo en el sector informal como el conjunto de personas ocupadas que trabajan en establecimientos que no se encuentran registrados ante la autoridad tributaria, es decir, en las empresas que no tienen Registro Único de Contribuyente (RUC).

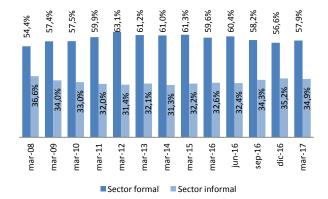
Por su parte, el empleo en el sector formal lo componen las personas que trabajan en establecimientos que tienen RUC.

En la figura 13 se puede observar que, para marzo 2017, del total de personas con empleo en el área urbana, el 57,9% estuvo ocupado en el sector formal, mientras que el 34,9% en el sector informal.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>Dentro de esta clasificación, no se considera a los ocupados no clasificados y a quienes están en el servicio doméstico. Por ello las composiciones presentadas a continuación no suman 100%.



**Figura 13.** Población con empleo en el sector formal e informal a nivel urbano, 2008-2017 (en porcentaje respecto al total de personas con empleo).



#### **Anexos**

#### Glosario

 a) Tasa de participación bruta.-Es el porcentaje que resulta del cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población total (PT).

$$TPB = \frac{PEA}{PT} * 100$$

b) Tasa de participación global.- Es el porcentaje que resulta del cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población en edad de trabajar (PET).

$$TPG = \frac{PEA}{PET} * 100$$

 c) Tasa de empleo bruto.- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total del empleo (E) y la población en edad de trabajar (PET).

$$TEB = \frac{E}{PET} * 100$$

 d) Tasa de empleo global.- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo (E) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEG = \frac{E}{PEA} * 100$$

e) Tasa de empleo adecuado o pleno.- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo adecuado (EA) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEA = \frac{EA}{PEA} * 100$$

f) Tasa de subempleo.-Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de subempleados (SUB\_E) y la población económicamente activa (PEA).

$$TSUB\_E = \frac{SUB\_E}{PEA} * 100$$

g) Tasa de otro empleo no pleno.- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de otro empleo (OE) y la población económicamente activa (PEA).

$$TOE = \frac{OE}{PEA} * 100$$

h) Tasa de empleo no remunerado.- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el número de empleos no remunerados (ENR) y la PEA.

$$TENR = \frac{ENR}{PEA} * 100$$

 Tasa de desempleo.- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de desempleados (D) y la población económicamente activa (PEA).

$$TD = \frac{D}{PEA} * 100$$

#### Bibliografía

Castillo, R., & Rosero, J. (2016). Empleo y Condición de Actividad en Ecuador. *Revista de Estadística Y Metodologías*, 1(1).

INEC. (2014). Metodología para la medición del empleo en Ecuador.

OIT. (2013). Resolución sobre las estadísticas del trabajo, la ocupación y la subutilización de la fuerza de trabajo.

