



Reporte de Economía Laboral

Junio
2017

Reporte de Economía Laboral – junio 2017

Dirección responsable de la información estadística y contenidos:

Dirección de Estudios y Análisis de la Información

Elaborado por:

Carmen Granda

Elizabeth Feijóo

Revisado por:

María Isabel García

Directora de Estudios y Análisis de la Información

Aprobado por:

Magaly Paredes

Coordinadora de Innovación en Métricas y Análisis de la Información, subrogante.

Resumen ejecutivo

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en su función de proveedor oficial de las estadísticas laborales para Ecuador, pone a disposición de la ciudadanía los resultados de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU)¹ de junio de 2017.

Los resultados aquí presentados, adoptan el marco conceptual para la clasificación de la población con empleo presentado por el INEC en octubre de 2014. El principal objetivo de este marco es brindar una clasificación exhaustiva y mutuamente excluyente de los grupos que componen la población económicamente activa. La metodología permite obtener una tipología más acorde a los preceptos constitucionales y a las recomendaciones internacionales para la construcción de estadísticas de empleo.

A manera de resumen, los resultados de la encuesta de junio 2017 reflejan una reducción estadísticamente significativa² de 0,8 puntos porcentuales en la tasa de desempleo, con respecto a junio 2016. Así, en junio 2017 la tasa de desempleo fue de 4,5% a nivel nacional, mientras que en junio 2016 fue 5,3%. Desagregado por área, a nivel urbano existió una reducción estadísticamente significativa de 0,9 puntos porcentuales; en junio de 2017 la tasa de desempleo urbano se ubicó en 5,8%, respecto a 6,7% de junio del año anterior. En el área rural, el desempleo alcanzó el 1,9% en junio 2017, frente a 2,6% en junio 2016, una variación que no fue estadísticamente significativa.

La tasa de empleo bruto que mide la capacidad de absorción del empleo en la economía, a nivel nacional, registró un aumento estadísticamente significativo de 1,5 puntos porcentuales entre junio 2016 (64,2%) y junio 2017 (65,6%). En el mismo periodo, a nivel urbano y rural no se registraron variaciones estadísticamente significativas.

La tasa de empleo adecuado o pleno no presentó variaciones anuales estadísticamente significativas a nivel nacional ni por área de residencia. Por su parte, la tasa de subempleo se incrementó significativamente entre junio 2016 y junio 2017. A nivel nacional el subempleo aumentó 4,2 puntos porcentuales, a nivel urbano el incremento fue de 3,8 puntos porcentuales y a nivel rural el incremento fue de 4,9 puntos porcentuales.

¹ En el contexto de cambio del marco maestro de muestreo de las encuestas de hogares, desde diciembre 2013 se incluye estimaciones de población a partir de las proyecciones de población 2010. Los cambios en las tendencias de crecimiento poblacional entre diciembre 2013 y los períodos anteriores responden a la inclusión de éste ajuste de población. Antes de diciembre del 2013, las proyecciones de población a partir del Censo de Población de 2001 eran la referencia. El ajuste poblacional no afecta las estimaciones de los diferentes indicadores del mercado laboral presentados en este documento, ni sus series históricas.

² De aquí en adelante, cuando se haga referencia a la significancia estadística, el nivel de confianza es del 95%.

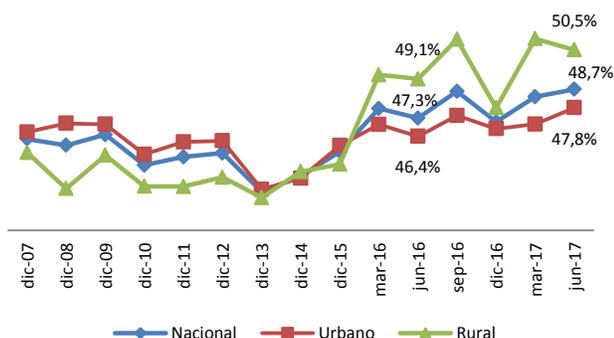
En 2014 el INEC presentó el nuevo marco conceptual para clasificar a la población con empleo en Ecuador a partir de la Encuesta de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) (INEC, 2014). Dicho marco tiene por objeto guiar de mejor manera a la política pública, y está alineado a las recomendaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en materia de subempleo (Castillo & Rosero, 2016). Los indicadores presentados a continuación se basan en la metodología antes mencionada.

1. Coyuntura laboral

1.1. Tasa de participación

La tasa de participación bruta³ (TPB) registró variaciones estadísticamente significativas entre junio de 2016 y junio de 2017 a nivel nacional y urbano. A nivel nacional, en junio 2017 la TPB fue de 48,7%, a nivel urbano fue de 47,8% y a nivel rural de 50,5%.

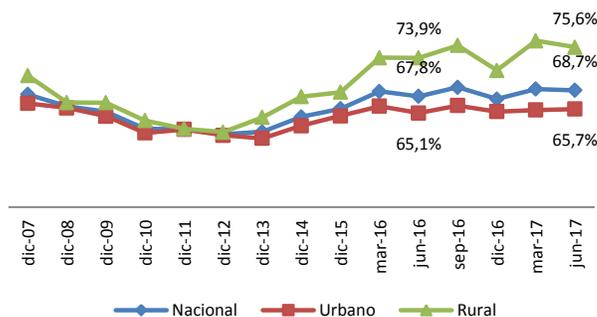
Figura 1. Tasa de participación bruta a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La tasa de participación global⁴ (TPG) a nivel nacional en junio 2017 fue de 68,7%, a nivel urbano fue de 65,7% y rural fue de 75,6%, las variaciones anuales no son estadísticamente significativas para este periodo.

Figura 2. Tasa de participación global a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.

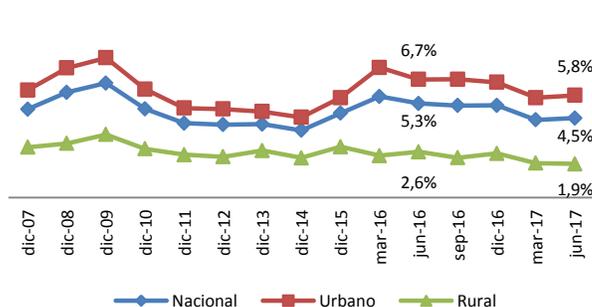


Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.2. Desempleo

Para junio de 2017, la tasa nacional de desempleo fue de 4,5% de la PEA, este indicador presentó una reducción estadísticamente significativa de 0,8 puntos porcentuales⁵ (p.p.), respecto al mismo periodo del año anterior (5,3%). A nivel urbano la tasa fue de 5,8%, esto representó una reducción anual significativa de 0,9 p.p. con respecto a junio de 2016 (6,7%). A nivel rural la tasa de desempleo no presentó variaciones anuales significativas.

Figura 3. Tasa de desempleo a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Al analizar el desempleo según la gestión realizada por la persona (Figura 4), se observa que el desempleo abierto fue mayor al oculto⁶. A junio de 2017, el 4,0% de la PEA a nivel nacional estuvo

³Tasa de participación bruta= Población económicamente activa (PEA) /población total (PT).

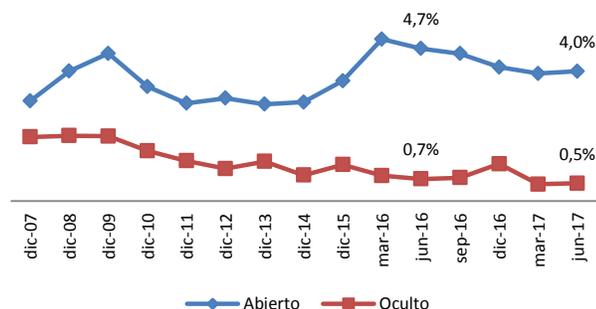
⁴Tasa de participación global= Población económicamente activa (PEA) /población en edad de trabajar (PET).

⁵ En este informe, las variaciones en los indicadores se expresan en puntos porcentuales (p.p.), salvo que se manifieste expresamente lo contrario.

⁶ El desempleo abierto está compuesto por las personas que, en la semana de referencia, estuvieron sin empleo y buscaron uno, es decir hicieron algún tipo de gestión para conseguir un empleo. En el desempleo oculto están las personas que declararon no tener un empleo en la semana de referencia, pero tampoco hicieron gestión alguna para conseguirlo.

buscando activamente un trabajo; y, sólo el 0,5% estuvo en condiciones de desempleo sin realizar ninguna acción de búsqueda.

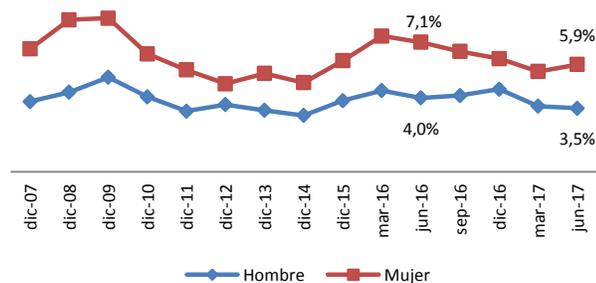
Figura 4. Tasa de desempleo por tipo de gestión a nivel nacional, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En cuanto al desempleo por sexo, en la figura 5 se observa que la tasa de desempleo para las mujeres fue mayor a la tasa de los hombres. Así, en junio 2017, a nivel nacional el 5,9% de las mujeres en la PEA estuvieron en situación de desempleo, mientras que entre los hombres el desempleo fue de 3,5%. Esta brecha (2,4 p.p.) por sexo es estadísticamente significativa.

Figura 5. Tasa de desempleo por sexo a nivel nacional, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La Tabla 1, muestra la tasa de desempleo por ciudades auto-representadas. Entre junio 2016 y junio 2017, no se observaron variaciones estadísticamente significativas en ninguna de las cinco ciudades auto-representadas.

Tabla 1. Tasa de desempleo por ciudades auto-representadas, 2010-2017.

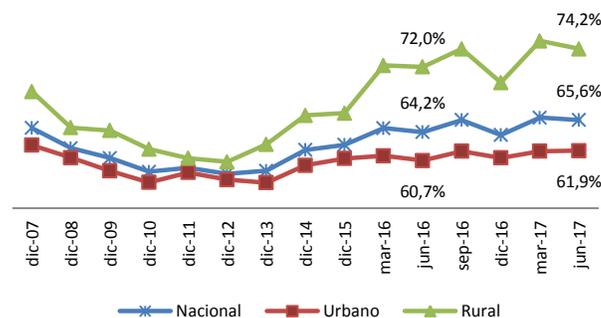
Período	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-10	6,7%	9,0%	4,0%	5,4%	3,3%
jun-11	3,8%	9,6%	3,6%	6,9%	3,9%
jun-12	4,4%	6,3%	3,4%	4,7%	3,4%
jun-13	4,4%	6,0%	4,5%	3,7%	4,5%
jun-14	4,2%	7,0%	3,4%	3,1%	5,0%
jun-15	4,8%	4,7%	3,1%	4,5%	3,6%
dic-15	4,9%	4,8%	3,3%	2,7%	5,7%
mar-16	7,8%	7,2%	4,6%	4,0%	7,0%
jun-16	7,1%	5,3%	3,3%	4,6%	5,3%
sep-16	8,7%	5,7%	3,0%	3,2%	6,5%
dic-16	9,1%	6,4%	4,8%	5,3%	7,1%
mar-17	9,1%	5,1%	4,3%	4,2%	5,0%
jun-17	7,8%	5,3%	4,5%	4,3%	4,6%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.3. Empleo bruto

La tasa de empleo bruto⁷ presenta una variación estadísticamente significativa a nivel nacional, entre junio 2016 y junio 2017. A nivel nacional el empleo bruto se incrementó en 1,5 p.p., mientras que a nivel urbano y rural el incremento fue de 1,2 p.p. y 2,2 p.p. respectivamente, estas últimas variaciones no son estadísticamente significativas.

Figura 6. Tasa de empleo bruto a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.4. Empleo global

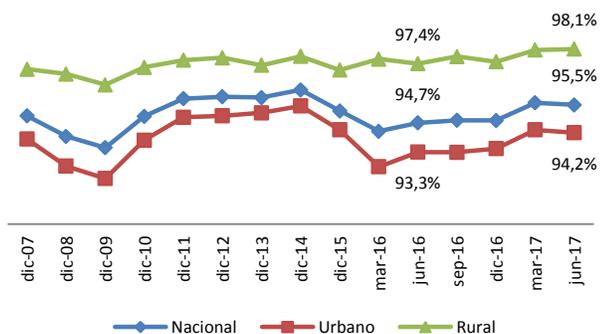
La tasa de empleo global⁸ de junio 2017 a nivel nacional, fue de 95,5% y a junio de 2016 de 94,7%, esto significa un incremento anual de 0,8 p.p. (Figura

⁷ Tasa de empleo bruto= Población con empleo (asalariados e independientes) /población en edad de trabajar (PET).

⁸ Tasa de empleo global= Población con empleo (asalariados e independientes) /población económicamente activa (PEA).

7). En el área urbana, el incremento anual fue de 0,9 p.p., pasó de 93,3% a 94,2%. Las variaciones tanto a nivel nacional como urbano fueron estadísticamente significativas. A nivel rural la variación anual de 0,7 p.p. no fue estadísticamente significativa.

Figura 7. Tasa de empleo a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En la Tabla 2, se observa que a junio 2017, Machala fue la ciudad con mayor tasa de empleo (95,7%), mientras que Quito registró la menor tasa (92,2%). Las variaciones en las cinco ciudades auto-representadas no son estadísticamente significativas.

Tabla 2. Tasa de empleo por ciudades auto-representadas, 2010-2017.

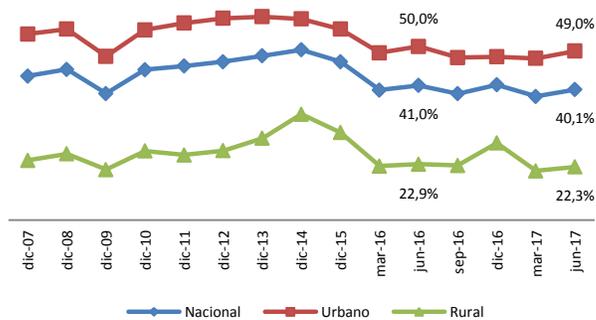
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-10	93,3%	91,0%	96,0%	94,6%	96,7%
jun-11	96,2%	90,4%	96,4%	93,1%	96,1%
jun-12	95,6%	93,7%	96,6%	95,3%	96,6%
jun-13	95,6%	94,0%	95,5%	96,3%	95,5%
jun-14	95,8%	93,0%	96,6%	96,9%	95,0%
jun-15	95,2%	95,3%	96,9%	95,5%	96,4%
dic-15	95,1%	95,2%	96,7%	97,3%	94,3%
mar-16	92,2%	92,8%	95,4%	96,0%	93,0%
jun-16	92,9%	94,7%	96,7%	95,4%	94,7%
sep-16	91,3%	94,3%	97,0%	96,8%	93,5%
dic-16	90,9%	93,6%	95,2%	94,7%	92,9%
mar-17	90,9%	94,9%	95,7%	95,8%	95,0%
jun-17	92,2%	94,7%	95,5%	95,7%	95,4%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.4.1. Empleo adecuado / pleno

En el periodo analizado, la tasa de empleo adecuado no presentó variaciones estadísticamente significativas a nivel nacional ni por área de residencia. En junio 2017, a nivel nacional el empleo adecuado fue de 40,1% de la PEA, a nivel urbano se ubicó 49%, y a nivel rural un 22,3% de la PEA tenía un empleo adecuado.

Figura 8. Tasa de empleo adecuado/pleno a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

A junio 2017, Quito fue la ciudad con la mayor tasa de empleo adecuado (63,1%), seguida de Cuenca (60,1%), Ambato (52,7%), Guayaquil (49,5%) y Machala (49,3%). Únicamente en Guayaquil se presentó una variación anual estadísticamente significativa.

Tabla 3. Tasa de empleo adecuado/pleno por ciudades auto-representadas, 2010-2017.

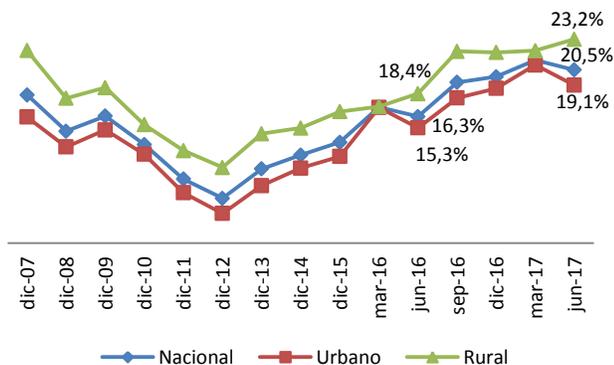
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-10	62,4%	51,0%	57,7%	48,7%	50,5%
jun-11	64,4%	52,0%	58,1%	54,5%	57,9%
jun-12	60,4%	59,1%	64,1%	56,1%	55,6%
jun-13	63,6%	49,9%	69,0%	51,6%	48,6%
jun-14	71,5%	59,6%	66,9%	52,8%	57,1%
jun-15	65,3%	60,4%	63,0%	51,7%	58,4%
dic-15	66,5%	56,9%	64,6%	57,1%	58,5%
mar-16	61,2%	53,9%	60,7%	51,0%	51,2%
jun-16	64,0%	54,0%	61,8%	53,0%	53,7%
sep-16	62,3%	49,9%	55,8%	49,6%	49,5%
dic-16	57,6%	49,6%	56,6%	49,2%	46,9%
mar-17	57,7%	49,1%	61,9%	48,1%	46,6%
jun-17	63,1%	49,5%	60,1%	49,3%	52,7%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.4.2. Subempleo

La tasa de subempleo presenta incrementos anuales estadísticamente significativos a nivel nacional y por área de residencia. A junio 2017, a nivel nacional la tasa de subempleo fue de 20,5%, 19,1% en el área urbana y 23,2% en el área rural (Figura 9).

Figura 9. Tasa de subempleo a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

La Tabla 4 muestra que a junio 2017, la mayor tasa de subempleo se registró en Guayaquil (22,3%), seguida de Ambato (16,9%) y Machala (14,8%). En el último año (junio 2016 – junio 2017) las únicas variaciones estadísticamente significativas se registraron en las ciudades de Quito y Guayaquil. En estas ciudades el subempleo aumentó en 4,3 p.p. y 6,8 p.p. respectivamente.

Tabla 4. Tasa de subempleo por ciudades auto-representadas, 2010-2017.

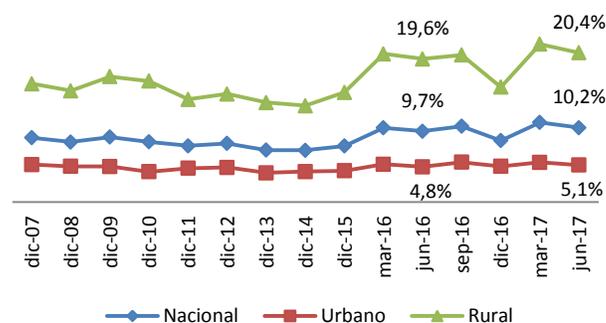
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-10	8,3%	15,3%	10,2%	17,9%	13,7%
jun-11	6,1%	13,0%	7,6%	9,4%	7,7%
jun-12	7,3%	8,9%	5,1%	8,5%	6,8%
jun-13	6,5%	12,5%	4,1%	8,5%	14,0%
jun-14	3,1%	11,8%	6,4%	9,8%	12,1%
jun-15	4,9%	9,3%	8,1%	14,2%	10,8%
dic-15	5,5%	12,4%	6,3%	9,5%	10,7%
mar-16	10,4%	18,4%	8,9%	12,4%	16,7%
jun-16	7,6%	15,5%	8,2%	14,4%	14,3%
sep-16	8,7%	19,9%	12,2%	16,5%	18,1%
dic-16	13,1%	20,2%	11,0%	13,0%	17,0%
mar-17	15,5%	22,8%	9,6%	12,9%	20,3%
jun-17	11,9%	22,3%	9,1%	14,8%	16,9%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.4.3. No remunerado

La tasa de empleo no remunerado no presentó variaciones anuales estadísticamente significativas. Para junio 2017, a nivel nacional, este indicador fue del 10,2% de la PEA, a nivel urbano del 5,1%, mientras que a nivel rural fue del 20,4%.

Figura 10. Tasa de empleo no remunerado a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

En la Tabla 5 se presenta la tasa de empleo no remunerado por ciudades auto-representadas. A junio 2017, Ambato y Cuenca fueron las ciudades con mayor tasa: 8,0% y 6,7%, respectivamente. Mientras que Quito presentó la tasa más baja (3,3%). Las variaciones anuales del indicador por ciudades no fueron estadísticamente significativas.

Tabla 5. Tasa de empleo no remunerado por ciudades auto-representadas, 2010-2017.

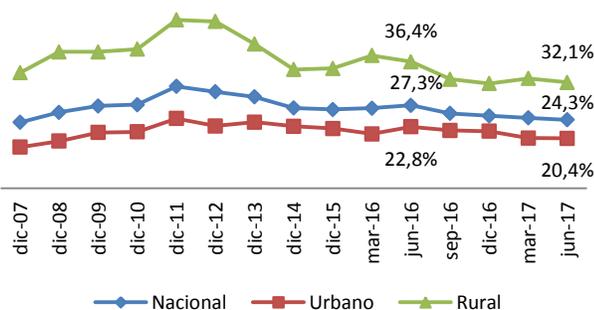
Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-10	2,8%	2,0%	6,3%	4,1%	9,7%
jun-11	4,1%	3,2%	7,5%	4,7%	10,8%
jun-12	3,9%	4,3%	6,8%	4,0%	9,7%
jun-13	3,9%	4,6%	5,3%	4,5%	8,0%
jun-14	3,8%	3,1%	5,3%	5,0%	6,1%
jun-15	3,4%	2,9%	7,0%	7,1%	6,1%
dic-15	4,0%	3,4%	6,0%	5,0%	7,2%
mar-16	4,0%	3,5%	6,5%	5,4%	8,2%
jun-16	3,6%	4,1%	6,5%	5,7%	7,7%
sep-16	3,4%	5,2%	6,6%	4,4%	5,5%
dic-16	2,8%	4,0%	6,1%	5,1%	6,9%
mar-17	3,0%	3,7%	7,1%	5,9%	8,6%
jun-17	3,3%	3,6%	6,7%	5,6%	8,0%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

1.4.4. Otro empleo no pleno

A junio 2017, la tasa de otro empleo no pleno presentó reducciones anuales estadísticamente significativas a nivel nacional y por área de residencia. A nivel nacional la reducción fue de 3 p.p., a nivel urbano fue de 2,4 p.p., mientras que a nivel rural fue de 4,3 p.p.

Figura 11. Tasa de otro empleo no pleno a nivel nacional, urbano y rural, 2007-2017.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Por ciudades auto-representadas, el indicador de otro empleo no pleno registró variaciones anuales significativas solo en Quito, en esta ciudad el indicador registró una reducción en 3,8 p.p., pasó de 16,9% en junio 2016 a 13,1% en junio 2017. El resto de ciudades no presentaron variaciones estadísticamente significativas. Se observa además que Machala registró la tasa más elevada de otro empleo no pleno (25,9%), mientras que Quito tuvo la más baja (13,1%) (Tabla 6).

Tabla 6. Tasa de otro empleo no pleno por ciudades auto-representadas, 2010-2017.

Periodo	Quito	Guayaquil	Cuenca	Machala	Ambato
jun-10	16,4%	19,6%	21,2%	21,8%	22,1%
jun-11	15,8%	21,5%	22,6%	23,8%	19,0%
jun-12	16,6%	20,1%	19,7%	26,5%	23,6%
jun-13	17,6%	24,0%	16,7%	28,5%	21,5%
jun-14	15,9%	18,5%	17,9%	29,2%	19,3%
jun-15	18,7%	22,7%	18,8%	22,6%	20,6%
dic-15	15,3%	22,5%	19,7%	25,6%	17,8%
mar-16	15,6%	16,4%	19,3%	27,3%	16,5%
jun-16	16,9%	20,5%	20,2%	22,3%	18,6%
sep-16	16,1%	18,9%	22,4%	26,3%	19,8%
dic-16	16,5%	19,7%	21,5%	27,5%	21,2%
mar-17	14,3%	18,8%	17,1%	28,8%	19,2%
jun-17	13,1%	18,4%	19,5%	25,9%	17,4%

Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

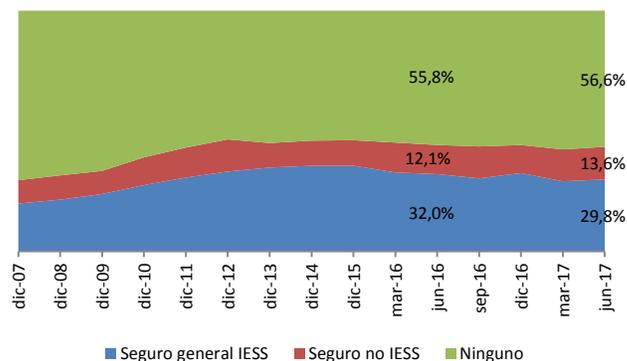
2. Condiciones del empleo a nivel nacional

2.1. Empleo y seguridad social

En junio de 2017 a nivel nacional, el 29,8% del empleo nacional estuvo afiliado/cubierto por el seguro general del IESS, el 13,6% por seguros distintos al IESS general (seguro voluntario, seguro campesino, ISSFA, ISSPOL y otros tipos), y el 56,6% no tenía afiliación o cobertura a la seguridad social. Respecto a junio de 2016 se registra una reducción estadísticamente

significativa solo en el empleo afiliado/cubierto al IESS General (2,2 p.p.).

Figura 12. Empleo nacional por tipo de afiliación/cobertura, 2007-2017 (en porcentaje respecto al total de personas con empleo).



2.2. Empleo y sector formal e informal⁹

El sector informal es considerado como un grupo de unidades de producción que, según las definiciones y clasificaciones del Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas, forman parte del sector de los hogares. Es decir, son empresas (unidades económicas) que pertenecen a los hogares y que no están constituidas en sociedad.

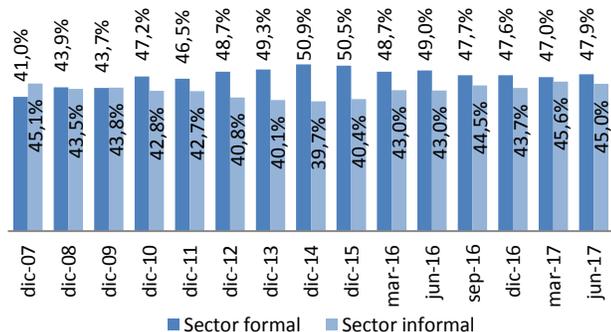
En concordancia con esta definición, se define el empleo en el sector informal como el conjunto de personas ocupadas que trabajan en establecimientos que no se encuentran registrados ante la autoridad tributaria, es decir, en empresas que no tienen Registro Único de Contribuyente (RUC).

Por su parte, el empleo en el sector formal lo componen las personas que trabajan en establecimientos que tienen RUC.

En la figura 13 se puede observar que, para junio 2017 a nivel nacional, del total de personas con empleo el 47,9% estuvo ocupado en el sector formal, mientras que el 45% estuvo en el sector informal. Las variaciones con respecto a junio de 2016 no son estadísticamente significativas.

⁹Dentro de esta clasificación, no se considera a los ocupados no clasificados y a quienes están en el servicio doméstico. Por ello las composiciones presentadas a continuación no suman 100%.

Figura 13. Población con empleo en el sector formal e informal a nivel nacional, 2007-2017 (en porcentaje respecto al total de personas con empleo).



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU).

Anexos

Glosario

- a) **Tasa de participación bruta.**-Es el porcentaje que resulta del cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población total (PT).

$$TPB = \frac{PEA}{PT} * 100$$

- b) **Tasa de participación global.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre la población económicamente activa (PEA) y la población en edad de trabajar (PET).

$$TPG = \frac{PEA}{PET} * 100$$

- c) **Tasa de empleo bruto.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total del empleo (E) y la población en edad de trabajar (PET).

$$TEB = \frac{E}{PET} * 100$$

- d) **Tasa de empleo global.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo (E) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEG = \frac{E}{PEA} * 100$$

- e) **Tasa de empleo adecuado o pleno.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de empleo adecuado (EA) y la población económicamente activa (PEA).

$$TEA = \frac{EA}{PEA} * 100$$

- f) **Tasa de subempleo.**-Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de subempleados (SUB_E) y la población económicamente activa (PEA).

$$TSUB_E = \frac{SUB_E}{PEA} * 100$$

- g) **Tasa de otro empleo no pleno.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de otro empleo (OE) y la población económicamente activa (PEA).

$$TOE = \frac{OE}{PEA} * 100$$

- h) **Tasa de empleo no remunerado.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el número de empleos no remunerados (ENR) y la PEA.

$$TENR = \frac{ENR}{PEA} * 100$$

- i) **Tasa de desempleo.**- Es el porcentaje que resulta del cociente entre el total de desempleados (D) y la población económicamente activa (PEA).

$$TD = \frac{D}{PEA} * 100$$

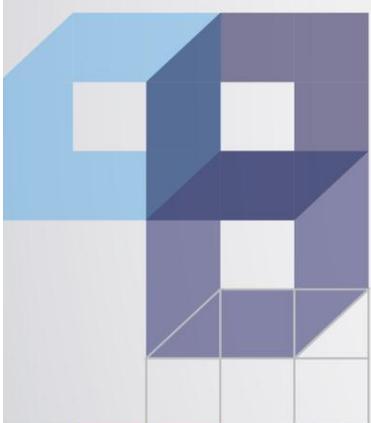
Bibliografía

- Castillo, R., & Rosero, J. (2016). Empleo y Condición de Actividad en Ecuador. *Revista de Estadística Y Metodologías*, 1(1).
- INEC. (2014). Metodología para la medición del empleo en Ecuador.
- OIT. (2013). Resolución sobre las estadísticas del trabajo, la ocupación y la subutilización de la

fuerza de trabajo.



www.ecuadorencifras.gob.ec



@ecuadorencifras



INEC/Ecuador



Inec



INECEcuador



INEC Ecuador